

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования

**«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»**

Кафедра богословия

Направление подготовки бакалавров
«Геология»

реферат по дисциплине
«Философия»

**РУССКАЯ ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ И ЕЁ
СВОЕОБРАЗИЕ**

Выполнил студент I-А курса
бакалавриата
очного отделения
Коневиченко Дионисий

_____ дата, подпись

Научный руководитель:
Доц. Гаврилов И. Б.

_____ оценка, дата, подпись

Санкт-Петербург
2018

Оглавление

Введение.....	3
Иван Михайлович Скворцов и его философское учение.....	5
Вклад И.М Скворцова в русско-духовную академическую философию.....	7
О составе человека	7
Опыт о метафизическом начале философии	7
Христианское употребление философии или философия св. Григория Нисского	8
Критическое обозрение учения древних об истинном благе человека	9
Критическое обозрение Кантовой религии в пределах одного разума	9
Записки по нравственной философии: об основных началах и главных частях нравственной философии.....	12
Заключение	14
Список Литературы.....	15
Список интернет источников.....	16

Введение

Свое начало русская философия берет со времен древней Руси, когда перед народом стоял вопрос об осмыслении исторического опыта русского народа, и насущных проблем, стоявших перед ними. На развитие философии очень сильно повлияло крещение Руси, а также приобщение к культуре Византии.

Первым древнерусским философом был киевский митрополит Иларион, давший осмысление общественной жизни, поставивший вопрос о месте русского народа в мировой истории обосновывавший общечеловеческую значимость духовных ценностей христианства¹. Идеи философского-исторического характера содержатся в таких летописях как: «Повесть временных лет», «Задонщина», «Сказание о князьях Владимирских».

Возвышению философии в России способствовало открытие Киево-Могилянской академии (в будущем Киевская-духовная академия) и Славяно-греко-латинская-академии в XVII веке, которые соединили в себе традиции философии Московской и Киевской Руси. Философская культура русского средневековья сформировалась под знаком трёх мощных культурно-исторических влияний: первого болгарского влияния, второго болгарского влияния и, наконец, третьего латино-польского влияния². Вскоре в России были сформированы четыре Духовные Академии – в Санкт-Петербурге, Москве, Киеве и Казани.

О русской философии можно сказать то, что она является историей русского платонизма. Выделяются самые яркие направления развития философской мысли: русский материализм XIX века, марксизм и позитивизм.

¹ Маслин М.А. Русская философия: Энциклопедия / Под общ. Ред. М.А. Маслина. Сост. П. П. Апрышко, А. П. Поляков. М.: Алгоритм, 2007.

² Абрамов А.И. Сборник научных трудов по истории русской философии. – М.: Круг, 2005. С. 33.

Феномен русско-духовной академической философии выработался к началу XIX века во время преобразования Киевской духовной семинарии в академию и на тот момент продолжилось развитие богословской и философской традиции. Одним из первых философов обновленной Киевской академии был И.М Скворцов, который по сути стал основателем новой методики преподавания философских дисциплин в духовной академии.

В данной работе мы рассмотрим вклад И. М Скворцова в русско-духовно академическую философию.

Иван Михайлович Скворцов и его философское учение

Иван Михайлович Скворцов родился в 1795 году в семье священнослужителя в селе Слесово Ардатовского уезда Нижегородской губернии. Первоначальное образование получил в Нижегородской духовной семинарии, а затем в 1817 году окончил Санкт-Петербургскую духовную академию со степенью магистра богословия и словесных наук второго курса. В начале он интересовался математическими науками затем специализировался по богословию. Филарет (Дроздов), в будущем митрополит Московский, фигура в развитии отечественного образовательного процесса, в частности ученого богословия, настолько яркая хотя и неоднозначная, будучи в то время ректором академии, отдельно отметил богословский талант Скворцова в его курсовой работе «О составе человека»³. В этой работе он выразил уважение к святоотеческому наследию, как духовно-академический мыслитель. При открытии Киевской духовной академии Скворцов прочитал свою речь «О метафизических началах философии», в которой он призывал быть не языческими философами, а христианскими. В скором времени Скворцов получил должность профессора философии, математики и физики в Киевской-Духовной академии. В 1820 году Скворцов был посвящен в сан священнослужителя направлен служить в Владимирскую Киево-Печерскую церковь, а 15 июля 1821 получил сан протоиерея.

Философское учение И. М. Скворцова основано на анализе понятия истины, которую он понимал как воспринимаемую и познаваемую данность. Он делит познание на две ступени. Вера – основа всего умственного развития. Второй формой или второй ступенью познания является стремление «уразуметь» непосредственное содержание веры и возведение веры на «степень знания»⁴. И таким образом из стремления появляется наука

³ Куценко Н. А. Вестник РГГУ. // Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2009. С. 264.

⁴ Абрамов А.И. Сборник научных трудов по истории русской философии. – М.: Круг, 2005. С. 107.

и философия. Своей задачей в философии Скворцов поставил анализ природы человеческого духа и стремление открытия в ней основных истин с очищением от постороннего и потом изложить о них в точных понятиях. Общее название всех истин Скворцов называл «*philosophia prima*». Истина в начальном статусе не может удовлетворить человека, и он стремится к познанию вещей с каждой стороны. Это явление философ назвал «*philosophia secunda*». Скворцов в своем учении о философии показывает нам посредничество между естественным разумом и христианством, так как истинная философия в полном соответствии с святоотеческим преданием является путеводительницей ко Христу.

В 1849 И. Скворцов, став протоиереем Софийского собора и ненадолго отошёл от преподавания и занятий философией. Он посвятил себя религиозному воспитанию и изучению церковной истории.

Вклад И.М Скворцова в русско-духовную академическую философию

Иван Михайлович Скворцов – пример ученого преподававшего во многих направлениях. Он преподавал логику, метафизику, космологию, нравственную философию, психологию и читал специальный курс о критическом разборе учений известных философов. Иван Михайлович сделал большой вклад в развитие русско-духовно академической философии. Из опубликованных им работ, имеющих историко-философский характер, нам известны следующие: «О составе человека», «Опыт о метафизическом начале философии», «Христианское употребление философии, или философия св. Григория Нисского», «Критическое обозрение учения древних об истинном благе человека», «Критическое обозрение Кантовой религии в пределах одного разума», «Записки по нравственной философии: об основных началах и главных частях нравственной философии», «О философии Эшенмайера», «О философии Плотина».

О составе человека

Первый печатный труд И.М.Скворцова «О составе человека» был его курсовым сочинением, написанное, по словам Малышевского в духе тогдашней антропологии и рассматривающее «человека-христианина в цельности его жизни естественной, телесно-душевной и благодатно-духовной»⁵.

Опыт о метафизическом начале философии

При открытии Киевской духовной академии Скворцов зачитал речь «о метафизических началах философии» в которой он размышляет о метафизическом начале и может ли оно существовать: все предметы, находящиеся выше сферы опыта, все за горизонтом чувств наших и обыкновенного разума, принадлежит к области метафизики; истинное знание

⁵ Малышевский И.И. И. В. Скворцов, кафедральный протоиерей Киево-Софийского собора. Цит. по: Шпет Г.Г. Очерк развития русской философии. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2009. С. 207.

сих предметов должно быть выводимо, как из общего источника истин – из начала философии – метафизического. Возможно ли такое начало философии? Фихте рассуждает о высшем начале знания следующим образом: «если, говорить, философия есть наука систематическая, то необходим она должна иметь некоторое верное и очевидное начало. Ибо нельзя представить системы, если не будет начала, на котором бы она основалась и обратно: если высшее начало знания существует, то существует и система в наших знаниях⁶. Но так мы не выйдем из логического круга что возможно доказывает начало философии и возможности существования системы в наших познаниях. Этот круг неизбежен если мы будем находиться в круге обычного знания. Но представим себе такое знание, которое бы в дальнейшей причине и основании не имело нужды, которое само себе было бы началом и основанием; в идеи его мы не найдем того круга, который неизбежен в другом знании. В этом высшем знании круг сливается в одну точку, и затруднение исчезает⁷.

Христианское употребление философии или философия св. Григория Нисского

Иван Михайлович задается вопросом как христианину можно пользоваться философией во благо веры и не нарушая уважения к высоким истинам религии. По его мнению, лучшее руководство находится в учителях древней церкви, которые пользовались философией во благо христианства и были как философами, так и богословами. Как пример Христианской философии Скворцов указывает творения св. Григория, епископа Нисского – представителя философии отцов золотого христианского века: он есть самый поучительный руководитель для всякого христианского любителя философии, потому что в нем очень заметна и свобода философского мышления и вместе благоразумная святая осторожность учителя церкви,

⁶ Аскоченский В. И. История Киевской Духовной Академии по преобразовании её в 1819 году. – СПб.: Тип. Эдуарда Веймара, 1863. С. 52.

⁷ Там же. С.53.

всегда верного слову Божию⁸. Скворцов в своем труде объясняет то, как св. Григорий мыслил о философии и ее пользе в употреблении ею христианства и излагает мысли св. Григория о Боге, мире, человеке обращая внимание на человеческую душу.

Критическое обозрение учения древних об истинном благе человека

Скворцов задается вопросом о том, где найти счастье, если его нет на земле и его может дать только Бог. Древние мудрецы, не имея понятия о Боге, пытались найти совершенное благо и воспроизвести его в природе человека, не зная об отдалении этой природы от истинного блага. У человека существует чувственность и духовная сторона, но обе не наслаждаются истинным счастьем. В дальнейшем, посредством Философии мудрецы произвели в человеке счастье. Философы старались или посредством чувственности подавить дух, дабы он не сознавал своего бедствия (Киренаики), или, напротив, дух возвысить так, чтобы он подавил чувственность и не сознавал ее страданий (Стоики); другие шли более средним путем, приближаясь, однако ж к той или другой крайности: или удовольствиям чувства покоряли добродетель (Эпикурейцы), или, напротив, добродетели подчиняли удовольствия (Академики)⁹.

Скворцов для критического обозрения учения об истинном благе человека избирает сочинение Цицерона *De finibus bonorum et malorum* (о пределах блага и зла), в котором Цицерон собрал мнения Греческих сект того времени – Эпикурейской, Стоической и Академической.

Критическое обозрение Кантовой религии в пределах одного разума

Основы своей религии Кант раскрывает в своих трудах: «Критика чистого разума», «Критика практического разума» и «Религия в пределах одного разума». В этих трудах он рассмотрел три важные истины:

⁸ Скворцов И. М., прот. Сочинения: в 2 томах / ред Мозговая Н.Г, Волков А.Г, Кравченко Ю. Н. – Киев.: НПУ им. М.П. Драгоманова. 2014. С. 34.

⁹ Там же. С. 65

1. Разум в познании вещей сверхчувственных, сам по себе недостаточен
2. Начала нравственности, не нравственны и не имеют достоинства закона, так как основаны на понятиях удовольствия и счастья
3. Человек по своей природе развращен

Кант доказывая слабость человека в своей философии показал нам, что одного разума недостаточно для раскрытия истинной. Скворцов считает, что Кант не был противником Христианства. В трактате «О религии в пределах одного разума» Кант хотел согласовать учение Откровения с учением своей Философии, подкрепить одно другим и оказать тем услугу, как Религии Христианской, так и своей философии (хотя последняя цель была ближе к его сердцу, нежели первая)¹⁰. Кант считал, что философское Богословие должно идти по своему пути, не мешая ходу Богословия Библейского, и первое может придерживаться Библии для подтверждения и пояснения своих положений. Однако Кант считал нужным сравнить эти Богословия и задался вопросом об открытии особенного учения религии Философской, руководствуясь его трактатом. По его намерениям видно, что он пытался изъяснить откровенную религию по своим началам.

Взгляд Канта на религию ненадежен и недостаточен, как и вся его Философская система. К большей славе Откровения усматривается, что все лучшее в Кантовой Религии заимствовано из Евангелия, а все худшее принадлежит собственно Кантовой Философии¹¹.

Скворцов в трактате Канта о религии рассматривает четыре отделения:

¹⁰ Скворцов И. М., прот. Критическое обозрение Кантовой религии в пределах одного разума. – СПб.: тип. Императорской Академии наук. 1838. С. 2

¹¹ Там же. С. 3.

1. О совместном существовании злого начала с добрым, или о коренном зле, где он утверждает 2 важные истины: человек повержен от природы и причины своего зла он не может объяснить.

2. О брани между добрым началом и злым за владычество над человеком. В этой главе Кант пытается разрешить вопросы о нашем стремлении к совершенству человека Богоугодного и можно ли нам быть уверенным в неизменности нашего доброго свойства.

3. О победе доброго начала над злым и основании Царства Божья на земли. По суждению Канта, Церковь будет носить один титул – Божьей, а в ней все будет человеческое, ничего Божественного. Такая Церковь не достигнет и той цели, которую назначает ей Кант, т. е. полного совершенства нравственного¹². Без веры в Божье правление человек признает нравственный закон вымыслом и не будет стремиться к совершенству. Но цель церкви куда выше цели нравственной; в церкви должны раскрывать все силы духа для жизни в Боге.

4. Об истинном и ложном служении Богу под владычеством доброго начала. Кантово определение Религии совершенно недостаточно, так что самые лучшие из учеников его не приняли оно, а старались найти более удовлетворительное понятие о Религии¹³. Для Канта требуется только познание законов нравственности, но не Бога. Вся его религия ограничивается одной нравственностью и ее нельзя назвать религией. Подобную вещь можно назвать нравоучением без духа жизни.

¹² Там же. С. 15.

¹³ Там же. С. 28.

Записки по нравственной философии: об основных началах и главных частях нравственной философии

Нравственная философия излагает законы и правила для нашей воли и рассматривает человека как действующее существо, действия которого подлежат нравственной оценке. Но нравственное вменение должно иметь в себе свободную волю и правильный закон, с которым действие воли должно соотнобразяться. В системе нравственной философии Скворцов показывает:

1. Существование и свойство нашей нравственной свободы.

В нас есть начало свободное, никогда неизменяемое, как существенная принадлежность свободы разумной. Но это начало, в проявлении своем встречается в нас с различными силами, или благоприятными, или враждебными для нравственности. Потому свобода наша в явлении есть только относительная и может или возвышаться до качества свободы истинной, или унижаться до свободы ложной, т.е. до рабства страстей¹⁴.

2. О существовании и свойств закона нравственного.

Если существует деятельность, которая находится в физической природе т. е. деятельность свободная, то в ней должны существовать особенные законы, в то время как в физической природе все исполняется по законам необходимости. Но законы свободной деятельности должны быть таковы, чтобы существа, действующие по ним, налагали сами на себя необходимость сохранять их, чтобы действовали с сознанием их достоинства и важности. Такие законы называются нравственными¹⁵. И чтобы убедиться в существовании в

¹⁴ Скворцов И. М., прот. Записки по нравственной философии. – Киев.: Типография Губернского Управления. 1869. С. 7.

¹⁵ Там же. С. 8.

нас нравственных законов, нам нужно обратиться к своему внутреннему сознанию и к общему смыслу людей.

3. О главных частях нравственной философии, где Скворцов рассматривает: различие между законами справедливости и законами честности, между должностями права и должностями добродетели, между правом и должностью вообще и о главных частях науки нравственной философии.

Итак, нравственная философия должна иметь следующие две главнейшие части: науку Права или справедливости и науку о добродетели или Ифику. Какой предмет каждой из них, - видно из предыдущего. Заметим, что некоторые относят к нравственной философии еще третью часть, именно науку о религии. Но это делают кантианцы 1) потому, что к должностям нравственным не относят должностей к Богу; 2) потому, что хотят составить свою религию философскую¹⁶. Но цель философии не составлять религию, а между существующими указать верную религию, и указать на основании общих начал своих теоретических и практических.

¹⁶ Там же. С. 15.

Заключение

В последние годы жизни Иван Михайлович Скворцов нес образование через церковно-приходские школы. Он издавал как дополнение к Киевским епархиальным ведомостям «Листок для сельских школ», «Письма о преподавании Закона Божия в сельских школах». Скворцов так же вложил свои усилия в учреждение епархиального училища для девиц, которое в дальнейшем имело успех.

Научно-преподавательская деятельность Скворцова совпала с большими переменами в научной и учебной среде. Хотя некоторые и упрекают Скворцова в том, что он не был истинным философом, но он являлся первым распространителем новой идеи философии, которая соотносит истины Откровения и идеи философии. Он показал, что философия должна приводить человека к христианству. Его философское наследие изучается и переиздаются и по сей день.

Список Литературы

1. Абрамов А.И. Сборник научных трудов по истории русской философии. – М.: Круг, 2005.
2. Аскоченский В. И. История Киевской Духовной Академии по преобразовании её в 1819 году. – СПб.: Тип. Эдуарда Веймара, 1863.
3. Куценко Н. А. Вестник РГГУ. // Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2009.
4. Малышевский И.И. И. В. Скворцов, кафедральный протоиерей Киево-Софийского собора. – Киев.: Труды КДА. 1863.
5. Маслин М.А. Русская философия: Энциклопедия / Под общ. Ред. М.А. Маслина. Сост. П. П. Апрышко, А. П. Поляков. М.: Алгоритм, 2007.
6. Скворцов И. М., прот. Сочинения: в 2 томах / ред. Мозговая Н.Г, Волков А.Г, Кравченко Ю. Н. – Киев.: НПУ им. М.П. Драгоманова. 2014.
7. Скворцов И. М., прот. Критическое обозрение Кантовой религии в пределах одного разума. – СПб.: тип. Императорской Академии наук. 1838.
8. Скворцов И. М., прот. Записки по нравственной философии. – Киев.: Типография Губернского Управления. 1869.
9. Шпет Г.Г. Очерк развития русской философии. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2009.

Список интернет источников

1. Иван Михайлович Скворцов – первый профессор философии в Киевской духовной академии

<https://iphlib.ru/greenstone3/library/collection/articles/document/HA5H019d25d9541b5d3726daee81> (Дата обращения 23.11.18)

2. Скворцов Иван Михайлович

<http://eu.univ.kiev.ua/departments/inshi-pidrozdily-filosofs%60kogo/skvortsov-ivan-mykhaylovych/> (Дата обращения 24.11.18)