

Ноосферная общественная академия наук  
Петровская академия наук и искусств  
Европейская академия естественных наук  
Академия гуманитарных наук  
Академия проблем качества  
Российские ученые социалистической ориентации

*А.И. Субетто*

# СЛОВО О ВЕРНАДСКОМ



Санкт-Петербург  
2013



*N. H. Reynoldson*

Ноосферная общественная академия наук  
Петровская академия наук и искусств  
Европейская академия естественных наук  
Академия гуманитарных наук  
Академия проблем качества  
Российские ученые социалистической ориентации

*А.И. Субетто*

# СЛОВО О ВЕРНАДСКОМ

*Под научной редакцией доктора философских наук,  
профессора Зеленова Льва Александровича*

Санкт-Петербург  
2013

Субетто Александр Иванович. Слово о Вернадском / Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2013. – 28 с.

ISBN 978-5-906152-47-3

В работе А.И.Субетто «Слово о Вернадском», посвященной 150-летию со дня рождения, раскрывается всемирно-историческое значение научного наследия русского гения Владимира Ивановича Вернадского для будущего человечества, для стратегии выхода его из экологического тупика Истории в XXI веке. Работа адресована ко всем думающим людям на Земле.

Рецензенты:

Доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ  
*Бобков Вячеслав Николаевич*

Доктор экономических наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ  
*Горбунов Аркадий Антонович;*

Доктор философских наук, профессор  
*Комаров Виктор Дмитриевич*

ISBN 978-5-906152-47-3

© Субетто Александр Иванович

## *Посвящается*

*150-летию со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского, Ноосферного Гения, Титана Эпохи Русского Возрождения, ученого-энциклопедиста, познание научного наследия которого входит важнейшим основанием в ноосферное научно-образовательное движение и становящийся Ноосферный Прорыв России и человечества в будущее в XXI веке!*

*Александр Субетто*

## Оглавление

1. Предисловие в форме набора высказываний ученых о значении В.И.Вернадского и его работ для Будущего .....	7
2. Слово о Вернадском .....	10
2.1. Ноосферный формат будущей «подлинной» истории .....	10
2.2. Эпоха Великого Эволюционного Перелома – цивилизационный заказ на современное развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского .....	11
2.3. Духовно-нравственные скрижали жизни Вернадского .....	12
2.4. Л.Н.Толстой и В.И.Вернадский: измерение смысла жизни любовью к бесконечному миру .....	13
2.5. Два периода в юбилейном 150-летию: жизнь до смерти и жизнь после смерти .....	14
2.6. Биосферно-ноосферная парадигмальная рефлексия – основание познания величия В.И.Вернадского в XXI веке .....	16
2.7. Ноосферная научная школа в России и ноосферное научно-образовательное движение .....	17
2.8. Миссия XXI века – переход к ноосферному духовному экологическому социализму .....	19
2.9. Вернадскианский цикл Эпохи Русского Возрождения .....	20
2.10. 2013-й год как «Год Вернадского» .....	21
2.11. Открытие Вернадского только начинается .....	22
2.12. Учение о ноосфере Вернадского как синтез его исследовательской программы на протяжении жизни .....	23
2.13. Ноосферное измерение исторической судьбы России и управленческий императив в XXI веке .....	23
3. Литература .....	25
4. Послесловие .....	27

## *1. Предисловие в форме набора высказываний ученых о значении В.И.Вернадского и его работ для Будущего*

«Владимир Иванович Вернадский – явление воистину уникальное в истории мировой науки и культуры со времен Возрождения...»

А.В.Лапо [10, с. 7]

«Оценка Вернадского как мирового ученого и провидца грядущей эры еще впереди, когда будет систематизировано все им созданное и предсказанное»

В.К.Агафонов [10, с. 39]

«...в этой личности сочетались необыкновенный по высоким моральным качествам человек и ученый, обладавший удивительной силой обобщающей мысли»

Б.Л.Личков [10, с. 63]

«Общение с природой создает человека с большой буквы. Таким Человеком, всегда доброжелательным и внимательным к человечеству в целом и к каждому из тех, с кем он встречался, горячо любящим Родину, всегда был В.И.Вернадский, несмотря на всю его требовательность»

К.П.Флоренский [10, с. 73]

«...мы изменили несколько название своих работ. Они стали «вернадскологией с сукачевским уклоном». Вот мы и занимались вернадскологией с сукачевским уклоном»

Н.В.Тимофеев-Ресовский [10, с. 81]

«Организация науки есть, по сути, дела ноосферное действие. Она обеспечивает активную роль разума по отношению к природным процессам. А надежда на человека разумного – это единственная надежда в нашем тревожном мире. Человек является на Земле тем агентом, который может разрушить ее, а может и превратить в цветущий рай»

Б.С.Соколов [10, с. 95]

«В.И.Вернадский, по моему разумению, величайший ученый и мыслитель XX века, гордость русской науки. Концепция биосферы Земли крайне важна для гуманитарных наук, в которых следует дополнительно развить концепцию гомосферы... Через идею гомосферы, представляющей собой ответвление концепции В.И.Вернадского о биосфере, гуманитарные науки выйдут на новый уровень развития»

Д.С.Лихачев [10, с. 96]

«...Вернадский нечасто выступал с прямой критикой своих коллег. Непререкаемым судьей в утверждении истины он считал историческое время.

Самый же процесс познания у него – качественно-преемственный, эволюционирующий процесс...»

И.М.Забелин [10, с. 461]

«Когда Линн Маргулис и я в 1972 году предложили гипотезу Геи, мы не знали о трудах Вернадского, и никто из наших более осведомленных коллег не указал нам на эту ошибку. Мы проследили научный путь Вернадского. Лишь не ранее чем в 80-х годах мы обнаружили, что он был нашим выдающимся предшественником»

Дж.Лавлок [10, с. 557]

«Наука для Вернадского была неотделима от морали и этических представлений, и его концепция перехода в ноосферу объединила науку и социальную ответственность в одно целое. Действительно, мощь науки перед лицом природы, иллюстрируемая, помимо прочего, примером использования атомной энергии, побуждает нас к движению в направлении ноосферы... В противном случае мы погибнем»

Д.Холлоуэй [10, с. 581]

«Отношение к науке и ее нуждам Вернадский считал мерилom общественного и культурного развития страны, показателем морального и интеллектуального уровня руководителей любого ранга. Эти его взгляды по-прежнему сохраняют свое значение...»

М.С.Быстракова [10, с. 589]

«Давайте возвращаться к Вернадскому: не к монументу, а к живому благодарному, честному, смелому искателю истины»

Р.К.Баландин [10, с. 598]

«В противоположность редуccionистскому пути... научные интересы ныне сместились к анализу все более крупных систем. Потребовались люди с иным типом мышления – генералисты. Объединение происходило в течение двух последних десятилетий вокруг комплекса идей, которые обычно связывают с именем В.И.Вернадского, – я бы их назвал русской парадигмой»

Г.А.Заварзин [10, с. 600]

«Я думаю, что мы стоим на пороге того времени, когда различные науки начнут сливаться в единую науку о человеке, и ту науку, которая возникает, может быть, следует назвать наукой о развитии ноосферы»

Н.Н.Моисеев [10, с. 610]

«Суть происходящей сейчас революции в физике, очевидно, в том, что на смену реляционной концепции времени А.Эйнштейна приходит реляционно-генетическая концепция, впервые выдвинутая Н.Стеноном и блестяще



развита В.И.Вернадским. Сумеет ли физическая мысль освоить идеи последнего и найти ответы на поставленные им вопросы – покажет будущее»

К.В.Симаков [10, с. 745]

«Понятие «биосфера» и «ноосфера» не востребованные при жизни их автора, все более и более определяют интеллектуальный климат современной эпохи. В самых различных сферах общественного сознания ныне признается самооценочность биосферы Земли, ее уникальность в Солнечной системе и ее определяющее значение для человечества. Переосмысливаются традиционная система ценностей, основания деятельности людей, с ноосферных позиций судят о социально-экономическом, технологическом развитии, перспективах моральной и духовной культуры в целом»

А.Л.Яншин [10, с. 765]

«Феномен научного творчества В.И.Вернадского во много определил исторический переход от классического к неклассическому знанию. Его весьма разносторонние и вместе с тем целостные идеи, как ныне все более становится очевидным, составляют основу современного геонаучного и, в значительной мере, будущего общенаучного синтеза...»

И.В.Круть [22, с. 4]

«Наследие выдающегося советского естествоиспытателя, ученого-энциклопедиста, академика Владимира Ивановича Вернадского необходимо рассматривать как грандиозный естественнонаучный синтез... творческое наследие В.И.Вернадского отражает лучшие традиции русской и советской науки, ее неизменную направленность на служение человеческим нуждам...»

В.П.Казначеев [22, с. 217]

## 2. Слово о Вернадском

### 2.1. Ноосферный формат будущей «подлинной» истории

12 марта уже наступившего 2013 года исполнилось 150 лет со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского, ученого-энциклопедиста, русского космиста, мыслителя всемирно-исторического масштаба! Этот юбилей, я думаю, и определит 2013-й год как «Год Вернадского». Это не только дань уважения к этому мыслителю, значению его творческого наследия для отечественной и мировой науки, но это и признание значения его учения о биосфере и ноосфере для стратегии развития человечества в XXI веке, которая должна стать стратегией выхода его из Экологического Туника Истории.

Мы, человечество, переживаем особую Эпоху – Эпоху Великого Эволюционного Перелома, Эпоху, которую невозможно сравнить ни с одним критическим периодом, которое человечество не раз переживало в прошлом. Фактически человечество впервые оказалось перед реальной возможностью в XXI веке погибнуть от мощи собственной научной мысли, мощи познания, которая, – на фоне рыночно-капиталистической формы расчеловечивания человека, падения качества духовно-нравственных основ жизни, – через мощную энергетику хозяйственного природопотребления уже превратилась в разворачивающуюся первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. Возникли Пределы всем прежним механизмам и ценностным основаниям развития, что означает: так, как мы, человечество, жили до сих пор, жить больше нельзя; наступил Финал прежней парадигмы Истории – Истории Стихийной, Спонтанной, на базе доминирования Закона Конкуренции, института частной капиталистической собственности (на базе отчуждения Труда от средств производства) и рынка.

Возник императив выживаемости человечества в XXI веке, требующий от человечества перехода к управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, которая есть единственная модель устойчивого развития и соответственно «Ноосфера Будущего».

Одновременно, реализация императива выживаемости есть переход к новой, качественно новой, парадигме Истории – к Истории Управляемой, на базе доминирования Закона Кооперации, института общественного интеллекта и института общественной собственности, в котором преодолевается отчуждение Труда от средств производства, механизма планирования. Но при этом, Управляемая История или «подлинная история» по Карлу Марксу приобретает новый формат своего движения – формат управляемой социоприродной, т.е. ноосферной, эволюции.

## 2.2. Эпоха Великого Эволюционного Перелома – цивилизационный заказ на современное развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского

Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть одновременно социальный и цивилизационный Заказ на современное развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского, его перерастание в целостную научно-мировоззренческую систему – Ноосферизм [1], на базе ноосферно-ориентированного синтеза всех наук.

Хотя термин «ноосфера» впервые был предложен французским ученым Леруа, кстати, под воздействием лекции по теории биосферы В.И.Вернадского в Париже, но именно научную экспликацию термина «ноосфера» и разработку научной концепции ноосферы выполнил Владимир Иванович Вернадский. Выполненные советскими учеными исследования по обработке всех рукописных работ, хранившихся в Архиве АН СССР, Вернадского, касающихся ноосферы и концепции перерастания биосферы в ноосферу, во главе с академиком АН СССР А.Л.Яншиным, воплотились в книги В.И.Вернадского «Философские мысли натуралиста» (1988) [2] и «Научная мысль как планетное явление» (1991) [3], через содержание которых умный читатель получил возможность прикоснуться к достаточно целостной системе теоретических воззрений великого ученого на живое вещество, биосферу и ноосферу.

По В.И.Вернадскому ноосфера – это категория, имеющая свои экспликации через систему понятий. Данное положение мною было раскрыто в монографии «В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в систему научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма» (2007) [4].

Здесь же подчеркну, что Ноосфера по В.И.Вернадскому – это не только и не столько сфера разума, хотя и сфера разума тоже, сколько новое состояние или новое качество всей Биосферы, в котором «научная мысль как планетное явление», следовательно, совокупный разум человечества, в первую очередь в лице мировой науки, становится мощной планетарной силой эволюции, «энергией культуры», меняющей облик Земли, т.е. превращается в геологический фактор эволюции, равномогущий с другими факторами эволюции Биосферы. «Биосфера перешла или, вернее, переходит в новое эволюционное состояние, – писал Владимир Иванович, – в ноосферу, перерабатывается научной мыслью социального человечества» [2, с. 30]. «Мы переживаем в настоящее время исключительное проявление живого вещества в биосфере, генетически связанное с выявлением сотни тысяч лет назад Homo sapiens... Охваченная всецело живым веществом, биосфера увеличивает, по-видимому, в беспредельных размерах его геологическую силу, и, перерабатываемая научной мыслью Homo sapiens, переходит в новое свое состояние – в ноосферу» [2, с. 32].

Данное определение В.И.Вернадского, в контексте уже действующего императива выживаемости, получает развитие: *Ноосфера – это новое качество Биосферы, в котором коллективный человеческий разум – общественный интеллект, встраиваясь в гомеостатические механизмы Биосферы, начинает выполнять функцию гармонизатора социо-биосферных отношений и*

функцию управления социоприродной эволюцией, при соблюдении требований законов функционирования и развития Биосферы [4, 5].

### 2.3. Духовно-нравственные скрижали жизни Вернадского

Величие Владимира Ивановича Вернадского, его прорывных разработок приобретает истинный масштаб именно в XXI веке, в переживаемую нами эпоху Великого эволюционного Перелома, когда «на карту» поставлена жизнь человечества как биологического вида, когда процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы поставили под сомнение Будущее рыночно-капиталистического человечества уже к середине XXI века.

В недавнем своем выступлении в Лондоне Джулиан Ассанж, известный лидер информационной организации Wiki Leaks, так охарактеризовал мир господства Капитала и господства лжи в средствах массовой информации: «Наши общества – это интеллектуальные трупцы. Наши представления о мире и друг о друге созданы той же системой, что лжет и постоянно развязывает войны, уносит жизни миллионов людей. Невозможно построить небоскреб из пластилина, так же, как невозможно построить цивилизацию из невежества и лжи. Мы должны воспитывать друг друга. Мы должны поддерживать тех, кто раскрывает истину, и осуждать тех, кто отравляет нашу способность постигать мир. Качество нашего дискурса является пределом нашей цивилизации» [6].

*Истину, к которой взыскует в своем выступлении Джулиан Ассанж, можно раскрыть только на ноосферном пути, только через ноосферную парадигму развития общества, науки, культуры, образования и экономики, в свою очередь соединяющую в себе ноосферный и социалистический императивы, подразумевающую становление ноосферного экологического духовного социализма* [7].

Владимир Иванович Вернадский – не только великий ученый, мыслитель, Титан Эпохи Русского Возрождения [4], но и яркий пример духовного подвига, воплощение моральной чистоты во всех своих помыслах, которая сопровождает всю его жизнь. Вот как определял В.И.Вернадский духовно-нравственные скрижали своей жизни (Цит. по [8, с. 4, 5; 10, с. 265]):

- «...Ищешь правды, и я вполне чувствую, что могу умереть, могу сгореть, ища ее...»;
- «Мне чужд капиталистический строй»... Царство моих идей впереди...»;
- «Я хочу понять те силы, какие скрываются в материи, я хочу узнать те причины, которые заставляют ее являться в тех правильных, математически гармоничных формах, в каких мы всюду видим и чувствуем ее. И одно из звеньев этой гармонии материи – мы сами и все живые существа»;
- «Сейчас каждый из нас должен искать устоев новых для жизни, проверить богов, которым он поклонялся, совершить в своей душе переоценку духовных ценностей»;
- «...К идеалу учащегося народа»;
- «...сложность жизни неизбежно требует научной борьбы с ее следствиями»;

• «Если искать рамки в себе, – то неизбежно возродится научная мысль, художественное творчество, так как они плоть от плоти человеческой личности».

Когда Владимир Иванович Вернадский в 1943 году получил Сталинскую премию первой степени – 200 тысяч рублей, то он, половину этой суммы – 100000 рублей – направил на нужды обороны; вторую часть разделил в духе «старого братства»: послал 6000 рублей бедствовавшему в Саратове Е.Г.Ольденбургу, 1000 рублей – Б.Л.Личкому, опухавшему от голода в Средней Азии, 2000 рублей – С.П.Попову, переживавшему кошмар оккупации в Воронеже; скупил для Академии Наук СССР ценные коллекции у геологов, «якобы от имени государства»; по свидетельству В.С.Неаполитанской почти вся вторая половина премии была роздана [9, с. 23].

Любимый ученик Вернадского А.Е.Ферсман в своем очерке о нем «Владимир Иванович Вернадский: общий облик ученого мыслителя» (1946) писал: «Еще стоит передо мной его прекрасный облик – простой, спокойный, ученый-мыслитель; прекрасные, ясные, то веселые, то вдумчивые, но всегда лучистые, красивые его глаза; несколько быстрая и нервная походка, красивая седая голова учителя, облик человека редкой чистоты и красоты, которые сквозили в каждом его слове, в каждом движении» [9, с. 23].

#### *2.4. Л.Н.Толстой и В.И.Вернадский: измерение смысла жизни любовью к бесконечному миру*

Сам облик Вернадского, его внутренний мир несут на себе печать русского «культурогена», это был поистине русский мыслитель универсального типа, который сосредоточил в себе культурно-духовные связи со всем сонмом Титанов Эпохи Русского Возрождения, начиная от М.В.Ломоносова, А.С.Пушкина и кончая Д.И.Менделеевым, В.В.Докучаевым, А.И.Герценом, Л.Н.Толстым, В.С.Соловьевым, Н.А.Морозовым, П.А.Флоренским, Н.Г.Холодным и другими [11].

В одной из бесед в конце XIX века Льва Николаевича Толстого с Владимиром Ивановичем Вернадским и его другом Дмитрием Ивановичем Шаховским – великий писатель разделил «развитие людей» на «три стадии»: первая стадия – это развитие, в которой центром является собственная личность человека, вторая – когда центром развития становится семья, третья – центром развития становится бесконечность и сознание своей связи с ней. И далее Л.Н.Толстой подчеркивал, что «мысль о смерти ярко выдвигает перед человеком то, чем он дорожит. Если он любит только себя и знает, что ему недолго осталось жить, – он будет стараться наслаждаться жизнью; если он любит больше всего семью, общество, человечество, – он положит душу свою за них; если же он любит бесконечный мир, – то он посвятит себя исканию истины и стремлению познать ее, стремлению познать волю Творца и исполнить ее» [10, с. 261]. И тогда, в той беседе, Вернадский, отвечая на эту мыслительную конструкцию Л.Н.Толстого, сказал, что «он, собственно, не может опровергнуть бессмертие души», что, при этом, «вовсе об этом и не задумывается, что ему этого и не

нужно, что он точно так же не постарается опровергать это, как, если бы ему сказали, что в его саду гуляет 17 слонов, что это совсем неважно для смысла жизни. Если любишь бесконечный мир, то смерть отдельного человека не является чем-то важным, потому что то, что любишь, продолжает существовать и после твоей смерти бесконечно. Только сам человек перестает сознавать это. Конечно, если нет реальной любви и чувства бесконечности, то смерть тяжела. Если же это живое сознание и широкое чувство бесконечности живо в душе, то смысл жизни не утрачивается, несмотря на существование смерти и на отсутствие личного бога» [10, с. 261]. Это чувство смысла жизни, соотношенного с бесконечностью и гармонией Вселенной, с верой в мощь разума, вырастающего из Эволюции Жизни, Вернадский пронес через всю свою жизнь, оно служило основой его не иссякающего оптимизма и веры в великое предназначение жизни человечества, легшей в основу его учения о ноосфере. 2 февраля 1944 года, за менее чем год до своей кончины, он в письме своему другу и ученику Борису Леонидовичу Личкову писал, по-философски мудро и отрешенно: «Остается для меня только теперь дать «Пережитое и передуманное» и уйти из жизни... на будущее я смотрю очень оптимистично. Ноосфера есть реальная вещь» [12, с. 177, 178].

### *2.5. Два периода в юбилейном 150-летию: жизнь до смерти и жизнь после смерти*

150 лет со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского делятся фактом его смерти 6 января 1945 года, в 5 часов дня, на исходе 82-года жизни, на два периода: на период его жизни до смерти – почти 82 года, когда его гений творил научно-философско-теоретическую базу для будущего ноосферного прорыва человечества [13], и на период его «жизни после смерти», длительностью 68 лет, – жизни его идей, а значит – их развития, перерастания их во всемирно-исторический феномен – российскую ноосферную научную школу и «вернадскианскую революцию» в системе научного мировоззрения, результатом которой стал развернувшийся ноосферно-ориентированный синтез научных знаний в XXI веке [1, 8, 14 – 25 и др.].

*Первый период – это удивительный научный синтез – синтез энциклопедического масштаба, выполненный самим Вернадским. Это его творческая, научно-философская жизнь, со всеми творческими взлетами и глубокими переживаниями совершающейся исторической драмы, совершившегося на его глазах глубокого социального переворота в самих основаниях бытия человека на Земле и в России – русского прорыва человечества к социализму [26].*

*Вернадский взбирался в своем творчестве по «раскручивающейся спирали своей жизни», расширяя масштаб своего синтеза, охватывая своим взглядом исследователя все новые и новые научные сферы, и ноосферное учение, – и это нужно осознать в первую очередь всем, кто обращается именно к этой стороне его творчества, – возникло, не как еще одна «ветвь» его прозрений и научного интереса, а как учение, замыкающее синтез научного творчества его самого на протяжении всей жизни.*

Вот «абрис» научных задач, которые необходимо решить в ближайшее будущее, набросанный им на отдельном листке в 1906 году:

«Надо исходить из настоящего:

Роль человека → резкое нарушение равновесия:

Это есть новый сильный катализатор.  
Образование металлов, уничтожение графитов, угля и т.д., разложение устойчивых соединений.

Какой + и в какую сторону дал человек?

Млекопитающие?

Птицы?

Рыбы?

Растения?

Не обусловлено ли все развитие ничем иным, как определенной формой диссипации энергии?

Без организмов не было бы химических процессов на Земле?

Во все циклы входят неизбежно организмы?» [27, с. 169].

В этом вопрошании Вернадского в начале XX века мы видим его будущий ответ в форме его учения о живом веществе, биосфере и о переходе биосферы в новое состояние – ноосферу, на теоретическое развертывание которого ушло почти последующих 40 лет жизни. В своем «Дневнике», в 1920 году, т.е. через 14 лет после этого вопрошания, Владимир Иванович запишет: «Я ясно стал сознавать, что мне суждено сказать человечеству новое в том учении о живом веществе, которое я сознаю, и что это есть мое призвание, моя обязанность, наложенная на меня, которую я должен проводить в жизнь – как пророк, чувствующий внутри себя голос, призывающий его к деятельности. Я почувствовал в себе демона Сократа» [28].

Эту спираль научно-творческого восхождения Владимира Ивановича Вернадского к учению о ноосфере можно представить порядком ее витков: изучение почвы как сложной биогеохимической системы в логике развития генетической теории почвы В.В. Докучаева → работы по кристаллографии (1890-1894) → исследования по минералогии (1898 – 1908) → разработка геохимии как нового научного направления → исследования по радиологии и геохронологии (охват проблем земледования) (1910 – 1937) → становление биогеохимии и разработка учения о биосфере и живом веществе (1916 – 1926) → становление учения о ноосфере (1928, 1938 – 1945). Подытоживая по-своему творческий итог Вернадского, Анатолий Евгеньевич Ферсман так представил его, в форме структуры результатов исследований: минералогия – 34% (в том числе изучение силикатов – 7%), биогеохимия – 17%, геохимия – 16%, радиоактивность – 12%, общие вопросы науки (наукоедения), включая проблемы образования – 12%, кристаллография – 7%, почвоведение – 3%, полезные ископаемые – 3% [10, с. 45]. Б.Л. Личков так написал о нем: «Он был и химиком, и геохимиком, и биологом, и почвоведом. Но самое замечательное, конечно, то, что во всех этих отраслях науки он был творцом, и творцом большого масштаба... своими геологическими идеями он повернул

здание современной геологии, обосновывая необходимость построить геологию на энергетической основе... в его лице из жизни ушел самый крупный биолог современности...: он дал новое понимание роли жизни в структуре мира своим введением понятия живого вещества; этим же понятием он внес число и меру в изучение явления жизни...» [10, с. 57, 58].

## **2.6. Биосферно-ноосферная парадигмальная рефлексия – основание познания величия В.И.Вернадского в XXI веке**

*Но истинное величие В.И.Вернадского еще только начинает раскрываться, и это историческое раскрытие его величия далеко от завершения. Почему? Да, потому что истинная оценка его идей, его открытий и научных достижений определяется уровнем их развития, их влияния на эволюцию всего коллективного Разума человечества, влияния на само понимание человечеством своей миссии – настоящей и будущей – на Земле и в Космосе.*

*Второй этап «жизни В.И.Вернадского после смерти» насыщен этим смыслом раскрытия, переоткрытия, переосмысления и развития творческого наследия В.И.Вернадского, в первую очередь учения о биосфере и переходе биосферы в ноосферу.*

*Хотя биосферно-ноосферная парадигмальная рефлексия и не стала ведущей в АН СССР, как в штабе советской науки, тем не менее, начиная с середины 50-х годов, благодаря усилиям таких крупных советских ученых и мыслителей, как В.А.Ковда, И.А.Ефремов, А.Л.Яншин, чуть позже – Н.В.Тимофеев-Ресовский, она начинает присутствовать и постепенно завоевывать умы отечественных ученых и мыслителей.*

В 1993 году академик РАН А.Л.Яншин, в связи с 130-летием со дня рождения Вернадского, писал: «Следует подчеркнуть – ибо это неизвестно даже специалистам – идеи и даже терминология учения В.И.Вернадского, начиная с середины 1950-х годов, стали направляющими принципами в организации глобальных экологических программ. Последнее было связано с деятельностью умершего год назад чл.-корр. АН СССР В.А.Ковды, который, будучи директором департамента точных и естественных наук ЮНЕСКО, в 1955 – 1961 гг. организовал Международный проект глобальных проблем опустынивания (1955 – 1956) и МБП. Уже на первых этапах реализации Международной биологической программы усилиями ученых различных стран было показано, что *воздействие человечества на природу приобрело глобальный характер и продолжает возрастать, причем масштабы и темпы антропогенных нарушений окружающей среды намного опережают уровень знания о процессах, происходящих в различных экосистемах*» [29, с. 6, 7].

Замечу, что в этот процесс опережения масштабам и темпами антропогенных нарушений в биосфере, в монолите живого вещества биосферы, темпов их исследования и идентификации, – и, следовательно, «уровень знаний о процессах происходящих в различных экосистемах», на который указал А.Л.Яншин, В.П.Казначеев определил в конце 90-х годов XX века как «интеллектуальную черную дыру». На рубеже XX и XXI веков данный тип за-



паздывания в уровне знаний коллективного разума человечества по отношению к негативным последствиям от своего хозяйственного воздействия на Биосферу, в моей оценке, приобрел характер преступного запаздывания в оценках и реакциях человечества на уже состоявшуюся первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы. По моим взглядам, этот тип неадекватности коллективного человеческого разума, в том числе и науки, по отношению к антропогенным эколого-катастрофическим процессам, представляет уже *Глобальную Интеллектуальную Черную Дыру*, являющуюся своеобразным «апофеозом» антиноосферного содержания рыночно-капиталистического «разума», переводящего такой «разум» в «анти-разум», т.е. в «разум», экологически самоуничтожающийся [30].

*Вот почему на рубеже XX и XXI веков императив выживаемости имеет ноосферно, а вернее – ноосферно-социалистическое [7, 31], измерение!*

*Вот почему развитие учения о ноосфере В.И.Вернадского, становление Ноосферизма, вернадсикнаская революция в системе научного мировоззрения, эпицентр которой находится в современной России, приобретает судьбоносное положение для всего человечества!*

### ***2.7. Ноосферная научная школа в России и ноосферное научно-образовательное движение***

Актуализация ноосферной тематики, более того – ноосферно-парадигмальная реформация в самих основаниях всего корпуса научного знания человечества, развивалась, ускорялась, уплотнялась (в потоке изменений) во времени. Литература так или иначе посвященная или личности Вернадского, или анализу и развитию его научного наследия, его идей, как писал А.В.Лапо, санкт-петербургский исследователь творческого наследия В.И.Вернадского, «к настоящему времени становится с трудом обозримой» [10, с. 26]. Причем «вал» подобного рода работ разного масштаба и качества нарастает с годами подобно снежной лавине, которая неожиданно приходит в движение и с ускорением устремляется вниз по горным склонам. И это связано с тем, что, по моей оценке, *ноосферной парадигме развития, за которой, если весть речь о социально-экономическом строе, который смог бы обеспечить такое развитие, стоит ноосферный (экологический и духовный) социализм, у человечества в XXI веке нет альтернатив.*

Поэтому масштаб фигуры В.И.Вернадского по мере движения Истории будет возрастать, и я думаю, вырастет фантастически, до таких размеров, о которых мы, даже теперь, в 2013 году, не можем помышлять.

*Главным итогом второго этапа 150-летия В.И.Вернадского, уже после его смерти, является становление Ноосферной научной школы в России, не имеющей аналогов в мире. Прорыв России – СССР в Космос, апофеозом которого стал полет Юрия Алексеевича Гагарина 12 апреля 1961 года вокруг Земли, сопровождался не менее значимым ноосферным интеллектуальным прорывом, осознание которого только еще приходит к нам, современникам начала XXI века.*

Первую попытку охарактеризовать Ноосферную научную школу в России я выполнил в апреле 2012 года в монографии «Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы».

В ней я писал:

«За прошедшие почти 100 лет, если взять за точку отсчета формулировку В.И.Вернадским понятия «живое вещество» и начало разработки теоретической концепции биосферы, в России сформировалась Ноосферная научная школа, не имеющая аналогов в других странах мира, – и обладающая всемирно-исторической, планетарной значимостью не только для развития мировых науки и культуры, но и для выработки стратегии развития человечества в XXI веке и в более отдаленном будущем.

Несомненно, Ноосферная научная школа в России – это школа парадигмального типа, несущая в себе революционные изменения в системе научного мировоззрения, идеологии XXI века, в научной картине мира. Формой ее революционных последствий стала вернадскианская революция в системе научного мировоззрения, которая развернулась в конце 90-х годов XX века» [14, с. 6, 7].

Ноосферная научная школа в России включила в себе несколько локальных научных школ: научную школу Н.Н.Моисеева, научную школу В.П.Казначеева, научную школу А.Д.Урсула, научную школу социальной экологии (Э.В.Гирусов, В.Д.Комаров, Н.Ф.Реймерс и др.), научную школу ноосферной кибернетики и гомеостатики (А.Л.Яншин, В.Г.Афанасьев, А.Г.Назаров, Б.С.Соколов, Г.Н.Алексеев, Ю.М.Горский, В.А.Соколов и др.), научную школу Ноосферизма (А.И.Субетто, В.Н.Бобков, С.И.Григорьев, В.Н.Василенко, В.И.Патрушев, Г.М.Иманов, В.А.Шамахов, А.А.Горбунов, В.Т.Пуляев, В.Д.Комаров, В.И.Оноприенко, К.М.Басангова, С.М.Лысенко, О.А.Рагимова, Ю.Е.Суслов, В.Ю.Татур, В.Г.Тыминский и др.), научную школу А.А.Яшина, научную школу РАЕН и др.

Можно говорить, что в России сформировалось мощное ноосферное научно-образовательное движение [32], формами консолидации которого стали разные ноосферные научные форумы и общественные академии наук, в том числе Ноосферная общественная академия наук, такие научные форумы как Международный Ноосферный Северный Форум, Международные научные конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве» [16, 17], постоянно действующие издания по ноосферной тематике – журнал «Общество. Среда. Развитие» (входит в список ВАК, главный редактор – В.В.Никифоров), электронный журнал «Ноосфера. Общество. Человек» (главный редактор – В.И.Оноприенко), электронный альманах «Ноосфера XXI века» (главный редактор – В.Н.Василенко), Международный Ноосферный Клуб «Белогорье», недавно сформированный в конце 2012 года на белгородчине, благодаря инициативе мэра города Белгорода С.А.Баженова и профессора В.И.Патрушева, постоянно действующие ноосферные научные семинары на базе Смольного института РАО в Санкт-Петербурге, Всероссийского Центра уровня жизни в Москве (председатель – профессор В.Н.Бобков), Горно-Алтайского университета в Горно-Алтайске (председатель – профессор С.И.Григорьев) и др.

Ноосферное научно-образовательное движение, Ноосферная научная школа, развернувшаяся вернадскианская революция в системе научного мировоззрения формируют основания ноосферогенеза и Ноосферного Прорыва России в Будущее в XXI веке.

## *2.8. Миссия XXI века – переход к ноосферному духовному экологическому социализму*

*Миссия XXI века – это реализация ноосферного и социалистического императивов, единство которых и составляет суть императива выживаемости человечества, но не только – выживаемости, но и его перехода в действительное «царство свободы», которое по К.Марксу есть «подлинная» или управляемая история, т.е. коммунизм как новая парадигма бытия действительного свободного человека, воплотившего в себе онтологическую правду и правду Истории по В.Г.Комарову [33].*

История человечества выходит за суженные рамки социального формата, переходя в новый контекст своего содержания – ноосферный.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы по-новому поставила проблему диалектики исторического развития, решение которой было представлено К.Марксом в виде формационной логики – сердцевины исторического материализма. А именно – наряду с Внутренней Логикой Социального Развития на арену Истории вышла из «теневой зоны» Большая Логика Социоприродной Эволюции [1]. Собственно говоря, теоретическая модель «козволюции», которая появилась в России по инициативе и логике исследовательского поиска Н.В.Тимофеева-Ресовского, Н.Н.Моисеева и др., частично была формой отражения появления на исторической арене Большой Логике Социоприродной Эволюции, которая по новому ставила проблему оснований социальной эволюции человека.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы поставила предел стихийной частно-собственнической, капиталогенной, материально-потребительской форме мотивации исторического действия, поскольку оно, это действие, оказалось «экологически слепым», «экологически безумным». Н.А.Бердяев еще в 1918 году пришел к грустному выводу: «свокорыстие таит в себе безумие».

*В начале XXI века, на фоне первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, мы подтверждаем:*

*мир капитализма и частной собственности на средства производства, разделения общества на «работодателей» и «наемный труд», т.е. мир эксплуатации человека человеком, превратился в «экологически безумный мир»; он грозит превратиться в безумие экологической смерти человечества в ближайшее историческое будущее, по пессимистическим оценкам – до середины XXI века, а по оптимистическим – до конца XXI века.*

К этому выводу пришли с разных оснований разные отечественные ученые-исследователи, развивающие ноосферную парадигму научного мировоз-

зрения, – В.А.Зубаков, Л.К.Фионова, А.П.Федотов, А.А.Яшин и другие, в том числе и автора «Слова».

А.П.Федотов, предложив ноосферную концепцию глобалистики как науки, даже сформулировал «аксиому», объясняющую причину экологической гибели космических цивилизаций, которая звучит так:

«Любая космическая цивилизация, земная или внеземная, оставленная на стихийное, неуправляемое развитие, растрчивает свою творческую энергию на бессмысленную борьбу внутри «общества» за планетное господство и материальное богатство, выходит за «антропогенные» пределы своей планеты и погибает на ранней стадии своего развития» [34, с. 23].

По оценке Л.К.Фионовой, опубликованной еще в 2007 году, социобиосферный коллапс уже начался, при этом его развертывание происходит на фоне сознательной «политики замалчивания» со стороны властей стран Запада [35]. Так или иначе предупреждения о том, что рынок и частная капиталистическая собственность служат фактором движения человечества к экологической катастрофе, звучали в работах И.А.Ефремова («Лезвие бритвы», 1960; «Час быка», 1973), в докладе Дейли, Гудленда и Эль-Серафи (1991), в аналитической записке В.А.Зубакова (2002). По концепции А.А.Яшина «частнособственнический инстинкт» в контексте наступившего ноогенеза превратился в «биологический атавизм», тормозящий «эволюцию человека и человеческого социума» [21, с. 101].

Наступившая эпоха – Эпоха Великого Эволюционного Перелома [36] – есть эпоха перехода к ноосферному духовному экологическому социализму, в будущем – к ноосферному коммунизму, как об этом написал в романе «Час быка» И.А.Ефремов [7, 31].

*Поэтому XXI век – это век, который соединит устремления человечества, олицетворенные творчеством и преобразовательными идеями Карла Маркса, Фридриха Энгельса, Владимира Ильича Ленина, Иосифа Виссарионовича Сталина и Владимира Ивановича Вернадского, превратит их в новую парадигму Истории – Историю управляемую, реализуемую в контексте управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции, при доминировании Закона Кооперации и идеальной детерминации через общественный интеллект!*

*Я уверен: 2013 год, как «год Вернадского», плавно перейдет в XXI век, как «век Вернадского»!*

## **2.9. Вернадскианский цикл Эпохи Русского Возрождения**

В 2008 году мною была сделана попытка раскрыть Эпоху Русского Возрождения [11], которая, по моему определению, началась с творчества Петра Великого и Михаила Васильевича Ломоносова, и длится уже почти 300 лет.

Отличием этой Эпохи от Эпохи Западноевропейского Возрождения, – центром которой стало прославление свободы индивидуализма человека, его физической телесности, и итогом которой стала протестантская реформация католического христианства и возникновение западноевропейского капитализма, переросшего к концу XX века в глобальный империализм, – служит

то, что ее центром стала космическая телесность человека (прекрасно представленная в стихотворении Г.Р.Державина «Бог») и космо-ноосферная устремленность всей русской культуры, духовности и науки, приведшая в XX-ом веке к русскому прорыву человечества в Космос (К.Э.Циолковский, С.П.Королев и Ю.А.Гагарин – вот имена-символы этого прорыва) и к русскому прорыву человечества в эпоху социализма (В.И.Ленин и И.В.Сталин – имена-символы этого прорыва).

В этой Эпохе Русского Возрождения мною было выделено 3 цикла ее развертывания и развития: «петровско-ломоносовский» или «романтический» цикл (в основном охвативший XVIII век и начало XIX века), «пушкинский» или «универалистский» цикл (в основном охвативший XIX век и начало XX века) и «вернадскианский» или «космо-ноосферный цикл» (в основном охвативший XX век и начало XXI века и длящийся до сих пор) [11].

Как видно, из названий этих циклов три главные возрожденческие фигуры олицетворяют эти циклы: Михаил Васильевич Ломоносов, Александр Сергеевич Пушкин и Владимир Иванович Вернадский. Аргументация именно такого выбора мною данных фигур в ближайшей истории русской культуры приведено в монографической работе «Эпоха Русского Возрождения в персоналиях» (2008). В ней я писал: «Третий цикл эпохи Великого Русского Возрождения я назвал «вернадскианским». Это есть вершина космо-ноосферной направленности Русского Возрождения. Учение о ноосфере итожит научное творчество его автора – В.И.Вернадского, ученого-энциклопедиста, воплотившего в себе универсальность масштабного взгляда на мир М.В.Ломоносова и А.С.Пушкина, как знаковых фигур, чьи фамилии стали основой названия первого и второго циклов Эпохи Русского Возрождения. К этому циклу я отнес творчество таких Титанов Русского Возрождения, как В.И.Вернадский, К.Э.Циолковский, Н.А.Морозов, А.Л.Чижевский, Н.И.Вавилов, М.Горький, В.В.Маяковский, М.А.Шолохов, Л.М.Леонов, С.П.Королев, И.В.Курчатов, Н.Г.Холодный, И.А.Ефремов, Л.С.Берг, С.Н.Булгаков, П.А.Флоренский, Н.Д.Кондратьев, П.А.Сорокин, А.В.Чаянов, Н.Н.Моисеев и другие. Эпоха Великого Русского Возрождения в начале XXI века предстает как Предтеча эпохи Ноосферного Прорыва России и человечества в XXI веке» [11, с. 29].

### 2.10. 2013-й год как «Год Вернадского»

Заслугой Владимира Ивановича Вернадского является не только то, что он создал концепцию перехода Биосферы Земли в Ноосферу, но и то, что он *создал концепцию глобальной эволюции Земли, в которой наступление ноосферного этапа эволюции предстает как закономерность этой эволюции*. В дальнейшем в разной логике и на разных основаниях это положение В.И.Вернадского получило развитие в разных концепциях современного эволюционизма у В.А.Зубакова, А.Е.Куликовича, Н.Н.Моисеева, А.А.Яшина и у автора этого «Слова».

«Год Вернадского» – 2013-й год – наступил. В этом году много будет знаменательных дат, которые будут отмечать Россия и человечество: 400-летняя го-

довщина восхождения на царский престол династии Романовых, которая находилась «у руля корабля» под именем «Россия» 304 года; 125-летие со дня рождения нашего великого ученого-физика А.А.Фридмана, предложившего свою теоретическую модель Вселенной, отличную от эйнштейновской модели, модель «взрывающейся» Вселенной, высоко оцененную В.И.Вернадским и впоследствии подтвержденную наблюдениями Э.П.Хаббла [10, с. 739]; 70-летие разгрома фашистских войск под Сталинградом, обозначившего перелом в Великой Отечественной войне и во всей Второй Мировой войне; и др.

## *2.11. Открытие Вернадского только начинается*

*Открытие Вернадского только начинается и оно как процесс охватит весь XXI век.*

Приведу несколько знаковых мыслей великого русского гения [11, с. 99, 101 – 105, 115]:

- «...создание ноосферы из биосферы есть природное явление, более глубокое и мощное в своей основе, чем человеческая история. Оно требует проявления человечества как единого целого. Это его неизбежная предпосылка. Это новая стадия в истории планеты, которая не позволяет пользоваться для сравнения, без поправок, ее историческим прошлым. Ибо эта стадия создает по существу новое в истории Земли, а не только в истории человечества»;

- «Человек впервые реально понял, что он житель планеты и может – должен – мыслить и действовать в новом аспекте, не только в аспекте личности, семьи или рода, государств или их союзов, но и в планетном аспекте...»;

- «Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального труда человечества»;

- «Ноосфера – биосфера, переработанная научной мыслью, подготовлявшаяся ..... сотнями миллионов, может быть миллиарды лет, процессом, создавшим *Homo sapiens faber*, не есть кратковременное геологическое явление... Цивилизация «культурного человечества» ... есть большое природное явление, отвечающее исторически, вернее геологически, сложившейся организованности биосферы. Образую ноосферу, она всеми корнями связывается с этой земной оболочкой, чего раньше в истории человечества в скольконибудь сравнимой мере не было»;

- «Мыслящий тростник» – создатель науки о биосфере – здесь может и должен судить о геологическом ходе явлений по-иному, ибо сейчас впервые он научно понял свое положение в организованности планеты»;

- «Появление разума и наиболее точного его выявления – организация науки – есть первостепенный факт в истории планеты, может быть, по глубине изменений, превышающий все нам известное, ранее выявлявшееся в биосфере. Он подготовлен миллиардом лет эволюционного процесса...»;

- «Без образования мозга человека не было бы геологического эффекта – перестройки биосферы человечеством»;

- «Мы живем, во всяком случае, в эпоху крупнейшего перелома... Она выявилась впервые в истории человечества в новой форме... в форме логической обязательности и логической непрерывности ее основных достижений, и... в форме вселенскости, – в охвате ею всей биосферы, всего человечества, – в создании новой стадии ее организованности – ноосферы»;

- «Перед длительностью жизни человечества ничтожны те две с половиной тысячи лет – восемьдесят – девяносто поколений, в которых сейчас мы можем проследить три резких подъема научного сознания».

### ***2.12. Учение о ноосфере Вернадского как синтез его исследовательской программы на протяжении жизни***

Учение о ноосфере большим отрядом ученых-естественников и гуманитариев в России, в том числе в Российской академии наук и в других государственных академиях наук продолжает недооцениваться и даже игнорироваться. Многие смотрят именно на этот научный результат Владимира Ивановича Вернадского, полученный в логике его научного метода эмпирического обобщения, как на некий казус в творчестве ученого, в основном подчеркивая его заслуги как основателя геохимии и теории живого вещества и биосферы. К сожалению, рецидив такого взгляда на Вернадского был продемонстрирован недавно в статье Ю.П.Белова «На поприще ума нельзя нам отступать», опубликованной в газете «Правда» от 3 декабря 2012 года. Анализ генезиса таких воззрений на Вернадского я дал в работе «Миссия коммунизма в XXI веке» [31] и не буду к нему возвращаться.

*Повторю главную мысль своего «Слова о Вернадском»:*

*учение о ноосфере итожит все научное творчество Владимира Ивановича Вернадского,*

*оно является своеобразным завершением и синтезом всей его исследовательской программы на протяжении жизни и своеобразным интеллектуальным завещанием великого гения нам, его соотечественникам, перешагнувшим из 2-го тысячелетия от Рождества Христова в 3-е тысячелетие, из века XX-го – в век XXI-й.*

### ***2.13. Ноосферное измерение исторической судьбы России и управленческий императив в XXI веке***

Историческая судьба России, о которой много пишут и много рассуждают в последнее время, как в самой России, так и за рубежом, есть «не только судьба именно ее одной, как думают некоторые близорукие геополитики, но и судьба всего мира! Гибель России, образ чего возникает в некоторых геополитических аналитических прогнозах, в начале XXI века, приведет к гибели всего мира, хотя не многие это понимают» [7, с. 105]. Как тут не вспомнить слова Елены Ивановны Рерих из ее письма президенту США Ф.Д.Рузвельту от 17 декабря 1935 года: «Возрождение России есть возрождение всего мира. Гибель России есть гибель всего мира» [37, с. 95].

В 2010 году в газете «Новый Петербург» от 30 декабря 2010 года была опубликована моя статья «Самоутверждение России в XXI веке как Лидера в ноосферном прорыве человечества», затем изданная в виде отдельной брошюры [38].

В ней я сформулировал тезис-положение:

«Окончательно самоутверждение, как форма цивилизационного самосохранения России в XXI веке, думаю, будет иметь свое Будущее и развитие только тогда, когда Россия выдвинет научно-мировоззренческую систему и новую идеологию XXI века, которые предложат человечеству научные, социально-экономические, духовно-нравственные и ценностные основания выхода человечества из экологического тупика!» [38, с. 10].

Такой научно-мировоззренческой системой и новой идеологией XXI века является, находящийся в становлении, как результат вернадскианской революции, Ноосферизм. Ноосферизм «не замыкается только вернадскианской революцией в системе научного мировоззрения, становлением новой космоноосферной (организмоцентричной) картины мира, но еще и формирует общественный идеал, ту оптимальную социальную и хозяйственную организацию общества, которая обеспечит управляемую социоприродную (социобиосферную) динамическую гармонию. Такое социальное устройство автор и называет Ноосферным, Экологическим, Духовным Социализмом» [38, с. 12].

*Россия в XXI веке спасется только на пути спасения всего человечества от экологической гибели.*

Наш оптимизм, наш гуманизм имеет ноосферно-социалистическое измерение. И основой такого оптимизма и такого гуманизма служит все творчество Владимира Ивановича Вернадского, весь его облик – облик Человека с большой буквы, устремленного к раскрытию новой, ноосферно-космической миссии человечества, частью реализации которой являются: установление на Земле, в совокупном человеческом сообществе, называемом человечеством, социальной справедливости; ликвидация эксплуатации человека человеком; установление на Земле ценностей Правды, как единства Истины, Добра и Красоты, и Гармонии.

Однажды Владимир Иванович Вернадский написал: «...Общей идеей должно быть то, что народ должен понимать свои силы и права, должно быть то, чтобы приводит народ к сознанию, что надо ему самому управлять собой» [36, с. 116].

Управленческий императив – ведущий императив XXI века. Будущая Эпоха Ноосферы – это эпоха, в моей оценке, управляемой социоприродной (ноосферной) эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

*И на этом пути перехода к управленческой парадигме Истории вечно будет сиять имя Владимира Ивановича Вернадского, плоть-от-плоти сына русского народа, русского и одновременно всемирного, всечеловеческого масштаба гения, – Ноосферного Гения!*



### 3. Литература

1. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.
2. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: «Наука», 1988. – 520с.
3. Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление – М.: «Наука», 1991. – 271с.
4. Субетто А.И. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 106с.
5. Субетто А.И. Ноосферное смысловедение. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012.
6. Джулиан Ассанж. «Невозможно построить цивилизацию из невежества и лжи»// «Советская Россия». – 2012. – 22 декабря. – №143(13796), с. 1
7. Субетто А.И. Манифест ноосферного социализма. – СПб.: Астерион, 2011. – 108с.
8. Владимир Иванович Вернадский и Лев Николаевич Гумилев: Великий Синтез творческих наследий/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2012. – 662с.
9. Соснина Т.Н. В.И.Вернадский – энциклопедист и пророк. – Самара: Изд. Самарск. научн. центра РАН, 2012. – 148с.
10. В.И.Вернадский: pro et contra/ Сост., вступ. ст., коммент. А.В.Лапо. – СПб.: РХГИ, 2000. – 872с.
11. Субетто А.И. Эпоха Русского Возрождения в персоналиях. Том I. Титаны Русского Возрождения. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003. – 500с.
12. Переписка В.И.Вернадского с Б.Л.Личковым (1940 – 1944). – М.: Наука, 1980. – 224с.
13. Субетто А.И. Ноосферный прорыв России в будущее в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2010. – 544с. (Изд. по гранту РГНФ).
14. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы/ Под научн. ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.
15. Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (Под научн. ред. А.И.Субетто) – СПб.: Астерион, 2003. – 592с.
16. Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества (Тома I – III; по 2-е книги каждый том; Материалы I-го, II-го и III-го Международных Ноосферных Северных Форумов с форме коллективных монографий). – СПб. – Кострома: 2007, 2009, 2011. – 1020с.; 1094с.; 990с.
17. Ноосферное образование в евразийском пространстве (Тома I – IV, II, III тома по 2 книги; Материалы I-й, II-й, III-й и IV-й Международных научных конференций на базе Смольного университета РАО в форме коллективных монографий). – СПб.: 2009, 2010, 2011, 2012. – 688с.; 728с.; 816с.; 512с.
18. Субетто А.И. Сочинения в 13 томах. Ноосферизм. Том I – IX. (Тома IV, V, VIII, IX форме 2-х книг). – СПб. – Кострома: 2006, 2007, 2008, 2009, 2011. – 644с.; 694с.; 482с.; 1000с.; 1136с.; 520с.; 726с.; 1144с.

19. Яшин А.А. Феноменология ноосферы: развертывание ноосферы. Часть 1: Теория и законы движения ноосферы/ Предисл. В.Г.Зилова. – М. – Тверь – Тула: ООО «Изд-во «Триада», 2011. – 312с.
20. Яшин А.А. Феноменология ноосферы: развертывание ноосферы. Часть 2: Информационная мультиверсумная концепция ноосферы/ Предисл. В.Г.Зилова. – М. – Тверь – Тула: ООО «Изд-во «Триада», 2011. – 360с.
21. Яшин А.А. Феноменология ноосферы: Заключительные главы – прогностика / Предисл. В.Г.Зилова. – М. – Тверь – Тула: ООО «Изд-во «Триада», 2012. – 330с.
22. Учение В.И.Вернадского о переходе биосферы в ноосферу, его философское и научное знание. Том 1. – М.: 1990. – 236с.
23. Сулейменов И.Э., Григорьев П.Е. Физические основы ноосферологии. – Алматы – Симферополь: 2008. – 168с.
24. Соколов В.А. Социокибернетическая модель государства, строящего свое бытие по законам космоприроды. – Пенза: 2011. – 76с.
25. Человек и общество: ноосферное развитие (монография)/ О.С.Анисимов, Г.В.Атаманчук, В.К.Батуринов и др./ Под ред. В.Н.Василенко, С.И.Григорьева, В.И.Патрушева, А.И.Субетто. – М.: – Белгород: Белгор.обл.типогр., 2011. – 485с. (Сер.: энциклопедия ноосферных знаний).
26. Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 498с.
27. Мочалов И.И. Владимир Иванович Вернадский. – М.: Наука, 1982.
28. Наука и жизнь (научно-популярный журнал) – 1988. - №3
29. Владимир Вернадский: Жизнеописание. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков/ Сост. Г.П.Аксенов; Худож. Б.А.Лавров; Фотохудож. Г.Е.Малофеев. – М.: Современник, 1993. – 688с.
30. Субетто А.И. Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003. – 148с.
31. Субетто А.И. Миссия коммунизма в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2012. – 37с.
32. Субетто А.И. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система (открытое письмо-ответ некоторым «борцам» против ноосферизма). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 80с.
33. Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума/ Под ред. В.Я.Ельмеева. – СПб.: СПбГУ, 2001. – 556с.
34. Федотов А.П. Глобалистика. Начала науки о современном мире: Курс лекций/ 2-е изд., испр. и доп. – М.: Аспект Пресс, 2002. – 224с.
35. Фионова Л.К. Прообраз погопа (мнение ученого: глобальная экологическая катастрофа – приговор капитализму)// Советская Россия. – 2007. – 5 июня. – №77(129084), с. 4
36. Субетто А.И. Эпоха Великого Эволюционного Перелома. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 88с.
37. Знамя преподобного Сергея Радонежского (Сборник). – Новосибирск: Сибирск. Рериховское общество; Изд-во «Сибирь. XXI век»; Препр. «Гелиос», 1991.
38. Субетто А.И. Самоутверждение России к XXI веку как Лидера в ноосферном прорыве человечества. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2010. – 28с.

#### 4. Послесловие

«Слово о Вернадском» мною было написано за три дня, 5, 6 и 8 – числа января наступившего 2013 года. Не прикасался только к рукописи 7-го января, в день Рождества Христова. Написано оно было в процессе подготовки к юбилейной Конференции, посвященной 150-летию со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского, на тему «В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке», которая должна состояться с 12-го по 14-е марта 2013 года. Информационное письмо с приглашением к участию в конференции вызвало среди научной общественности России, Украины и Белоруссии большой резонанс. Получено уже более 100 статей-докладов, которые составят содержание будущей коллективной монографии с одноименным названием. Редактируя эти статьи, я подумал, что такую коллективную монографию должно открывать такое «Слово о Вернадском». Вот и написал это «Слово». А потом я подумал, что, кроме того, что оно войдет в общую монографию по материалам Конференции, его не плохо бы опубликовать отдельной брошюрой. И тогда у меня возникла идея «Предисловия» к «Слову» в виде высказываний видных ученых СССР – России и ряда зарубежных мыслителей о Вернадском. Думаю, что такое «предисловие» вполне уместно, оно делает «Слово о Вернадском» не только авторским, но и в каком-то смысле – коллективным «Словом».

Итак, «Слово о Вернадском» зажило своей собственной жизнью.

Я написал это «Слово» искренне, с глубокой уверенностью в необычайном масштабе Вернадского как ученого и мыслителя, в том, что его научно-творческое наследие очень нужно всей нашей культуре, всему нашему образованию, всем людям России и особенно ее молодежи, с уверенностью в том, что обществу России, т.е. всем ее народам, и в первую очередь – русскому народу, предстоит совершить ноосферную революцию «в себе», в «пространстве» ценностных оснований своего бытия и своего мировоззрения, потому что вне такой революции у России, как и у человечества, нет Будущего.

«Слово о Вернадском» – это «Слово», обращенное ко всем людям, живущим в России и на Земле.

Я уверен, оно будет жить своей жизнью, творя добро на Земле.

Президент Ноосферной общественной  
академии наук

Субетто Александр Иванович

9 января 2013 года