



Санкт-Петербургская  
епархия Русской  
Православной Церкви



## МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

24.04.2018

# Духовно-просветительский центр г. Сестрорецка

ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР Г. СЕСТРОРЕЦКА,  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ  
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«ВОЗРОЖДЕНИЕ ДУХОВНОГО И КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ КАЗАЧЕСТВА  
«НЕВСКАЯ СЕЧЬ»

Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, ул. Воскова, д. 17.

Тел. +7-921-932-22-73

E-MAIL: [INFO@SESTRORETSK.COM](mailto:INFO@SESTRORETSK.COM)

[WWW.SESTRORETSK.COM](http://WWW.SESTRORETSK.COM)



Материалы международной  
научно-практической конференции

**РОССИЯ — СИРИЯ.  
ГУМАНИТАРНЫЙ ДИАЛОГ  
ВО ИМЯ СОХРАНЕНИЯ  
ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ  
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

УДК 327  
ББК 66.2  
С83

**Редакционный совет.**

К. с. н. Н. В. Шеляпин (ответственный редактор), д. ф. н. А. В. Воронцов,  
д. п. н. С. В. Петрова, к. и. н. Н. С. Антонова, к. ф. н. И. К. Москвина,  
к. пед. н. Н. С. Радевская

Россия — Сирия. Гуманитарный диалог во имя сохранения традиционных ценностей в современном мире.

Материалы международной научно-практической конференции 24.04.2018.—  
СПб, 2018.— 68 с.

ISBN 978-5-4386-1590-3

Представлены статьи и тезисы, рассматривающие специфику гуманитарного диалога между Россией и Сирией в условиях глобальных мировых вызовов.

Сборник предназначен для преподавателей, аспирантов, студентов гуманитарных вузов, государственных и муниципальных служащих, представителей общественно-политических и религиозных организаций и всех тех, кто интересуется проблемами межкультурных, междивизиационных, межрелигиозных и межнациональных отношений.

ISBN 978-5-4386-1590-3



© Благотворительный Фонд помощи детям «ХАЙАТ»  
© ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»  
© ООО «Свое издательство»

Санкт-Петербургская епархия Русской Православной Церкви  
Благотворительный Фонд помощи детям «ХАЙАТ»  
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»  
(Молодежный центр духовно-нравственного и социального развития)

Международная научно-практическая конференция,  
посвящённая 72-летней годовщине  
независимости Сирийской арабской республики

## РОССИЯ — СИРИЯ. ГУМАНИТАРНЫЙ ДИАЛОГ ВО ИМЯ СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

**Цели и задачи Конференции:**

Обсуждение вопросов сохранения традиционных ценностей и самобытности в условиях современных вызовов на примере опыта гуманитарного диалога Российской Федерации и Сирийской арабской республики.

**Участники Конференции:**

Представители национально-культурных объединений, национальных, общественных, религиозных организаций, представители иностранного дипломатического корпуса, представители территориальных органов федеральных органов власти, органов местного самоуправления, внутригородских муниципальных образований, представители СМИ, профессорско-преподавательский состав ВУЗов и студенчество, представители научного сообщества, эксперты по теме Конференции.

**ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО К СБОРНИКУ ВЫСТУПЛЕНИЙ  
УЧАСТНИКОВ ПЕРВОЙ МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «РОССИЯ – СИРИЯ.  
ГУМАНИТАРНЫЙ ДИАЛОГ ВО ИМЯ СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ  
ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ»**

Сочинский государственный университет в рамках стратегического партнерства с Русской Православной Церковью и Благотворительным Фондом «Хайат» принял активное участие в организации и проведении Первой Международная научно-практическая конференция «Россия – Сирия. Гуманитарный диалог во имя сохранения традиционных ценностей в современном мире», посвященная 72 годовщине независимости Сирийской Арабской республики, которая состоялась 24 апреля 2018 года в Санкт-Петербурге в Зеленогорском парке культуры и отдыха.

Проблема гуманитарного диалога между самыми различными странами и цивилизациями, направленного на сохранение и возрождение ценностей традиционной культуры весьма актуальна в наше время. Именно с целью воспитания молодёжи в духе традиционных ценностей в Сочинском государственном университете был создан Центр духовно-нравственно и социального развития. В рамках данного Центра преподаватели и студенты нашего университета ведут научно-исследовательскую работу по изучению ценностей российской культуры и традиционных религий, существующих в России. Регулярно проводятся мероприятия, направленные на приобщение молодых людей к достижениям культурного наследия предков, к диалогу между различными цивилизациями и на воспитание молодого поколения на принципах патриотизма. К таким мероприятиям можно отнести просмотры и обсуждения фильмов по вопросам истории и культуры, встречи с представителями творческой интеллигенции и, конечно, научно-практические конференции. Поэтому для участия в Международной научно-практической конференции «Россия – Сирия. Гуманитарный диалог во имя сохранения традиционных ценностей в современном мире» преподаватели и студенты Сочинского государственного университета подготовили ряд интересных материалов.

В целом конференция получила достаточно высокую оценку от специалистов и широкий резонанс в СМИ. По итогам конференции был издан сборник трудов, который представлен Вашему вниманию. Также по результатам её проведения было принято решение сделать данную конференцию регулярной.

**ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ПРЕЗИДЕНТА БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО  
ФОНДА «ХАЙАТ» ВАКИДА ШААЛАНА-АНОХИНА**

Благотворительный Фонд «Хайат» («хайат» на арабском языке означает «жизнь») был создан в 2013 год на фоне войны, которая была объявлена народу Сирии международными террористическими организациями. Учредителями Фонда выступили российские граждане сирийского происхождения, проживающие в Санкт-Петербурге. Традиционно сирийская культура основывалась на принципах толерантности, межконфессионального сотрудничества и взаимопомощи, поэтому учредители Фонда ставят задачу — помогать детям всеми имеющимися средствами. Фонд начал отправлять гуманитарную помощь нуждающимся, прежде всего, это медикаменты и детское питание. Работу Фонда высоко оценил президент Сирии Башар Асад. Именно «Хайат» является единственным Фондом, признанным в Сирии на официальном уровне. В 2014 году, когда началась война на востоке Украины, «Хайат» стал принимать активное участие в отправке гуманитарной помощи для детей Донбасса. Было организовано посещение Санкт-Петербурга детьми из Донбасса, в ходе которого ребята с востока Украины встретились со своими ровесниками из Сирии.

Фонд «Хайат» также активно поддерживает российские проекты в сфере духовной культуры и религии, осуществляя гуманитарное сотрудничество в различных сферах жизнедеятельности. Гуманитарная деятельность — это не только практическая плоскость, которая во многом определяет уровень цивилизованности и просвещенности данного общества, но и важнейшая научная проблема, которую целесообразно исследовать с точки зрения социологии, политологии, психологии, международных отношений и других наук. Именно гуманитарное сотрудничество становится важнейшим ресурсом современной политики и общественной жизни. В связи с этим, Фонд «Хайат» совместно с Сочинским государственным университетом организовал Первую Международную научно-практическую конференцию «Россия-Сирия. Гуманитарный диалог во имя сохранения традиционных ценностей в современном мире». В этой конференции приняли участие представители Санкт-Петербургского государственного университета, Российского государственного университета имени А.И. Герцена Российского государственного гидрометеорологического университета, Санкт-Петербургского государственного аграрного университета, Смольного института, а также представители государственной власти, священнослужители традиционных конфессий, общественные деятели и журналисты. Итогом этой конференции стал настоящий сборник, который ставит своей важнейшей целью содействие российско-сирийского диалога, основанного на духовных ценностях, исторического наследия и взаимопомощи.

## К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРНОМ ВЛИЯНИИ РОССИИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ СИРИИ)

В традиционной историографии при анализе международных процессов принято руководствоваться одним из двух принципов: монизма либо плюрализма. При этом, первый подход предполагает сведение многообразных отношений к одному фактору — политическому или экономическому; второй же рассматривает мир как взаимодействие целого спектра различных факторов, не выделяя при этом доминирующего. Однако, представляется возможным методологически найти общий знаменатель для монизма и плюрализма. Точкой отсчета, на мой взгляд, и для политики, и для экономики, и для социального развития является культура. Культура в данном контексте понимается не как фактор или сфера взаимодействия факторов, это область, определяющая историческое развитие государств и обществ.

В качестве основного проводника культурного влияния России в странах Ближнего Востока традиционно выступала русская Церковь.

Со времен падения Константинополя в 1453 г. Московские великие князья, объявив себя преемниками византийских императоров в рамках концепции «Москва — Третий Рим», взяли на себя функции защитников православных христиан во всем мире. Эта историческая священная миссия обусловила поддержку, оказываемую Россией последователям Восточных ортодоксальных церквей, находящимся по большей части под властью Османской Империи. Наиболее ранние контакты с Антиохийской Православной Церковью относятся еще к периоду правления Ивана Грозного, когда, согласно историческим записям, огромная сумма была выделена на поддержку восточных патриархий [1]. Дальнейшее развитие взаимоотношения получили после посещения Москвы патриархом Иоахимом ибн Дауа в 1584 г. и патриархом Антиохийским Макариусом аль-Заимом, который между 1650–1660 гг. провел несколько лет в России [2]. Таким образом, задолго до установления дипломатических отношений, политических и экономических связей со странами Ближнего Востока, существовало культурное взаимодействие, основанное на общности духовных ценностей.

Ответственность России как крупнейшей православной державы за судьбы своих единоверцев в Османской империи была институционально закреплена в одной из статей Кючук-Кайнарджийского мирного договора 1774 г., где за Россией признавалось право покровительства христиан в Дунайских княжествах. Широкая поддержка всех слоев русского общества Филантропического движения по освобождению пленных христиан после Хиосской резни 1822 г., возникшее по инициативе министра народного просвещения и обер-прокурора Священного Синода князя А. Н. Голицына, свидетельствует о том, что официальный дискурс

правлящей элиты о миссии «Третьего Рима» полностью совпадал с отношением населения страны, в массе своей гораздо менее секуляризованном, чем европейские сообщества XIX в.

Эти представления разделялись и православным арабским населением Леванта, несмотря на то, что до середины XIX в. эти территории не входили сферу приоритетных интересов Российской Империи. По свидетельству Я. Буркхарда, в начале XIX в. среди православного крестьянства на юге Сирии высказывались чаяния, что «желтый царь» (аль-малик аль-асфар) освободит их и Сирию от мусульманского ига [3].

Важнейшую роль в развитии русско-арабских отношений сыграла учрежденная под патронажем Русской Православной Церкви в 1847 г. Русская Духовная миссия в Иерусалиме, положившая начало масштабному паломническому движению в Святую Землю. Политическими мотивами для ее создания стала «интернационализация» Иерусалима, и усиливающееся влияние европейских государств, ставшее результатом поддержки, оказанной турецкому султану в борьбе с Мухаммадом Али и позднее в Крымской войне 1853–56 гг. Однако, и в данном случае основной стратегической задачей России оставалось укрепление культурных связей, что подтверждается высказыванием великого князя Константина Николаевича (брата Александра II) во время его посещения Иерусалима в 1859 г.: «Мы должны установить наше присутствие на Востоке не политическими методами, но через Церковь» [4]. Таким образом, члены Духовной миссии, сотрудничавшие с представителями православных ближневосточных общин и российские паломники, число которых ежегодно увеличивалось, выступали своего рода агентами культурного влияния России в регионе, одновременно воспринимая и местную культурную традицию. Постепенно происходило и укрепление политических и экономических связей, ознаменовавшиеся открытием Российского генерального консульства (1858), Российского общества пароходства и торговли (1856), Палестинского комитета (1859), Палестинской комиссии (1864).

По мере усиления российских позиций в регионе возникает необходимость создания более масштабной и эффективной организации, которой становится в 1882 г. Императорское Православное Палестинское общество (ИППО).

Просветительская, медицинская и благотворительная деятельность ИППО привела к возникновению уникального феномена «Русская Палестина» — комплекса православных храмов, подворий, больниц, школ и семинарий в Иерусалиме. Одним из основных достижений ИППО стало появление в 80-е - 90-е годы XIX в. в Палестине, Сирии и Ливане, более 100 православных школ и 2 специализированных семинарий для преподавателей.

Для православного населения Сирии, рассеянного по всей территории страны в большей степени, чем любые другие мусульманские или христианские религиозные общности и везде составляя меньшинство, российское присутствие в регионе имело важнейшее значение для укрепления этнического и лингвистического самосознания. Одним из важнейших достижений русской дипломатии стала быстрая смена греческих сирийскими



# Духовно-просветительский центр г. Сестрорецка

ДУХОВНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР Г. СЕСТРОРЕЦКА,  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ  
ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«ВОЗРОЖДЕНИЕ ДУХОВНОГО И КУЛЬТУРНОГО  
НАСЛЕДИЯ КАЗАЧЕСТВА  
**«НЕВСКАЯ СЕЧЬ»**

Санкт-Петербург, г. Сестрорецк, ул. Воскова, д. 17.

Тел. +7-921-932-22-73

E-MAIL: [INFO@SESTRORETSK.COM](mailto:INFO@SESTRORETSK.COM)

[WWW.SESTRORETSK.COM](http://WWW.SESTRORETSK.COM)



РЕГИОНАЛЬНЫЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД  
ВОЗРОЖДЕНИЯ РУССКИХ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ,  
ОЗДОРОВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИИ,  
ПОВЫШЕНИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ

## **«БЕРЕГА»**

193318, Г САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ ВОРОШИЛОВА,  
2 ЛИТЕР А1 КВ 6-Н

+7 (921) 340-42-28

[O.LINICKAYA@YANDEX.RU](mailto:O.LINICKAYA@YANDEX.RU)

священнослужителями, последовавшая за избранием в 1898 г. первого с 1720 г. Антиохийского сирийского патриарха Мелетия (Думани). Это в свою очередь привело к внедрению арабского языка в церковный обиход, что обусловливалось, с одной стороны, борьбой с греческим влиянием, с другой диктовалось православной традицией, предписывающей совершение богослужений на местных языках. Таким образом, в основанных ИППО православных начальных и средних школах в Сирии особое внимание уделялось изучению арабского языка, литературного наследия и истории Ближнего Востока, что не практиковалось в учебных заведениях их католических и протестантских конкурентов. Это способствовало формированию сиро-арабской идентичности и развитию национального самосознания целого поколения известных в дальнейшем интеллектуалов (е. г. Михаил Нуайме) по сравнению с той культурологической двойственностью, которую несло образование в сиро-американских школах их единоклассникам.

Несмотря на то, что русские школы в Сирии появились лишь в конце XIX в. и прекратили свое существование вскоре после Октябрьской революции, результатом их деятельности стало укрепление русско-арабских отношений, уважение к духовным ценностям и традициям наших народов и диалог культур.

*Список источников и литературы:*

1. К. А. Панченко *Православные арабы. Путь через века. М. 2013*
2. R. M. Haddad *Syrian Christians in Muslim Society: An Interpretation pp. 483–484*
3. Цит. по R. M. Haddad *Syrian Christians in Muslim Society: An Interpretation p. 484*
4. С. Себаг-Монтефиоре. *Иерусалим. Биография. Litres, 2018*

---

**АНТОНОВА Марина Сократовна,**  
кандидат исторических наук, доцент

Смолярный институт  
Российской академии образования  
marsant@list.ru

### **ДИАЛОГ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ**

Современный период глобальных трансформаций социума культуры обуславливает потребность в осмыслении процессов общественного развития, которая определяется диалогичностью структуры сознания, соответственно культура мышления существующей эпохи истории и культуры исходит из принципа диалога культур, диалога образов мышления. Глобализация, как существующая объективная данность исторического процесса, и современный опыт мировидения ставит культурные смыслы и символы этносов

в состояние бесконечного кросскультурного диалога. Взаимоотношения между миром и человеком, определяемые как духовная жизнь, основываются на базовых ценностях, характеризующих степень реализации человека как личности и свободу его выбора. По мнению философа Н. Бердяева, ценность личности — есть высшая иерархическая ценность в мире, ценность духовного порядка [1].

Несомненно, культуру можно обусловить как результат исторической эволюции человечества и как общий показатель качественного состояния общества и в то же время как мера его духовно-ценностного развития. Человечество на протяжении многих эпох демонстрирует уникальную «мозаику» разнообразия мировой культуры и стадий ее развития, в структурном ядре которой происходит неоднозначный процесс взаимодействия национальных, этнических культур. В современной научной терминологии процессы обмена культурными ценностями определяются такими понятиями, как «стилизация», «адаптация», «взаимовлияние», «взаимообогащение» (и т. д.), и характеризуют, в целом, взаимодействие культур, нами представляемое, как диалог. В историко-культурологическом плане обращение к диалогу является определенным свидетельством смены научной парадигмы. Ведь идея диалога имеет свои истоки в глубоком прошлом: еще древние тексты восточных культур были наполнены идеями единства культур и этносов, (макро-)микрокосмоса, понимания как отражение Вселенной в человеческом бытии.

Проблемы диалога культур активно исследуются с разных научных точек зрения, и, по нашему мнению, это действительно актуально, так как:

- диалог пронизывает всю жизнедеятельность этносов, являясь по своей сути средством осуществления коммуникационных связей;
- диалог транслирует «достижения» самой этнокультуры, понимание ценностей других культур, этнотолерантное взаимодействие;
- диалог предполагает активное взаимодействие равноправных субъектов, что, в свою очередь, транслирует общие культурные ценности;
- диалог правомерно выступает как фактор, примиряющий и предупреждающий возникновение конфликтных и напряженных ситуаций в поликультурном пространстве.

Сегодня активно исследуются вопросы о границах культуры, о её ядре и периферии, а диалог культур, их взаимодействие рассматривается как источник социального прогресса, что тоже достаточно актуально. В исследованиях существует определенное «типовое» подразделение диалога (взаимодействия) культур:

- непосредственные межкультурные взаимодействия;
- взаимодействия посредничества;
- взаимодействия социальных организмов, находящихся на разных ступенях формационного развития.

Следовательно, в основе своеобразия культур лежат не социально-экономические, а социокультурные, аксиологические (духовно-ценностные) основания. Возможность взаимодействий между культурами связано с единством

их структуры. Естественно, что практически каждая культура не избежала влияния других культур, но это влияние различается по своей степени и глубине. Характер восприятия ценностей культуры осуществляется на основе сравнения прежнего и нового опытов, при этом сравнение является как основа духовного понимания и мышления. В таком аспекте диалог культур предстает как своеобразный способ развития культур, и культурные аутентичные различия в определенном отношении демонстрируют «равенство» этнокультур, и в тоже время, именно уникальность и неповторимость национальных особенностей ставит культуру на соизмеримый с другими культурами уровень.

В диалоге культур существует диалектический закон: культура не отвергает культуру. Это позволяет говорить о прямом и косвенном видах диалога:

- взаимодействие культур на обменном уровне посредством культурного языка, благодаря компетентности ее носителей;
- взаимодействие внутри самой структурности культуры. Происходит понимание «свое — чужое», вживание в мир инокультуры.

С диалоговым соотношением этнических культур связаны и современные проявления фундаментальных проблем, решение которых предполагает особую глобализацию взаимодействия культур в пространстве и во времени, где реальностью становится самореализация каждой культуры через взаимодействие со всеми другими, что и создает проблематику «механизма» взаимодействия культур. Классиком теории диалога считается М. Бубер, который представляет в своей философской концепции диалог как созидание и спасение бытия, а само бытие как диалог между Человеком и Миром [3]. В трудах В. Библера тема диалога истолковывается как диалогическая настроенность на взаимодействие противоположностей [2]. Известно, что К. Леви-Стросс неизменно выступал за сохранение уникальных особенностей каждой отдельной культуры, утверждая, что интегральное общение с другой культурой убивает творческую оригинальность обеих сторон [4].

Таким образом, диалог является одним из методологических принципов понимания культуры и ее аксиологических оснований:

- через диалог — к познанию;
- через диалог проявляются сущностные характеристики культуры;
- через диалог обеспечиваются процессы культурно-исторического развития и саморазвития культуры;
- диалог пронизывает культуры по вертикали и по горизонтали.

В целом, диалогичность предполагает сопоставление национальных ценностей и выработку понимания того, что собственное этнокультурное сосуществование невозможно без уважительного и бережного отношения к ценностям других этносов. Взаимодействие культур приобретает свою специфику на основе пересечения уникальных культурных систем. Следовательно, границы не только разъединяют, но и объединяют, обнаруживая смысловую целостность. Диалог является истинной формой международного общения.

Стоит отметить, что в развитии социокультурного процесса и в условиях полиэтнического пространства особую роль играет диалог культур Запада и Востока, который приобрел в современных условиях определенную значимость. Циклический и линейный принципы развития различных культур, традиционализм и мобильность — главные отличия в развитии восточного и западного типов динамики культур. Такого рода диалог культур диктует следующие положения:

- синтез, слияние разных точек зрения или позиций в одну общую;
- каждая культура взаимообогащается, сохраняя при этом свое единство и «открытую» целостность;
- диалог приводит к пониманию принципиальных различий этнических культур;
- диалог имеет возможность несостоятельности в силу «закрытости» системы аксиологических оснований.

Общечеловеческие ценности предполагают, прежде всего, осмысление единства человеческого рода и сохранение совокупного духовного опыта. К примеру, такие абсолюты как Сократовское триединство «истины, добра и красоты», бесспорны. В контексте данного рассуждения акцентируем внимание на духовно-нравственных ценностях как на доминанте формирования целостной культуры. Межкультурные контакты определяют характер современного культурно-исторического процесса. Успешное развитие любой национальной культуры может происходить только в рамках диалога или полилога культур.

Как известно, хореографическая культура, в частности, танцевальный фольклор Сирии насчитывает многие века своего развития и непосредственно связана с историей, народно-бытовой и дворцово-храмовой культурой арабского мира. Современное хореографическое искусство Сирии сформировалась в ходе межкультурного диалога. Трансформации в танцевальной культуре Сирии происходили и происходят под влиянием русской классической хореографии. Результатом культурного российско-сирийского сотрудничества можно считать становление сирийского профессионального балетного театра и подготовка к созданию балетной школы, научный подход к национальному фольклору, к народной танцевальной культуре и развитие ее на профессиональной основе. Современная сценическая танцевальная культура Сирии представляет собой синтез древних национальных арабо-мусульманских и европейских танцевальных традиций, что стало возможным в процессе межкультурного диалога Восток-Запад, непосредственного взаимодействия России с Сирией. Понимание самобытности своей культуры и открытость к восприятию и постижению «уникального» в других культурах усиливают взаимопонимание между этносами и обществами. Следовательно, диалог культур позволяет осмысленно войти в систему ценностей той или иной культуры, возможен при определенном сочетании культурных кодов. В диалоге культур важно увидеть общечеловеческие ценности взаимодействующих культур, что очень значимо для социокультурного процесса в условиях глобализации.

Очевидны факты того, что мировоззренческий хаос в умах, процесс деинтеллектуализации духовной сферы, рост экстремистских настроений ведут



к размыванию системы духовных ценностей. Особую актуальность приобретает формирование ценностных мировоззренческих оснований, обеспечение преемственности поколений на основе общественного согласия в духе мирного сотрудничества, продуктивного диалога. Важно, что в научном мире проблема современной духовности и культурного диалога рассматривается как самостоятельный феномен объективной реальности.

*Список источников и литературы:*

1. Бердяев Н. А. *Смысл творчества*. Мск: АСТ, 2011. — 672 с.
2. Библер В. С. *Цивилизация и культура: философские размышления в канун XXI века*. Мск: РГГУ, 1993. — 48 с.
3. Бубер М. *Я и ты* /пер. Ю. Терентьев/. Мск: Высшая школа, 1993. — 176 с.
4. Леви-Стросс К. *Культурная антропология* /пер. В. Иванов/. СПб: Астрель, 2011. — 544 с.

---

**БАГДАСАРЯН Сусанна Джамилевна,**  
*Д.и.н., доцент, доцент кафедры  
теории и истории государства и права  
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»*

**ПЕТРОВА Светлана Владиславовна,**  
*Д.полит.н., доцент, заведующая кафедрой  
теории и истории государства и права  
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»*

#### **РОЛЬ РОССИИ И США В СИРИЙСКОМ КОНФЛИКТЕ: ВЗГЛЯД ГЛОБАЛЬНЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ**

XXI в. вернул идеологию глобального противостояния в современных международных отношениях. И если ранее этот процесс, в основном, касался блокового противостояния, то сейчас все больше идет борьба за конкретное влияние в отдельных государствах, представляющих интерес для глобальных геополитических игроков, в частности России и США. На фоне этих процессов вырисовываются отдельные очаги противостояния Кавказский регион, Украина и, конечно же, Сирийская Арабская Республика (САР, Сирия), о которой собственно и пойдет речь.

США традиционно стремились к формированию и укреплению лояльных им политических режимов в ближневосточном регионе, что позволяло и позволяет контролировать соседние регионы Центральной и Средней Азии, в том числе и через контроль над региональными энергетическими потоками. Интересы Российской Федерации на Ближнем Востоке и в Сирии, в частности, носят «эгоистический» характер, поскольку напрямую затрагивают ее

стабильность и безопасность. Регион Ближнего Востока географически близок к территории России, вследствие чего борьба с исламским экстремизмом и терроризмом приобретает совершенно иное значение, чем для США, поскольку в нашей стране проживает многомиллионное мусульманское население. Также есть ряд стратегических проектов в области энергетики и вооружения, которые имеют приоритетное значение для всего региона.

Отношения России и Сирии всегда носили взаимовыгодный характер. СССР пытался выстроить в САР витрину «арабского социализма», вкладывая в развитие сирийского государства огромные средства. Близкое расположение Сирии к российским границам вызывало особое внимание нашей страны к сирийскому кризису уже с его начала. Российская Федерация уже вынесла существенный урок из ливийских событий, когда при фактическом невмешательстве во внутренние дела, государство утратило контроль над радикальными политическими группировками, погрузив страну в жесточайший хаос. В Сирии сегодня де-факто разыгрывается ливийский сценарий — конфликт навязан извне и активно продолжает идеи «арабской весны», как ближневосточного варианта проамериканских «цветных революций». «Управляемый хаос», так выгодный Соединенным Штатам, создает в регионе обстановку напряженности, результатом которой должен являться приход к власти проамериканских политических сил. Эти силы, в свою очередь, должны так модернизировать и демократизировать Ближний Восток, что он станет послушным геополитическим союзником США на долгие времена.

В результате Сирия стала регионом серьезнейшего противостояния интересов России и США, которое прежде всего проявляется в концептуально противоположных подходах по вопросу урегулирования конфликта. Это столкновение интересов основывается на явной нестыковке наиболее существенных вопросов. Во-первых, разница в понимании сирийского конфликта. Россия всегда определяла его как исключительно внутривосточный кризис, которым должно заниматься законное правительство Сирии. США здесь традиционно применили тактику вмешательства во внутренние дела других государств под предлогом защиты прав и свобод человека. Во-вторых, Россия до определенного времени настаивала на дипломатическом способе разрешения сирийского кризиса, в то время как США еще в 2013 г. были готовы к нанесению авиаударов по сирийской армии. В-третьих, судьба Б. Асада, которого Россия рассматривает как законно избранного президента страны и считает, что вопрос с ним должен решаться исключительно сирийским народом. США считают, что «война в Сирии не закончится до тех пор, пока Башар Асад не уйдет» [1]. В-четвертых, вопрос об оппозиции. Россия признает и поддерживает законную сирийскую власть и считает оппозиционные политические силы деструктивными по своей сути. США готовы поддерживать так называемую «умеренную» оппозицию, которой они оказывают существенную финансовую поддержку (по официальным данным эта поддержка составила более 500 млн. долларов [2]). Россия категорически не принимает деление «террористов на умеренных и неумеренных... [нельзя] объявлять о борьбе с террористами и одновременно пытаться использовать часть из них... в своих интересах» [3].

И все же, несмотря на разницу в восприятии сирийского конфликта и определенных шагов по его урегулированию, за Россией и США закрепились роли ведущих посредников в разрешении кризиса, что положило начало переговорному процессу сирийского правительства и оппозиции, еще раз доказав ключевую роль двух государств в формировании глобального миропорядка и стабильности.

*Список источников и литературы:*

1. *Press Availability with Russian Foreign Minister Sergey Lavrov and UN Special Envoy Staffan de Mistura. John Kerry. Secretary of State. November 14, 2015. [Электронный ресурс] <http://www.state.gov/secretary/remarks/2015/11/249515.htm>*

2. *Additional Assistance for the Syrian Opposition. Office of the Spokesperson. Washington, DC. October 31, 2015. [Электронный ресурс] <http://www.state.gov/r/pa/prs/ps/2015/10/249033.htm>*

3. *Заседание Международного дискуссионного клуба «Валдай». Речь В. В. Путина. 22 октября 2015 г. [Электронный ресурс] <http://kremlin.ru/events/president/news/50548>*

**БРЕНОВА Снежана Владимировна,**  
К.ф.н., доцент,  
ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»

## **БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АСПЕКТЕ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У МОЛОДЕЖИ**

Сочинский государственный университет является опорным вузом Краснодарского края. На его базе проводится большое количество мероприятий всероссийского и международного уровня, участниками которых становятся жители всего региона. Особое внимание в университете уделяется волонтерской деятельности и добровольчеству. Созданный еще в преддверии олимпиады волонтерский центр «Форвард» занимается событийным волонтерством, привлекая к этой деятельности людей разного возраста. Развитию добровольчества в СГУ уделяется значительное место в системе воспитания молодежи. В 2017 году был открыт «Молодежный центр духовно нравственного развития», главной задачей которого является пропаганда общечеловеческих ценностей и развитие межкультурных и межконфессиональных связей. Краснодарский край и город Сочи многонациональный регион, в нем проживают представители более ста национальностей. Набирает популярность и международный туризм. Развитие толерантности в молодежной среде является приоритетным направлением воспитания.

Одним из факторов развития толерантности может стать распространение и популяризация благотворительной деятельности, которая приучает к сочувствию, состраданию, терпимости. На Руси с древних времен благотворительность была неотъемлемой частью духовной жизни общества и активно распространялась

среди всех слоев населения. Она проявлялась в таких качествах как помощь слабому, голодному, просящему. Это были гуманные правила, которым придерживались все восточные славяне. В средние века благотворительность была одним из главных направлений деятельности братств. В христианской традиции благотворительность считается благим делом и активно поощряется. К сожалению, в советский период истории нашего государства эти традиции были практически забыты. Государство декларировало всеобщее благополучие и отсутствие людей, нуждающихся в дополнительном внимании, обо всех заботится само государство. В девяностые годы был тяжелый период становления современной государственности, так же не способствующий развитию благотворительной деятельности. Сегодня необходимо обратить на благотворительность особое внимание. Важно воспитывать в людях любовь, уважение и сострадание. По статистике в современном обществе «лишь 2% знают о деятельности благотворительных организаций, 21% слышали о таких организациях, но мало знают об их деятельности, 55% российских граждан ничего не знают о деятельности благотворительных организаций и только 2% сталкивались с ней лично». Можно выделить следующие основные функции благотворительности в обществе, к ним относятся: экономическая, социальная, рыночная, общественная, политическая. Все они играют большую роль в нашей жизни. Формами благотворительности являются акции, ярмарки, информационные марафоны, сбор и передача средств их определенному лицу, благотворительные концерты, лотереи.

В Сочинском государственном университете накоплен большой опыт работы в этом направлении. Социальное волонтерство занимает важное место в системе воспитания молодежи. Студенты регулярно посещают «Дом малютки», реабилитационный центр для детей с ОВЗ «Виктория», школу — интернат для детей с отклонениями в развитии, систематически оказывают помощь на дому пожилым одиноким людям, шествуют над приютом для бездомных собак и проводят многие другие акции и мероприятия. Но, наряду с традиционными широко распространенными благотворительными акциями, в нашем университете развивается и международная благотворительность. В прошлом году был подписан договор о сотрудничестве между университетом и благотворительным фондом помощи детям, пострадавшим в результате военных конфликтов «Хайят». Это открыло новые возможности в развитии благотворительной деятельности в университете. Организованы встречи студентов с руководителем фонда Вахид Шаалан-Анохин. Били прочитаны лекции о Сирийско-Российских отношениях, показаны фильмы о детях Сирии. Руководитель фонда Шаалан-Анохин поделился опытом по сбору гуманитарной помощи для нуждающихся, рассказал об эффективной технологии фандрайзинга, сборе одежды бывшей в употреблении. Во всем мире люди охотно приносят на пункты сбора свои старые вещи, которые идут на продажу в качестве сырья, что впоследствии позволяет благотворительным организациям собрать средства для покупки пищевых продуктов, медикаментов и новой одежды, так необходимым людям, пострадавшим от военных действий или от природных катастроф. Все это вызвало живой отклик у молодежи. Продолжением этому

стала установка контейнеров на территориях православных храмов, для сбора вещей в помощь пострадавшим в ходе военного конфликта в Сирии. Молодежь города активно включилась в эту деятельность. Ведется разъяснительная работа среди всего населения региона. Сегодня на территории Большого Сочи, который расположился вдоль побережья на сто сорок километров установлено уже около тридцати контейнеров и собрано почти две тонны гуманитарного груза. Популярность этой акции выходит за пределы Сочи и распространяется уже по всему Краснодарскому краю. В городе Краснодар, на территории православных храмов установлено уже десять контейнеров для сбора одежды.

Эту благотворительную работу высоко оценил посол Сирии Рияд Хаддад, который в декабре прошлого года посетил наш университет с дружественным визитом в сопровождении президента фонда «Хайат» Вакида Шаалан-Анохина. Посол выступил с лекцией для студентов об истории и перспективах российско-сирийского сотрудничества в прошлом, настоящем и будущем. И поблагодарил их за активное участие в деятельности фонда «Хайат». В нашем университете обучаются студенты из Сирии, которые с радостью приветствовали такого уважаемого соотечественника. В рамках этого визита с руководством университета был заключен договор об открытии новых возможностей для сирийских студентов. Теперь они могут учиться в главном вузе города на более выгодных условиях, чем раньше.

Помимо посещения университета и встречи со студентами, посол Сирии доктор Рияд Хаддад, принял участие в нескольких важных мероприятиях, организованных при участии нашего университета. К этому визиту было приурочено в Сочи проведение Межконфессионального футбольного матча «Дружба народов», подготовленного Краснодарской региональной общественной организацией содействия развитию спорта «Лига Чемпионов» совместно университетским «Молодежным Центром духовно- нравственного развития» и Екатеринодарской и Кубанской Епархией Русской Православной Церкви. В матче приняли участие именитые спортсмены и политические деятели, представители разных национальностей и конфессий. В рамках проведения матча прошло торжественное открытие в Сочинском государственном университете клуба межнациональной дружбы «Друзья русского мира», деятельность которого направлена на популяризацию русского языка, культуры и литературы в России и за рубежом, развитие толерантности в среде русскоязычных и иностранных студентов. В Сочинском государственном университете активно развивается волонтерское движение, которое тоже является одной из разновидностей гуманитарной помощи. Благотворительная деятельность объединяет людей, делает их добрее, терпимее друг к другу и людям попавшим в тяжелые жизненные ситуации. Участие в международных благотворительных акциях помогает стать толерантными, проявить сочувствие к людям другой национальности и религии. При активном сотрудничестве с президентом Фонда помощи детям, пострадавшим от военных действий «Хайат» студенты университета приобретают большой опыт взаимодействия с представителями разных культур. Кубанская земля всегда славилась своей дружбой народов и тесным межконфессиональным и межнациональным взаимодействием.

## ВЛИЯНИЕ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА ПРОВЕДЕНИЕ ЧЕМПИОНАТА МИРА ПО ФУТБОЛУ 2018 ГОДА

Несмотря на постоянно звучащие уверения в обратном, спорт в целом и Чемпионат мира по футболу в частности, всегда переплетаются с политикой, ведь в них господствует риторика победы, поражения, схватки.

Чемпионат мира по футболу самым тесным образом связана с международным имиджем России. Президент России В. В. Путин, рассматривает предстоящий Чемпионат как показательную акцию, свидетельствующую о центральном месте России в мировых процессах.

С момента своего запуска проект Чемпионата мира по футболу как и ранее проведенные Зимние Олимпийские игры в Сочи ассоциируются лично с В. Путиным, который инвестировал в успех прошедших Игр и предстоящего Чемпионата мира по футболу немалую долю своего политического престижа. Лейтмотивом официальной риторики выступает мысль о том, что Чемпионат мира по футболу объединит и мобилизует россиян для общего дела, хорошо резонирующая с великодержавным мифом о том, что «крупные достижения возможны лишь там, где люди сплачиваются вокруг энергичного вождя» [1].

Похожая ситуация складывалась с официальной пропагандой вокруг прошедших Зимних Олимпийских игра в Сочи, так утверждалось, что единение вокруг Сочи-2014 поможет российскому обществу преодолеть трудности его постсоветского развития, станет составной частью национальной идеи, которую так безуспешно «ищет» вся страна с 1990-х гг. Президент оргкомитета «Сочи 2014» Дмитрий Чернышенко в одном из интервью даже сравнил предстоящую Олимпиаду с «волшебной палочкой», призванной преобразить все сегменты общества [2].

Сам выбор Сочи в качестве города, в котором пройдут события Чемпионата мира по футболу в определенной мере выглядит как вызов. Ведь матчи Чемпионата пройдут на Черноморском побережье Краснодарского края, не только в популярном месте отдыха для тысяч россиян и федеральной элиты, но и эпицентре одного из самых проблемных регионов России. Поэтому без выявления параметров дестабилизации этнополитической ситуации вокруг Чемпионата мира по футболу, а также внешнеполитических проблем, Чемпионат не принесет того эффекта, который от него ожидается.

Все региональные риски проведения Чемпионата мира по футболу можно условно разбить на три группы: этнонационалистические, террористические и внешнеполитические.

Первоочередным риском подготовки и проведения матчей Чемпионата мира по футболу в Сочи является дестабилизация этнополитической ситуации на Северо-Западном Кавказе, в частности, в одном из самых «мирных» его субъектов — Республике Адыгея.

Перечень основных пунктов, вокруг которых периодически возникают межэтнические напряжения в Адыгее, можно обозначить достаточно определенно. Это: 1) этнически окрашенные различия в оценках Кавказской войны 1817–1864 гг. и ее последствий; 2) отношение к статусу республики (часть населения желает ее присоединения к Краснодарскому краю, а другая этого не хочет); 3) символическая сфера политики (споры вокруг памятных дат, памятников, государственных символов); 4) этнически окрашенная конкуренция в период выборов; 5) кадровая политика (неравный доступ к престижным должностям представителей титульной и нетитульной национальностей); 6) локальные стычки и драки в молодежной среде, воспринимаемые частью населения как межэтнические конфликты.

Следует признать, что для народов Кавказа, в т.ч. для черкесов, драматические события прошлого обернулись многочисленными жертвами и трагедиями. Вместе с тем, неправомерно трактовать их вне исторического контекста, руководствуясь соображениями сегодняшней политической конъюнктуры. Аргументы против признания геноцида адыгов сформированы учеными-кавказоведами, вполне доступны, и федеральные власти давно могли бы их использовать в разговоре с адыгскими национальными организациями.

Однако пока федеральная власть продолжает хранить молчание, беспощадная эксплуатация этническими активистами темы геноцида привела к тому, что зарубежные адыги провели целый ряд акций, протестуя, в том числе, и против проведения значимых мероприятий в Сочи.

Подчеркнем, что политизация «черкесского вопроса» активизировалась именно сейчас, когда локальные проблемы в государствах Ближнего Востока перерастают в глобальные, когда граница военных конфликтов все ближе подвигается к границам России. В последнее время появились силы, которые хотят не просто принять участие в кавказских делах, а грубо вмешиваясь в дела России решать сложившиеся на ее территории проблемы в своих интересах.

Среди этих многочисленных акторов, немало тех, кто находится далеко от кавказского региона и даже не имеет с ним границ. Понимая, что решить кавказские проблемы без участия России невозможно, они всячески пытаются убрать влияние России во всем кавказском регионе, при этом стараются использовать в своих интересах другие государства.

Акты террора возможны, со стороны вооруженного северокавказского подполья, его союзников из других стран, а также со стороны отдельных экстремистски настроенных индивидов.

Несмотря на все усилия правоохранительных органов, проблема достаточно серьезна. Помимо «традиционных» вариантов использования террористок-смертниц, положение осложняется довольно большим (по экспертным оценкам, речь идет о нескольких сотнях) количеством исламистов, получивших

боевой опыт, сражаясь на стороне противников законной власти в Сирии. Возвращение хотя бы части этих людей в Россию — а это практически неизбежно — серьезно осложнит ситуацию на Кавказе, да и в стране в целом.

Наконец, ситуация вокруг проведения Чемпионата мира по Футболу нередко рассматривается в более широких международных контекстах, таких как российско-американские отношения или отношения РФ и Европейского союза. И хотя сегодняшние времена невозможно сравнить с периодом холодной войны, идея бойкота Чемпионата мира по футболу в России время от времени озвучивается, пускай и не первыми лицами западных государств. Таким образом, признание того факта, что Чемпионат мира по Футболу являются крупными политическими событиями, поскольку используются для повышения авторитета и политического влияния принимающего государства, заставляет в полной мере учитывать все конфликтогенные факторы политических процессов в том регионе, где он пройдет.

Без должного внимания к сложным этнополитическим проблемам Северного и Западного Кавказа территориально близких к Черноморскому побережью Краснодарского края, Кремль может не получить той отдачи от Чемпионата мира по Футболу, на которую он многие годы рассчитывал. Ведь вхождение в высшую лигу мировой политики не рекламный ход, а высокое качество решений в различных сферах, включая региональное управление, борьбу с терроризмом и экстремизмом, взаимодействие с соседними государствами, пользующимися членством в ООН или частичным признанием.

#### *Список источников и литературы:*

1. Петерссон Бо, Персон Э. Политическое мифотворчество и зимняя Олимпиада 2014 года // *Неприкосновенный запас*, № 2, 2013, С. 113–121.
2. Дмитрий Чернышенко: Игры в Сочи как волшебная палочка // URL: [www.sochi2014.com/media/press/interview](http://www.sochi2014.com/media/press/interview) [Дата обращения: 12.01.2014]

## ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО РОССИИ И СИРИИ: ВЧЕРА-СЕГОДНЯ-ЗАВТРА

Россия и Сирия — две страны союзницы. Учитывая роль России в гражданской войне в Сирии, а именно, гуманитарная и военная помощь, оказанная правительству Сирии в борьбе за законность и свободу, можно сказать с большой долей уверенности, что Россия — это главный стратегический партнер Сирии. Эти две страны, тесно сотрудничали не только с момента ввода ВКС России на авиабазу Хмеймим для помощи правительственным войскам.

Первое Российское консульство в Сирии было открыто в 1893. Тогда Сирия находилась еще в составе османской Империи. После Второй Мировой войны отношения были между странами прекращены, а возобновлены лишь только в 1944 году, незадолго до того, как Сирия в 1946 году была объявлена независимым государством. В 1955 году президент Сирии Шукри аль-Куатли отказался вступить в Багдадский пакт по приглашению США и направленный против СССР. В дальнейшем наблюдалась тенденция приближения в сотрудничестве с СССР, где особую роль в этом сыграл Гамаль Абдел Насера — следующий президент Сирии. СССР всячески оказывала помощь Сирии в противостоянии с Турцией и Израилем [1].

С приходом к власти в Сирии президента Хафеза Асада, отношения между СССР и Сирией стали еще крепче, ввиду единых общих политических и военных целей — ограничения военного присутствия западных сил в ближневосточном регионе. В 1971 году средиземный порт Тартус, находящийся на территории Сирии был предоставлен СССР как пункт материально-технического обеспечения ВМФ. В 1980 году СССР и Сирия заключили Договор о Дружбе и Сотрудничестве. При участии советских специалистов в Сирии были сооружены десятки важных экономических объектов. СССР принимал активное участие в повышении обороноспособности страны.

Сирийское руководство оказывала серьезную поддержку внешнеполитическим инициативам СССР. Сирия солидарно проголосовало с странами Варшавского Договора в Генассамблеи ООН по вопросу ввода войск СССР на территорию Афганистана [2].

К сожалению, после распада СССР Российско-Сирийские отношения переживали упадок, как в военном и политическом, так и в экономическом плане.

В 1994 году был подписан протокол о развитии торгово-экономических связей, нарастании технического сотрудничества. В 1998 году в Дамаске состоялось заседания комиссии, в ходе которой обсуждалось сотрудничество

двух стран в транспорте, энергетике и нефтегазовой сфере. В 2001 аналогичное заседания прошло в Москве по вопросам развития атомной энергетики и машиностроения.

В сентябре 2004 в Дамаске под эгидой Российско-арабского делового Совета был создан двусторонний Российско-Сирийский деловой Совет (РСДС).

Третье тысячелетие ознаменовалось новым этапом Российско-Сирийских отношений, связано в первую очередь с новой политикой обеих стран.

В докладах западных аналитиков сообщалось, что к июню 2008 года в Сирии находилось большое количество российских военнослужащих, советников и специалистов по эксплуатации и ремонту — таким образом, Москва нарастила свои возможности в Сирии и вернула статус-кво, существовавший при СССР [3].

Сейчас Российско-Сирийские отношения переживают очередной пик. Это в первую очередь связано с тем, что Россия предоставила по просьбе Сирии военную помощь в борьбе с антиправительственными силами. 30 сентября 2015 года началась военная компания России в Сирии, в ходе которой было переброшено на авиабазу Хмеймим близ Сирийского города Латакия большое количество авиационной военной техники и средств ПВО. ВКС России при поддержке сирийских правительственных сил сумели нанести поражение крупным террористическим антиправительственным бандформированиям и спасти страну от хауса, называемого жестокостью гражданской войны. На территории Сирии были созданы центры по примирению сторон. Была оказана гуманитарная помощь населению Сирии. Исходя из вышесказанного, следует сделать вывод, о том что отношения России и Сирии имеют стратегический характер на протяжении всего исторического развития. Во все времена России и Сирии поддерживали внутривосточные инициативы друг друга. Такие отношения можно охарактеризовать как «братские».

Особое внимание следует уделить тому, что Россия и Сирия имеет мотивацию в укреплении и развитии сложившихся между ними отношений дружбы и всестороннего сотрудничества в интересах народов обоих государств, дела мира и безопасности во всем мире, упрочнении международной разрядки и развития мирного сотрудничества между государствами. Это дает основание сказать, что в будущем такие отношения будут крепче и страны будут плотнее работать друг с другом в целях их развития.

### Список источников и литературы:

1. Барабанов, М.С., Васильев, А.Д. Сирийский рубеж. / Под ред. М.В. Шаповаленко. — М.: Центр анализа стратегий и технологий, 2016.
2. Хлопков, А. Российско-Сирийское-Сотрудничество и перспективы развития атомной энергетики в Сирии // Вопросы безопасности. Том 5. — № 13(103). — 2001.
3. Военно-техническое сотрудничество России и Сирии. Досье // ТАСС, 30 сентября 2015. /

**КУЗНЕЦОВ Семён Валерьевич,**

*Эксперт экспертно-криминалистического отдела управления криминалистики  
Главного следственного управления Следственного комитета  
Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу;  
доцент кафедры уголовного и административного права юридического  
факультета Санкт-Петербургского государственного аграрного университета*

### **СУДЕБНО-ГЕНЕТИЧЕСКОЕ ЭКСПЕРТНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ТЕРАКТОВ ДЛЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В 2015–2017 ГГ.**

Одним из значимых направлений деятельности молекулярно-генетической лаборатории Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по городу Санкт-Петербургу (далее — ГСУ СК РФ по г. СПб) можно считать судебно-генетическое экспертное сопровождение расследования терактов. Выезды на места совершения терактов (а также вся последующая экспертная работа) специалистами лаборатории осуществляются с учетом организации по надсубъектному (межрегиональному) административно-территориальному принципу. Данный принцип предполагает, что отдельно взятая молекулярно-генетическая лаборатория СК РФ обслуживает не один субъект, а все субъекты своего федерального округа, а также соответствующие специализированные следственные подразделения СК РФ [1].

Первое следственное действие с привлечением собственного специалиста в области судебной генетики по факту теракта было произведено при расследовании авиационного происшествия, случившегося 31 октября 2015 года: самолет Airbus 321 с бортовым номером EI-ETJ, принадлежавший авиакомпании Метроджет (Когалым-Авиа), следовавший по маршруту г. Шарм-эль-Шейх (Египет) — г. Санкт-Петербург (Россия), потерпел крушение на территории Египта, что повлекло смерть 217 пассажиров и 7 членов экипажа.

Организация идентификации останков потребовала межведомственного экспертного взаимодействия. У родственников погибших были забраны биологические образцы для сравнительного исследования, общее количество данных сравнительных образцов составило 273. Причем в первые дни было собрано почти 2/3 вышеуказанного количества образцов, что составило 159 образцов буккального эпителия родственников. Этого удалось достичь благодаря слаженной работе сотрудников медико-биологического экспертного профиля ГСУ СК РФ по г. СПб (Кузнецов С. В.), кафедры судебной медицины ВМедА им. С. М. Кирова (Кузнецова А. А.) и Экспертно-криминалистического центра ГУ МВД России по г. СПб и ЛО (Гресько И. А., Ефимова Е. В., Игнатенко М. Н., Лушина Е. А., Пучков А. А. и Рудаков Н. А.).

В первый день катастрофы, когда число родственников погибших в аэропорту Пулково было максимальным, экспертом ГСУ СК РФ по г. СПб Кузнецовым С. В. было предложено осуществлять сбор образцов ДНК

родственников посредством забора буккального эпителия на четырех отдельно функционирующих столах. Работа по сбору буккального эпителия была организована следующим образом:

— 8 вышеуказанных специалистов в области медико-биологических судебных экспертиз расположились в отдельном помещении гостиничного комплекса на территории, прилегающей к аэропорту Пулково;

— было организовано 4 рабочих места (стола), каждое из которых обслуживалось двумя специалистами;

— рабочие места (столы) были снабжены одинаковыми копиями списка пассажиров рейса с указанием ФИО, даты рождения и паспортных данных каждого из них;

— также на каждом рабочем месте имелось необходимое количество одноразовых медицинских перчаток, зонд-тампонов для забора биологического материала и конвертов для упаковки;

— к каждому рабочему месту (столу) в порядке общей очереди приглашался(ись) предполагаемый(е) родственник(и) погибшего;

— одним из специалистов рабочего места на выделенных для этого листах бумаги формата А4 осуществлялась сплошная рукописная регистрация (по порядку) приглашенных к столу живых лиц с дублированием персональной информации на индивидуальном конверте для забора биологического материала. Для обеспечения оперативной сверки со списком пассажиров рейса сначала указывалось ФИО и дата рождения идентифицируемого погибшего, а также степень его родства к регистрируемому предполагаемому родственнику, затем дополнительно — ФИО и дата рождения регистрируемого предполагаемого родственника и степень его родства к идентифицируемому погибшему;

— другой специалист отдельно взятого рабочего места непосредственно производил забор буккального эпителия и его упаковку в предназначенный для этого индивидуальный конверт.

В первый день работы удалось получить 106 образцов буккального эпителия предполагаемых родственников. В ночь с 31 октября на 01 ноября

2015 года была организована работа одного (дежурного) рабочего места (стола) с двумя специалистами, в результате чего было получено 10 образцов буккального эпителия предполагаемых родственников.

В последующем осуществлялось посменное дежурство специалистов на одном рабочем месте (столе), за 01–03 ноября 2015 года было произведено получение еще 43 образцов буккального эпителия предполагаемых родственников (эксперты ЭКЦ ГУ МВД России по г. СПб и ЛО Голопятенко А. Н., Плотникова Т. А., Владыкина Е. С. и Лаврентьев В. П.).

Такая организация работы была абсолютно оправдана и позволила в максимально короткие сроки получить большую часть биологического материала предполагаемых родственников, а также избежать их дополнительной психической и физической травматизации, потребовавшейся бы в случае выбора крови в качестве сравнительных образцов ДНК.

22 марта 2016 года была успешно запущена молекулярно-генетическая лаборатория ГСУ СК РФ по г. СПб, строительство которой осуществлялось около 5 лет. В течение 2016 года пополнялся кадровый состав лаборатории. Весной 2017 года эксперты лаборатории были задействованы для выполнения работы по факту трагедии, случившейся 03 апреля 2017 года в метрополитене города Санкт-Петербурга в вагоне № 4 поезда 321, следовавшего по маршруту линии Санкт-Петербургского метрополитена «М2» «Купчино — Парнас», на перегоне между станциями «Сенная площадь» и «Технологический институт-1». В вышеуказанном вагоне произошло срабатывание взрывного устройства, в результате которого погибло 16 человек. На месте взрыва обнаружены трупы 12 лиц, в автомобиле скорой медицинской помощи наступила смерть одной из женщин, смерть еще одной женщины и мужчины наступила в лечебном учреждении. Также на месте взрыва обнаружено 3 фрагмента рук человека, а также останки трупа в виде головы с верхней частью туловища, предположительно принадлежащие террористу-смертнику.

ГСУ СК РФ по г. СПб направило на место происшествия собственных компетентных судебно-медицинских экспертов из судебно-генетического направления. При помощи судебных генетиков были изъяты образцы биологического материала, принадлежавшего жертвам теракта. Эта мера была необходима для идентификации останков четырех людей с их предполагаемыми родственниками, так как визуально не представлялось возможным опознать данных лиц. Главной же задачей на период первоначальных следственных действий стояла идентификация террориста-смертника, а также установление обстоятельств происшествия, в особенности решение вопроса о причастности предполагаемого смертника к событию взрыва. Для этого экспертами ГСУ СК РФ по г. СПб Кузнецовым С.В. и Пучковым А. А. был произведен сбор следующих биологических материалов:

- мышечная ткань предполагаемого террориста-смертника, изъятая из внутренних пространств шеи обнаруженных останков трупа в виде головы и верхней части туловища;
- смывы с тыльной и ладонной поверхностей обнаруженных кистей рук предполагаемого террориста-смертника;
- срезы ногтевых пластин с каждой из обнаруженных кистей рук предполагаемого террориста-смертника.

В ближайшее время по следственно-оперативным данным стало известно, что террористом-смертником мог быть Д. Для подтверждения этой версии в срочном порядке были найдены его биологические родители и произведен забор их образцов ДНК, что было осуществлено сразу по прилету последних в аэропорту Пулково (эксперт ГСУ СК РФ по г. СПб Пучков А. А.).

Благодаря своевременному и качественному изъятию обнаруженных на месте происшествия объектов в качестве террориста-смертника был идентифицирован предполагаемый Д. Также были идентифицированы и выданы родственникам для захоронения все имеющиеся останки, находившиеся в вагоне

метро (полностью установлены генетические характеристики 73-х из 75-и предоставленных на исследование биологических объектов).

Кроме того, удалось с помощью проведенных в последующем судебно-генетических экспертиз (эксперты ГСУ СК РФ по г. СПб Кузнецов С. В., Овчинников А. В., Плотникова Т. А., Пучков А. А., Селиванов Е. А., Шагаева Т. В. и Хромова О. В.) установить факт причастности Д. к оставлению в тот же день взрывчатки, найденной на станции метро «Площадь восстания»: обнаруженные следы ДНК, принадлежащие террористу-смертнику, показали полное совпадение с генетическими следами на одной из ручек сумки с взрывчаткой и на самой взрывчатке.

Значима также и судебно-генетическая экспертная работа, выполненная в рамках расследования уголовного дела, возбужденного по факту крушения 10 марта 2017 года вертолета SikorskyS-76 с номером TC-HEZ на территории Турции, в результате которого погибли 4 гражданина РФ. Оперативно был получен образец буккального эпителия одного из родственников (эксперт ГСУ СК РФ по г. СПб Кузнецов С. В.). Проведенные идентификационные экспертизы (эксперты ГСУ СК РФ по г. СПб Лаврентьев В. П. и Пучков А. А.) были выполнены в течение первых двух суток с момента предоставления образцов ДНК предполагаемых родственников и останков с места крушения вертолета. В общем своем исследовано 76 биологических объектов от фрагментированных частей трупов. В результате проведенных судебно-генетических экспертиз идентифицированы все фрагменты трупов граждан РФ, погибших в результате авиационного происшествия. Из массы останков выделены фрагменты останков, произошедшие не от указанных лиц. Выявленные генетические профили проверены по Федеральной базе данных геномной информации и предоставлены следственной группе для установления лиц, находившихся на борту вертолета в момент крушения.

В заключение приходится согласиться, что терроризм в любых формах проявления превратился в одну из опасных по своим масштабам, непредсказуемости и последствиям общественно-политических и моральных проблем, с которыми человечество вошло в XXI столетие [2]. Сегодня молекулярно-генетическая лаборатория ГСУ СК РФ по г. СПб в условиях, когда проблема терроризма приобрела глобальный характер, способна эффективно решать все задачи, так или иначе могущие потребоваться от ее специалистов при расследовании терактов следственными органами Северо-Западного федерального округа.

#### Список источников и литературы:

1. Кузнецов С. В. Порядок назначения и организации производства судебно-генетических экспертиз: опыт ЭКО Управления криминалистики ГСУ СК России по г. Санкт-Петербургу / С. В. Кузнецов // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2018. № 1(36). С. 364–366.
2. Максина С. В. Терроризм: криминологические и уголовно-правовые аспекты. Автореф. дис. ... кандидата юридических наук: 12.00.08 / СПб ун-т МВД РФ. 2003. 20 с.

МОСКВИНА Ирина Константиновна,

кандидат философских наук, доцент кафедры теории и истории культуры

Санкт-Петербургского государственного института культуры,

Член Международной ассоциации историков искусства и художественных критиков (AIS), член Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК), член Дома ученых РАН им. А.М. Горького

## ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ И КУЛЬТУРНЫЕ ИДЕНТИЧНОСТИ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ: ГАРМОНИЗАЦИЯ ИЛИ КОНФЛИКТ

Проблема сохранения традиционных ценностей в современном мире является чрезвычайно актуальной и, вместе с тем, невероятно сложной. Последние десятилетия XX века были ознаменованы процессами глобализации. В общественном сознании усиленно формировалась идея целостности, неделимости мира, которое обуславливается все большим экономическим, политическим и культурным сближением локальных цивилизаций. Идея диалога культур и межкультурной коммуникации как залога гуманизации глобального сообщества имела множество сторонников, в том числе и в нашей стране. Так, Д.С. Лихачев выражал чаяние многих представителей гуманитарной интеллигенции, что XXI век будет ознаменован диалогом языков и культур народов нашей планеты. [1.22]

Подобные воззрения опирались выработанную еще на заре эпохи Нового времени идею общечеловеческих ценностей. Триада общечеловеческих ценностей, сформулированная и предложенная Э. Кантом — Истина, Добро и Красота стали тем фундаментом, на котором развивались гуманистические принципы европейской цивилизации. Нравственная ценность, в свете категорического императива Канта, характеризует ценность человеческой личности. Таким образом, весь мир существует ради ценностей личности. Неокантианцы, представители Баденской школы, В. Виндельбанд и Г. Риккерт абсолютизировали понятие ценность как основной философской категории. Для второй половины XIX — начала XX века характерно проникновение учения о ценностях в сферу различных социо-гуманитарных наук (М. Вебер, П. Сорокин и др.).

В русской философии проблема ценностей всегда находилась в центре внимания мыслителей. Вместе с тем, в отличие западной философской мысли Нового времени, русская философия стремилась к тому, чтобы дать фундированное обоснование системе общечеловеческих ценностей в русле христианства. В трудах В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева, Н.О. Лосского, И.А. Ильина, Г.П. Федотова и других общечеловеческие ценности воспринимаются такими, поскольку в их основе лежит христианская аксиологическая система. Безусловно, ряд авторов, входивших в круг

«Нового религиозного сознания» стремились к ее модернизации. Так, например, Н.А. Бердяев, усиливавший значение личностного творческого начала в человеке развивал учение о теургии. Однако Бердяев понимал идею теургии как

творчества в русле учения об антроподицее — оправдания бытия человека и человечества в преобразовании мира на основе христианских ценностей. [2. 88–107]

Иерархия ценностей отражена в учении Н.О. Лосского. Для Лосского витальные ценности человеческого существования — лишь фундамент этой иерархии. На вершине, с точки зрения Лосского, могут быть лишь именно самодостаточные безграничные, вечные и неисчерпаемые ценности, которые нельзя достичь раз и навсегда, а потом забыть о них и стремиться к новым. Таковыми для ментальности русской культуры, для идейных оснований русской цивилизации являются высшие духовные ценности. К ним философ относит Совесть как фундамент решения нравственных вопросов бытия, Любовь — источник жизни и человеческого рода, Красота как условие любви. Человек, безусловно, рассматривается как ценность. Но ценности личности в контексте христианского ее понимания отражают иерархию устремлений ее от бытия к идеалу. Результат этой духовной трансформации, преодоления эгоизма и привязанности к примитивным витальным ценностям и есть импульс подлинного развития общества и культуры. Таким образом в русской философской традиции разрешался вопрос о соотношении общечеловеческих и традиционных ценностей. [3.55]

Первые десятилетия XXI века принесли значительные изменения в представлениях об общечеловеческих и традиционных ценностях. Идеи глобализма, опиравшиеся на фундаментальные принципы, сформированные в русле гуманизма Нового времени — приоритет личностного начала над обществом, ценности как выражение индивидуальной нравственности, привели во многом к отказу от традиционных ценностей. Постмодерн кардинально пересмотрел отношение к ценностям, в том числе и традиционным. Ценностный релятивизм стал основой идеологических принципов постмодерна. Стремление к идеалу, основанному на христианских принципах, рассматривается в русле постмодерна как зона дисциплинарных ограничений свободы личности. Традиционные ценности семьи, веры, Отечества рассматриваются как отжившие, консервативные.

В начале XXI века отношение к традиционным ценностям является тем индикатором, который во многом определяет характер межкультурных коммуникаций разных стран и народов, но и их место на политической арене во все более поляризуемом мире. Ситуация последнего десятилетия характеризуется противоречиями в понимании значимости традиционных ценностей во всем многообразии проявления их влияния в системе нравственных, экономических и юридических аспектов этого вопроса.

Глобализация вскрыла ряд существенных противоречий, связанных с проблемой мультикультурализма. Это явление оказалось чрезвычайно уязвимым и неустойчивым. В современном мире возникают новые формы культурной идентичности, связанные с разрушением национальных и этнических традиций.

Само понятие традиционных ценностей остается достаточно размытым, поскольку разные культуры транслируют большую вариативность в своей национальной системе ценностей. Существенное отношение на восприятие



традиционных ценностей оказывает акцентирование национальных культурных особенностей, выражающее стремление к самоопределению на пути национально-культурной идентичности.

С другой стороны связь национальной культуры и национального государства в эпоху глобализации становится все более уязвимой позицией. Нации все более распадаются на различные сообщества, создаются идентичности по различному признаку: этническому, сексуальному и прочим.

Культурная самоидентификация личности становится все более «запутанной». Рушится корреляция между культурной и национальной традицией. С другой стороны, идет процесс усиленного воссоздания или даже конструирования национальных и этических культурных традиций. Существенное значение приобретают диаспоры, которые привносят свое представление о ценностях, зачастую входящее в противоречие с существующей в стране пребывания религиозной и культурной традицией. В подобных условиях все большего излома все большее значение приобретает вопрос о том, что же такое традиционные ценности и каково их значение в современном мироустройстве и культуре. В поле глобализации культурный плюрализм сосуществует с острыми процессами борьбы вокруг традиционных ценностей, а также самобытными ценностями национальной и этнической культуры. Поиск ценностной идентичности на фоне глобализации порождает множество противоречий. Они выражаются в поисках национальной идеи, в том числе и в статусе культурных ценностей, входящих в национальное культурное наследие.

#### *Список источников и литературы:*

1. *Международные Лихачевские научные чтения. Глобализация и диалог культур. Избранные доклады (1995–2015) / сост. и науч. ред. А. С. Запесоцкий. — СПб.: СПбГУП, 2015. — 880 с.*

2. *Бердяев Н. А. Смысл творчества. Опыт оправдания человека / Н. А. Бердяев. Москва, 2016, 331 с.*

3. *Лосский Н. О. Условия абсолютного добра: Основы этики; Характер русского народа / Н. О. Лосский. — Москва: Политиздат, 1991. — 368 с.*

## БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ И ЭКСТРЕМИЗМОМ В РАМКАХ РАЗВИТИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И СИРИИ

В докладе рассматриваются эффективные способы борьбы с экстремизмом и терроризмом, которые в современных условиях глобализации распространяются через компьютерные сети с помощью информационных технологий и подрывают межнациональное и межкультурное взаимодействие. В современных реалиях большую угрозу общественной безопасности представляет усиление экстремизма в различных формах его проявления. Следовательно, информационные технологии должны стать основой для воспитания правовой культуры подрастающего поколения, что поспособствует укреплению межгосударственных отношений.

Ключевые слова: экстремизм, киберпреступность, межгосударственные отношения, интернет, информационное пространство.

В современных условиях реальную угрозу национальной безопасности стран, а так же конституционных прав и свобод граждан представляет усиление экстремизма в различных формах его проявления. И недавние события в мире подтвердили актуальность данной проблемы. Произошедшие за последнее время террористические акты в Сирии, Пакистане, Бельгии, Франции, Турции, Ираке, Нигерии, Афганистане в очередной раз подтвердили необходимость объединения всего мирового сообщества для борьбы с нависшей угрозой.

Основная пропаганда на данный момент ведется в интернет-пространстве, что значительно затрудняет борьбу с ней. Пропаганда террористической деятельности в интернет сети — чрезвычайно сложная проблема, так как она, во-первых, является оборотной стороной тех преимуществ, отражающих демократические ценности: свобода слова и свобода самовыражения. А во-вторых, в связи с практической невозможностью урегулировать потоки информации глобальной информационной сети [1; С. 93].

Экстремизм сегодня редко проявляется в открытом виде, он пытается адаптироваться к современным условиям, а именно, к сети интернет и глубоко законспирирован. Для общения единомышленников на сегодняшний день совсем не обязательно собираться в каких-либо конспиративных квартирах или входить в «тайные кружки», будет достаточно иметь ноутбук (или смартфон) с выходом в интернет [2; С. 116]. Так экстремистские проявления беспрепятственно и бесконтрольно проникают в каждый дом. В связи с этим роль информационного фактора при распространении экстремистских настроений в обществе усиливается.

Чтобы привлечь на свою сторону, террористы сегодня используют классический набор приемов. У каждой группировки есть своя официальная страница-там выкладываются видеообращения и заявления от руководителей, а есть специальные профили для интернет-трансляции с охваченных войной территорий; есть страницы отдельно у бойцов, где они делятся с подписчиками эмоциями от боев и своим бытом. Бойцы террористических подразделений Сирийской Арабской Республики называют себя в Twitter «борцами за веру» — муджахидинами [3; С. 88]. Сирийские боевики ведут себя как настоящие профи социального маркетинга: выкладывают в Instagram селфи с оружием, ведут трансляции боев в Instagram. У них есть собственное мобильное приложение и интернет-магазин, где можно купить футболку или свитшот с логотипом террористов в знак поддержки. Террористы используют также весьма необычный способ завоевания аудитории через соцсети. Например, по данным СМИ от сентября 2017г., они делают попытки улучшения своего имиджа в глазах общественности путем использования очень популярного в интернете образа кошек [4; С. 549–554]. Их страницы в Twitter-е содержат много фотографий боевиков, которые играют с котятками. Но почти все изображенные на фото мужчины вооружены и их одежда цвета хаки, а на голове маска. Авторы подобных сообщений называют котят «мяуджахедами» по смыслу с «моджахедами». Таким образом террористы пытаются показать западной публике, что они якобы ведут абсолютно обычную жизнь в охваченном войной регионе.

Нарастающая проблема нуждается в пристальном внимании со стороны органов государственной власти путем создания необходимых правовых актов для подавления таких экстремистских проявлений, а также совершенствование уже имеющихся НПА. Создать и совершенствовать целую систему законодательства в данной сфере — приоритетная задача каждого современного государства [5; С. 1–10].

Возможно, решению нарастающей проблемы способствовало: разработать и принять международный правовой акт по взаимодействию в сфере противодействия экстремизму и терроризму в глобальном информационном пространстве; разработать и принять федеральный закон, прописывающий права, обязанности и ответственность пользователей сети интернет на территории отдельной страны; создать единый федеральный орган (это может быть подразделение в структуре одного из силовых ведомств), его территориальных отделений наделённых полномочиями и оснащённых новейшими техническими средствами для фиксирования и анализа информации из интернета, особенно, на предмет проявления экстремизма.

В заключение, хотелось бы отметить, что простота, легкость, анонимность, доступность и экономия времени — качества, делающие информационные технологии привлекательными для человечества — не могли не привлечь к себе внимания лиц, осуществляющих противоправную деятельность [6; С. 123]. С ростом использования информационных технологий в различных областях деятельности человека, растет и использование их в целях совершения преступлений. Этот рост

также является неизбежным процессом, и для того, чтобы борьба против экстремизма была успешной, необходим целый ряд комплексных мер, предусматривающих как совершенствование законодательства в данной сфере, так и проведение эффективной социальной политики, формирование продуманной системы политического воспитания граждан, особенно молодежи.

*Список источников и литературы:*

1. Кубякин Е. О. Молодежный экстремизм в условиях становления глобального информационного общества. Краснодар, 2016.
2. Шеремет А. Н. Интернет как средство массовой коммуникации: социологический анализ. Екатеринбург, 2013.
3. Зборовский Г. Е., Шуклина Е. А. Образование как ресурс информационного общества: Социологическое исследование, 2015. № 7.
4. Некрасов Д. Е. Расово-этнический экстремизм (криминологический аспект) // Дис.к.ю.н., Рязань, 2012.
5. Римский В. В. Воздействие сети Интернет на социальную активность, формирование и развитие идентичностей // Вестник общественного мнения. 2017. № 1.
6. Лушников Д. А. Социальная дезорганизация на микроуровне социальной реальности. Ставрополь, 2015.

---

**ПЕТРОВА Светлана Владиславовна,**

*Д.полит.н., доцент, заведующая кафедрой  
теории и истории государства и права*

*ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»*

**ДАРАКЧЯН Гурам Олегович,**

*К.полит.н., доцент кафедры административного  
управления, бухгалтерского учета и аудита,*

*ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»*

## **УГРОЗЫ ТЕРРОРИЗМА НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКО-СИРИЙСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

Главным источником угроз терроризма для России на современном этапе и в средне-долгосрочной перспективе останутся вооруженные конфликты на Ближнем Востоке (прежде всего, в Сирии). Эта зона напряженности в принципе не совсем верно рассматривать исключительно с антитеррористической точки зрения, так как эффективность борьбы с терроризмом в значительной мере зависит от урегулирования разнообразных конфликтов. России, несмотря на ее влияние во многих мировых и региональных процессах не обойтись без помощи международных организаций и стран региона, в разной степени вовлеченных

в конфликт. Несомненно крупнейшей международной организацией потенциально способной оказать благотворный эффект на разрешение конфликтной ситуации в Сирии является ООН, а так же лидер Западного мира — США.

На международном уровне большая часть конфликтов приходится на региональные конфликты определенных типов, особенно характерных для Ирака, Сирии, Афганистана — назрела острая потребность в модернизации многосторонних усилий по поиску путей эффективного урегулирования таких конфликтов. Активизация таких усилий в глобальном масштабе — это одна из наиболее эффективных долгосрочных стратегий по сокращению уровня терроризма в мире.

Необходимо отметить, что любые процессы активизации усилий по разрешению конфликтов на уровне ООН, не возможны без диалога и скоординированных усилий России и США. Также именно Россия и США должны обеспечить активизацию многосторонних усилий по поиску реальных механизмов решения долгосрочных региональных конфликтов, как стратегии по сокращению и предотвращению террористических угроз.

Так же следует отметить что Россия единственный представитель СБ ООН обладающий значительным влиянием на Ближнем Востоке, а так же имеющая опыт антитеррористической борьбы, при этом не относится к Западному миру и поэтому не является явным носителем его ценностей, поэтому именно Россия должна сыграть особенную роль в урегулировании конфликтов в регионе. Главная задача России состоит в обеспечении гарантий того, чтобы в центре внимания мировой общественности оказывались действительно важные центры террористической активности. Эта задача особенно важна в условиях, когда в центре внимания медийного пространства Западных стран оказываются значимые только для них единичные за частую мало смертоносные террористические атаки, тогда как корень их собственных бед лежит именно в странах Ближнего Востока, где террористические группы готовят смертников и обучают новых бойцов. Действительно жизнь любого человека бесценна, но нельзя допускать, чтобы жизнь жителя Западной страны была более бесценной, чем жизнь множества жителей остального мира. По этой причине западные приоритеты по защите своих граждан или оценивании чьих-либо жизней не являются обязательно актуальными для многих стран с гораздо более высоким уровнем террористической активности, где от рук террористов реально гибнет многократно больше людей, чем в развитом мире. Поэтому необходимо, чтобы хотя бы один из игроков на глобальном уровне (как минимум постоянных членов СБ ООН) выступал неким балансиром и «голосом остального мира» в этой области.

Лидирующая роль Ближнего Востока в качестве основной базы мирового терроризма сохранится и в средне- и долгосрочной перспективе. Регион Ближнего Востока и Северной Африки (БВСА) погружен во всеобъемлющий системный кризис, из которого он вряд ли полностью выйдет в обозримом будущем. Даже военный разгром ИГИЛ как крупной военной силы (квази- армии), участвующей в качестве комбатанта сразу в двух, на середину 2010-х гг. наиболее интенсивных

в мире, вооруженных конфликтах — в Ираке и Сирии — не означает прекращения ее террористической активности и не предотвратит ее расползания как в рамках ближневосточного региона, так и двух других наиболее сильно затронутых внешних регионов — Европы и постсоветского пространства. Сам по себе разгром ИГИЛ не способен предотвратить и появление новых «изданий» движения «глобального джихада», наследующих аль-Каиде и ИГИЛ.

В среднесрочном плане Россия будет вынуждена в основном сосредоточиться на ситуации в Сирии, при определенном дипломатическом внимании и к другим проблемным зонам региона (в частности, палестино-израильскому противостоянию, конфликтам в Ливии и Йемене).

Россия должна сосредоточиться на широкой интернационализации антитеррористической активности и политического урегулирования в Сирии. При сохранении уже отчетливо продемонстрированной Россией способности к односторонним, в том числе силовым, действиям, это требует максимального перехода и приоритета многосторонних форматов, в том числе с активным участием США как лидера западно-арабской коалиции по борьбе с ИГИЛ в Ираке и Сирии.

Россия и США постоянно ставят под вопрос намерения друг друга и приверженность друг друга задаче разрешения конфликта. Острые разногласия мировых держав касаются трактовки воюющих в Сирии группировок, которые Россия воспринимает как террористические, а США и страны Запада как оппозиционные действующему режиму Асада. Для администрации Трампа важнейшим приоритетом остается содействие в свержении законно избранного правительства Сирии и ее президента, тогда как Россия поддержала правительственные силы, без которых невозможно наземное противостояние джихадистам. Проявлением более широких, принципиальных расхождений между Россией и США стали разногласия по вопросу о том, каким образом добиться выполнения главного внутрисирийского условия успеха борьбы с терроризмом в Сирии — повышения функциональности и легитимности государственной власти на этапе и в итоге политического урегулирования конфликта. Российский упор на необходимость сохранения дееспособности основных государственных институтов на переходном этапе с целью избежать неконтролируемого хаоса и вакуума власти, который быстро заполняют радикалы и экстремисты разных мастей, противоречил курсу администрации Д. Трампа на смену «враждебного» США авторитарного режима Б. Асада и «демократизацию» в Сирии даже ценой полной дестабилизации и возможного прихода к власти радикальных исламистов, в ущерб императивам борьбы с терроризмом.

Разрешение таких сложных, сильно фрагментированных и транснационализированных конфликтов, как гражданская война в Сирии, ставит заинтересованных международных игроков перед сложным выбором, сильно зависящим от конкретного контекста. На примере конфликта в Сирии особенно актуальна необходимость провести грань между вооруженными игроками, которые выросли на местной почве (пусть и при поддержке извне) и способны к участию в национальном политическом урегулировании (или, обладая серьезным

военно-политическим потенциалом, реально представляют определенные социальные силы (общины), что делает национальное политическое урегулирование без их участия не работоспособным) — и крайними, непримиримыми транснациональными вооруженными экстремистами джихадистского толка. Важно подчеркнуть, что хотя решения сложных вопросов такого рода в сирийском контексте в немалой степени зависят от позиции региональных держав, они также вряд ли могут быть реализованы или универсально признаны в отсутствие регулярных консультаций и координации подходов, если не совместных усилий, таких внерегиональных держав, как США и России.

**РАДЕВСКАЯ Н.С.,**

*к.пед.н., доцент ВАК, Начальник управления  
по маркетингу и рекламе АНО ВО «Смольный институт РАО»*

#### **УЧАСТИЕ В КОНКУРСАХ КАК ФОРМА РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ВНЕУЧЕБНОГО ВРЕМЕНИ: ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ЯЗЫК ИСКУССТВА»**

Обновление образования, происходящее на современном этапе, выступает как решающее условие формирования системы социально значимых ценностей и общественных установок.

Проблема гражданско-патриотического воспитания подрастающего поколения издавна волновала выдающихся мыслителей, ученых, писателей, педагогов, общественных деятелей.

В России XIX века был распространён взгляд на патриотическое воспитание молодого поколения как неотъемлемую часть нравственного воспитания и образования личности. Эта позиция была близка Н. Г. Чернышевскому, К. Д. Ушинскому, В. П. Острогорскому. Эти выдающиеся педагоги-практики и просветители в научных трудах и литературных произведениях уделяли большое внимание разработке основ воспитания и обучения гражданина и патриота своей Родины.

В наследии Н. А. Добролюбова мы находим и важные мысли о том, как воспитать патриота, но не националиста, как каждому народу войти в мировое сообщество со своим собственным лицом, «чтобы учиться друг у друга, любоваться и удивляться...», не забывая при этом, что «человечество расцвечено, разбогачено нациями». Литературного критик и публицист предостерегал от опасности выбора пути постижения только «своего, национального» достояния, что может привести к воспитанию не патриота, а националиста. [1, с. 238].

Важнейшим условием успешного воспитания ребенка педагог считал духовное и нравственное богатство семейной жизни, а обязательной функцией школы — психолого-педагогическое просвещение родителей.

Важной областью воспитательной работы педагог считал сохранение исторической памяти, осознание ребенком исторической судьбы своего народа, формирование чувства причастности к истории своей страны, к святыням Родины. «Познавая свой народ, свое Отечество, человек познает самого себя, осмысливает свою личность, как частицу народа, постигает самое нежное и самое суровое чувство — чувство долга и ответственности перед народом, перед Отечеством» [1, с. 22].

Интересным представляется опыт гражданского воспитания школьников на основе конкурсного движения. Участие ребят в конкурсах, научно-практических конференциях, фестивалях, слетах, а также предметных олимпиадах, мультитестах дает им возможность презентовать результаты своих работ не только на уровне школы, но и на уровне района, города, страны. Данная деятельность формирует у обучающихся такие качества, как публичность, коммуникабельность, социальная адаптированность. Во многих педагогических работах указывается, что олимпиады, фестивали, конкурсы, проектная деятельность, учебные практики и т.д. являются эффективными формами самореализации и самосовершенствования обучающихся. На наш взгляд, именно конкурсы являются одним из факторов, способствующих развитию творческих способностей, умения быстро реагировать на различные ситуации, импровизировать и быть гибким в разнообразной деятельности.

Конкурсы — это своего рода формы включения каждого обучающегося в процесс практической работы, развития способности не только использовать готовые знания, но и получать их в процессе приобретения нового опыта. Целью конкурсов является создание для обучающихся условий самореализации благодаря индивидуализации и расширению образовательного пространства за счет социально-культурной среды.

Конкурс способствует активизации взаимодействия государственных, общественных и коммерческих учреждений и организаций со школой, развитию социального партнерства.

В Методических рекомендациях «Конкурс как средство индивидуализации и расширения пространства образования обучающихся» по подготовке учащихся к выступлению на конференции рассматриваются алгоритм и этапы подготовки учащихся к конференции, роль педагога-наставника на подготовительном этапе, особенности создания презентаций и текста к ним [6].

Даются общие рекомендации по подготовке школьников к участию в конкурсе, организации конкурсных мероприятий, предлагается методика организации и проведения конкурсов и фестивалей, приводятся образцы документов и форм для подготовки и проведения конкурса, примеры положений о конкурсах различного уровня — школьного, районного, городского, всероссийского, международного. В Приложении приводятся примеры творческих работ обучающихся, дипломы победителей, лауреатов и дипломантов конкурсов и фестивалей различных уровней.

В АНО ВО «Смольный институт РАО» в рамках Международного фестиваля искусств «Мы-вместе!» в 2017–2018 учебном году нами был организован

и проведен состоялся Всероссийский творческий конкурс с международным участием «ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ЯЗЫК ИСКУССТВА».

Цель конкурса: Духовно-нравственное, интеллектуальное и творческое развитие учащихся и молодежи, активизация интереса к истории своей Родины, ее героическому прошлому посредством привлечения их к творческой деятельности под руководством педагогов.

#### **Задачи:**

1. Активизация работы по привлечению учащихся, молодежи, педагогов к научному творчеству.

2. Демонстрация лучших достижений учащихся, опыта работы образовательных организаций по организации внеучебной деятельности.

3. Выявление одаренных учащихся, студентов и педагогов, оказание им поддержки в творческом развитии.

### **I ЭТАП организационный**

#### **Руководство Конкурсом**

Общее руководство подготовкой и проведением Конкурса осуществляется организационным комитетом (далее — оргкомитет), который утверждается руководителем АНО «СУ РАО» Казанцевым В. П.

Председатель оргкомитета — Радевская Н. С., начальник Управления по маркетингу и рекламе, к. п. н., доцент ВАК.

#### **Члены оргкомитета:**

Дитяткина Любовь Анатольевна, к. п. н., ст. н. с., Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт управления образованием Российской академии образования» (ФГБНУ «ИУО РАО»).

Савченко Татьяна Николаевна — заместитель директора по НМР ГБОУ СОШ № 546, педагог-психолог, г. Санкт-Петербург.

#### **Оргкомитет**

- проводит работу по подготовке и проведению Конкурса;
- формирует состав экспертных комиссий и другие функциональные органы, в которые привлекаются соответствующие специалисты;
- определяет форму, порядок и сроки проведения Конкурса;
- утверждает программу, список участников, протоколы, результаты Конкурса;
- решает иные вопросы по организации работы Конкурса.

Экспертные комиссии формируются из преподавателей, ученых и специалистов вузов, учреждений культуры, представителей общественности. В состав экспертных комиссий Международный творческий конкурс для детей, молодежи и педагогов «Интернациональный язык искусства» вошли следующие специалисты:

Председатель экспертных комиссий — Солодкова Т. Л. — член союза художников РФ, Академик ЕАЕН, Действительный член Петровской академии наук и искусств, профессор АНО ВО «Смолярный институт РАО»

Шахмарданов Ш. Ш. заслуженный художник, АНО ВО «Смолярный институт РАО»

Коржова Елена Юрьевна — зав. каф. психологии человека РГПУ им. А. И. Герцена, д. п. н., проф.

Кривых С. В. — проректор по УМР ФБГОУ ДПО «Институт непрерывного образования взрослых», д. п. н., профессор.

Копыльцов Александр Васильевич — АНО ВО «Смолярный институт РАО» д. н., проф.;

Виноградова Ирина Геннадьевна — директор, Институт лечебной педагогики и социальной терапии Р. Штайнера.

Сеник Николай Михайлович — директор ГБОУ СОШ № 189 «Шанс» (по согласованию);

Феодосова Т. Н. заместитель директора по НМР МБОУ «СОШ № 12» г.

Братска Иркутской области.

Виноградова Ирина Геннадьевна — директор, Институт лечебной педагогики и социальной терапии Р. Штайнера.

Брылина Татьяна Леонидовна — чл. Союза художников РФ, ст. преп. каф. «Индустрия моды и красоты» факультета Креативных индустрий Петербургского государственного экономического университета»;

Барболин Михаил Павлович — к. лед. н., доцент АНО ВО «Смолярный институт РАО»

Резунков А. Г. — АНО ВО «Смолярный институт РАО»

Секретарь жюри: Антонова Т. А. — зам. директора по УВР ГБОУ СОШ

№ 208 г. Санкт-Петербург Участниками Конкурса были учащиеся, являющиеся авторами творческих работ, а также педагоги образовательных учреждений (организаций), представлены следующие группы:

1. Дошкольники
2. Учащиеся школ.
3. Молодежь 18–29 лет.
4. Педагоги ОУ (ОО).

Авторы представляли свою работу в следующих форматах:

- Рисунок;
- Коллаж;
- Видеоматериалы;
- Сценарий мероприятия.

Работы представлялись в сроки, предусмотренные Положением о конкурсе.

#### **II ЭТАП — Отборочный этап работ проходил в школах и ОУ.**

Конкурс проходил в школах ГБОУ СОШ № 208, 546 Красносельского района, № 189 «Шанс» Центрального района, СПб ГБУ «Центр социальной реабилитации инвалидов и детей-инвалидов» г. Петергоф, МБОУ «СОШ

№ 12», Гимназия 402 г. Колпино, ГБОУ СОШ № 313 Фрунзенского района, г. СПб, Принимали участие педагоги школы № 27, 43 г. Могилев (Беларусь), курсанты Санкт-Петербургского университета МВД, КСЦИОН Центрального р-на г. Санкт-Петербурга.

Представили свои работы из городов и регионов: г. Санкт-Петербург, г. Петергоф, г. Ломоносов, г. Колпино, г. Братск (Иркутской обл.), г. Баку (Азербайджан), г. Могилев (Беларусь), г. Колпино.

### III ЭТАП: Рассмотрение творческих работ

Заседание экспертной комиссии, на котором были определены победители, лауреаты и дипломанты, лучшие работы рекомендованы для публикации.

### IV ЭТАП: Подведение итогов и награждение

Победители, лауреаты и дипломанты награждены дипломами и грамотами, сувенирами корниловского фарфора в музее «Корниловский фарфор» АНО ВО «Смольный институт РАО».

В конкурсе приняли участие 17 педагогов и 90 обучающихся.

57 участников приняли участие в организации Отборочных этапов конкурса члены администрации образовательных учреждений, учителя, сотрудники других организаций и учреждений.

Традиционно основную, ведущую роль в преподавании школьного предмета играет урочная деятельность. Она формирует базовый уровень, необходимый для повышения качества знаний и личностного роста обучающегося. Урочная деятельность осуществляется в рамках отведённого времени и определённого контингента школьников, включена в школьное, классное расписание. Вместе с тем учебная урочная деятельность имеет ограниченные возможности для вариативной творческой организации образовательного процесса, воспитания и развития личности школьника, для реальной индивидуализации и дифференциации обучения и воспитания детей.

В то же время внеучебная, внеурочная деятельность даёт возможность успешной реализации вышеперечисленных позиций, ориентируя и учителей, и обучающихся на продуктивное сотрудничество, творческий поиск форм и способов совместной жизнедеятельности, эффективной социализации, развития подлинно дружеских, партнёрских взаимоотношений в совместной деятельности, а также для создания мотивации к учению и оптимальных условий для самостоятельной деятельности учителей и обучающихся, для учёта их личностных особенностей.

Одно из эффективных средств развития и гражданского воспитания школьников является участие в конкурсах, которые рассматриваются как форма включения каждого обучающегося в процесс практической работы, развития способности не только использовать готовые знания, но и получать их в процессе приобретения нового опыта. Благодаря участию обучающихся в конкурсах налаживается межличностное общение, формируется культура речи, повышается эффективность освоения предметных знаний, проводится анализ конкретных ситуаций, формируется творческое мышление и т.д. Конкурсанты получают опыт умения работать в команде в экстремальных условиях дефицита времени, демонстрируют креативность, творческую фантазию.

#### Список источников и литературы:

1. Умом и сердцем. Мысли о воспитании. М., 1989: 365.
2. Русь многоликая. Думы о национальном. М., 1990: 368.

3. Пирогов Н. И. Избр. пед. соч. М., 1995: 273

4. Сухомлинский В. А. Родина в сердце / сост. А. И. Сухомлинская, Л. В. Голованов; фотоочерк А. А. Кулешова. — М.: Молодая гвардия, 1978. — 175 с., ил.

5. Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. М., 1979: 336.

6. Радевская Н. С., Кузнецова Ю. В. Конкурс как средство индивидуализации и расширения пространства образования обучающихся. Методические рекомендации. — СПб.: Изд-во ООО Фирма «Стикс», 2016: 115.

РУЩИН Дмитрий Александрович,

доцент Санкт-Петербургского государственного университета

## РОССИЯ И СИРИЙСКИЙ КРИЗИС

В последние годы произошло резкое обострение отношений России с Западом. В этих условиях вмешательство в Сирию в 2015 г. выглядело вполне логичным, хотя конфликт там продолжается с 2011 г. и вмешательство в него на более ранней стадии могло бы его успешно разрешить значительно быстрее. Сирия оказалась важным активом, который можно было использовать для возвращения России на глобальную арену. Однако так и не последовали публичные четкие и внятные объяснения этих действий. Тем не менее Россия заявила о себе как о весьма влиятельном международном игроке.

В СМИ обсуждались разные версии причин вмешательства — от борьбы с международным терроризмом «на дальних подступах» до испытания современных видов оружия, их рекламы и утилизации старых боеприпасов. Тем не менее эксперты отмечают, что многие задумки выполнены.

В частности, удалось заместить в медийном поле украинский кризис сирийским и направить энергию пассионариев в другую сторону. Отвлечено внимание общественности от внутренних проблем на внешние. России удалось увеличить свой вес и влияние в мире и вырваться из организованной западными государствами международной изоляции, хотя сейчас возникли новые проблемы. Благодаря военным победам в Сирии она в определенных пределах восстановила сотрудничество с западными партнерами в военной сфере. Далее возможно возобновление и экономических отношений. Удалось доказать возросшую боеспособность российских вооруженных сил и подтвердить силу российского оружия. Оппозиционеры в Сирии к власти не пришли, и в регионе удалось сохранить союзника. Провалились планы строительства транзитных газопроводов стран — конкурентов России для поставки газа из Катара и Ирана в Европу через сирийскую территорию. Удалось договориться Турцией о двух ветках Турецкого потока (в том числе одной транзитной), хотя сперва речь шла о четырех ветках газопровода. В регионе обустроятся российские военные базы (хотя ранее Россия отказалась от использования весьма удачно расположенных баз на Кубе

и во Вьетнаме). Удалось избежать распространения радикального исламизма и большого потока террористов в Россию. Развернута борьба с продолжением череды «цветных революций» — инспирированных Западом смен режимов в Европе и на Большом Ближнем Востоке.

Тем не менее победная точка в данном конфликте не поставлена.

Российская Федерация в Сирии сталкивается с целым рядом проблем:

— активное участие в конфликте имеющих свои интересы внешних сил. Сирия ныне разделена на сферы влияния («зоны деэскалации») между Россией, Ираном, Турцией и США. Также в военных действиях в Сирии заметно участие иностранных частных военных компаний (ЧВК) и иностранных граждан, например, ЧВК Вагнера;

— несколько десятков акторов конфликта внутри самой Сирии, в т.ч. четыре основных игрока: правительство Башара Асада и подконтрольные ему силы, радикальные исламисты (прежде всего запрещенная в РФ ИГИЛ), т.н. умеренная оппозиция, курдские формирования;

— отсутствие четкого плана по присутствию войск РФ в Сирии;

— ограниченное использование в основном лишь Военно-космических сил (ВКС) и спецназа. Приход эскадры с авианесущим крейсером «Адмирал Кузнецов» не принес большой пользы. Дело закончилось потерей двух самолетов и отзывом эскадры;

— большая длина и уязвимость путей снабжения войск (в этом отличие от ситуации в Афганистане в 1979–1988 гг.);

— ограниченность имеющихся политических, экономических и военных ресурсов по сравнению с временами СССР. Оборонный бюджет России меньше аналогичного военного бюджета США примерно в 10 раз и совокупного военного бюджета стран НАТО — в 15 раз;

— отсутствие долговременных договоренностей по принципам российско-сирийского взаимодействия и перспективам развития российско-сирийских отношений;

— конкуренция России и Ирана за влияние на правительство Б. Асада;

— происходящая ныне фрагментация Сирии, Ирака, да и всего региона Большого Ближнего Востока;

— активизация ИГИЛ (запрещенная в РФ организация), сумевшей сохранить влияние в Ираке и Сирии;

— острая курдская проблема в регионе и в целом этническая и религиозная пестрота населения;

— прямая выгода войны для значительной части местного населения. В ходе конфликта Сирия стала крупным центром контрабанды;

— большое количество жертв среди гражданского населения и огромный поток беженцев, подхлестнувший европейский миграционный кризис;

— медийный характер конфликта и отсутствие ярко выраженной воли к победе в войне у российской стороны.

Ныне конфликт в Сирии продолжается. Правительство Сирии не может контролировать свою территорию и воздушное пространство. В нее вводят войска, ее бомбят разные страны. Все это происходит по большей части без ее разрешения и без всяких мандатов ООН. Эксперты отмечают накаливание международной ситуации.

В целом необходимо отметить негативную оценку развития обстановки в Сирии из-за неблагоприятных внешних и внутренних факторов. Надо вести многосторонние переговоры. Хорошо, что России, Турции и Ирану удалось договориться между собой (хотя противоречия и сохраняются). Необходимо посадить за стол переговоров разные сирийские силы. Однако даже в случае успеха стабилизация обстановки и построение мира в Сирии займут не менее 10–15 лет. Победители должны будут подумать об огромных расходах на восстановление страны, у которой разрушена инфраструктура.

Таким образом, Россия вернулась в большую политику. Однако вмешательство в сирийский конфликт представляется весьма рискованным мероприятием. Также очевидны опасения в связи с большим экономическим ущербом для страны от участия в международных кризисах.

---

**СИДОРОВА Анна Вячеславовна,**

*Студентка 2 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»*

**ТОРОСЯН Алина Оганесовна,**

*Студентка 2 курса юридического факультета ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»*

## **СИРИЙСКИЙ КРИЗИС В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ «УПРАВЛЯЕМОГО ХАОСА»**

Современный миропорядок переживает сложный период переустройства. Происходит формирование нового типа мироустройства, поскольку однополярная система с единственным центром «мирового управления» (Вашингтон) окончательно уходит в прошлое. Соответственно, естественно желание и стремление США продлить свое геополитическое господство, контролируя мировые экономические и политические процессы. Вместе с этим развязывание войн на ближнем востоке продемонстрировали процесс угасания превосходства северо-американской демократии над восточной цивилизацией. Имея имперскую направленность в своих действиях, базирующейся на принципах превосходства и превалирования, США делают все необходимое, чтобы ослабить авторитетных игроков (региональных лидеров), не позволяя закрепиться им в качестве сосредоточения силы.

Подобный метод ведения международных дел, который не соответствует политическим и экономическим реалиям многополярности, будет еще долго

будоражить мировое сообщество. Ведь курс США и их сторонников по вторжению в дела независимых стран, что обусловлено целью решения своих проблемы, затрагивающих как политическую, так и экономическую сферы, содержит высокую опасность. Это влечет рост конфликтов на этнической и межконфессиональной почве, подъем националистических настроений, активизацию интернациональной преступности, подрыв состояния региона, что, соответственно, тормозит их развитие на десятки лет.

Традиционно США используют тактику дестабилизации обстановки достаточно давно, сначала оттачивая свое мастерство на латиноамериканских странах, а затем переключившись на Ближний Восток и Европу. Аналитики говорят о свержении законных правительств в более чем в 50 странах и вмешательстве в выборный процесс в 30 государствах [1].

Регион Ближнего Востока подвергся активному влиянию американского воздействия со времен начала «арабской весны». Большая часть государств Ближнего Востока находилась под влиянием СССР и строила «арабскую модель социализма», однако после его распада сразу же образовался «дефицит влияния», который тут же был восполнен «победившими в холодной войне» Соединенными Штатами, которые использовали все рычаги воздействия: экономические, политические, военные, пропагандистские.

Начало было положено идеей о правильности «победившего в холодной войне пути западной демократии». Раз США победили — выбранный ими путь развития оказался правильным, поскольку позволил не только противостоять СССР, но и его разрушить. Следовательно, необходимо транслировать эту государственную модель остальным странам и делать из них надежных и лояльных союзников. Страны, несогласные с этим концептом, объявлялись тираническими, в них активно начинала «вращиваться» оппозиция, воспитанная на «ценностях» западного общества. Эта оппозиция выражает готовность «страдать в борьбе с режимом за справедливость и демократию» и выступать в мировых, как правило, подконтрольных США, СМИ с «обличительными» статьями против «тиранических» режимов. Этот сценарий развернулся и в Сирии, где происходила истерия в прессе по поводу пыток в тюрьмах, применении химического оружия, которые нужны были для мобилизации общественного мнения на борьбу с «кровавым режимом Асада». Этот сценарий уже удачно был опробован в Ливии, «удачно» сместивший правящего много лет М. Каддафи. Занеся какое-то государство в список врагов демократии, США организуют мощное давление против неугодного политического режима под эгидой «защиты гражданского общества и прав человека», хотя в некоторых союзнических государствах подобное нарушение прав человека не вызывает никакой критики. Активный упор делается также на критику социальной и экономической политики правительства, которым всегда недовольны граждане, особенно в странах с невысоким уровнем жизни. Часто также применяется технология провоцирования беспорядков и волнений в провинциальных городах с возможным перерастанием их в столицы. В провинции, где уровень

жизни всегда ниже столичного, проще спровоцировать население на «бунты» (в Сирии, например, волнения начинались в Дераа). Кроме того, часто используются какие-то инциденты, способные спровоцировать население на волнения. Практически сразу же начинается активное их обсуждение в западных СМИ с возложением вины на официальные власти, «допустившие» кризис. СМИ дают мощный пропагандистский толчок, причем, как правило, парадоксально совпадающий с заседаниями различных международных структур, которые сразу же «удачно» начинают обсуждение и выносят различные резолюции, осуждающие действия или бездействие официальных властей.

Вот лишь некоторые из методов «управляемого хаоса», прошедшие апробацию в ходе «арабской весны» и в Сирии. Их, в принципе, гораздо больше и они способны расшатать даже относительно сильную государственность.

*Список источников и литературы:*

1. Мюллерсон Р. Два мира — два права? Геополитика под прикрытием законности и морали / Россия в глобальной политике. 2014 (март-апрель). Том 12. № 2.

**УХЛОВА Кристина Евгеньевна,**

*студент (бакалавр) юридического факультета,*

*ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» Научный  
руководитель: КАВШБАЯ Лия Леонидовна, кандидат юридических наук,  
доцент ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»*

#### **О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН**

В настоящее время всё большее распространение получают семейные отношения, осложнённые иностранным элементом. Правовое регулирование таких отношений усугубляется тем, что материальные нормы в указанной сфере не получили должного распространения, и материально-правовой метод регулирования таких отношений практически сведён к нулю.

К примеру, к Гагской конвенции о заключении и признании действительности браков 1978 г. [1] присоединились всего шесть государств, а к Гагской конвенции о праве, применимом к режимам собственности супругов, 1978 г. — пять [2]. Гагская конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов 1970 г. [3] получила несколько большее распространение: её участниками являются двадцать государств. Однако Российская Федерация не ратифицировала ни один из вышеприведённых международных договоров.

Регулирование семейных отношений, осложнённых иностранным элементом, производится преимущественно посредством коллизионных норм.



Несмотря на мировые тенденции глобализации и унификации, регулирование семейных отношений значительно отличается в зависимости от правовой системы государства. Отсутствие единообразия в содержании и понимании материальных условий регулирования брачно-семейных отношений порождает «хромающие» отношения, признаваемые в одном государстве и не признаваемые в другом [4, с. 66].

Многочисленные проблемы вызывает такой институт брачно-семейных отношений, осложнённых иностранным элементом, как расторжение брака. Следует наблюдать, что в мире наблюдается тенденция отказа от идеи «развод — санкция за виновное поведение супруга» и переход к концепции «развод — констатация неудачи брака» [5, с. 397].

Правовое регулирование расторжения брака с иностранными гражданами в частности в российском праве нуждается в совершенствовании. Так, в Российской Федерации положения, регулирующие расторжения брака с участием иностранных граждан, закреплены в ст. 160 Семейного кодекса Российской Федерации (далее — СК РФ) [6], разделе VI части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) [7] и разделе V Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ) [8].

В результате анализа указанных норм можно выделить следующие проблемы, касающиеся правового регулирования указанного института. Первая проблема связана с определением подсудности споров о расторжении брака. Как следует из п. 1 ст. 160 СК РФ, «расторжение брака между гражданами Российской Федерации и иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также брака между иностранными гражданами на территории Российской Федерации производится в соответствии с законодательством Российской Федерации». В случае если имеются основания для расторжения брака в судебном порядке, возникает проблема выбора территориальной подсудности спора. Так, в соответствии с п. 8 ч. 3 ст. 402 ГПК РФ, суды в РФ вправе рассматривать дела с участием иностранных лиц в случае, если по делу о расторжении брака истец имеет место жительства в РФ или хотя бы один из супругов является российским гражданином. По общему правилу подсудность указанной категории дел определяется согласно положениям главы 3 ГПК РФ, следовательно, исковое заявление о расторжении брака подаётся по месту жительства ответчика (ст. 28 ГПК РФ) [8]. Возникает вопрос, в какой именно суд должен обращаться истец, если ответчик, будучи либо гражданином РФ, либо иностранным гражданином, не имеет и никогда не имел ни места жительства, ни имущества на территории России? Тот же самый вопрос актуален в случае, если оба супруга являются иностранными гражданами (которые в 171 соответствии с п. 1 ст. 160 СК РФ могут расторгнуть брак на территории РФ), но не имеют места жительства либо имущества в России. П. 8 ч. 3 ст. 402 ГПК РФ не даёт ответа на данный вопрос, равно как и иные нормы ГПК РФ.

Вместе с тем суды не вправе отказывать в принятии искового заявления о расторжении брака в отношении лиц, не имеющих места жительства в РФ,

поскольку такой отказ нарушает п. 1 ст. 160 СК РФ. Следовательно, на данный момент в отсутствие норм, разрешающих проблему выбора территориальной подсудности спора, такие лица могут обращаться в любой суд РФ.

Вторая проблема касается признания решений о разводе. Так, российское законодательство позволяет иностранным гражданам расторгать свои браки на территории РФ на условиях, предусмотренных для граждан России (п. 1 ст. 160 СК РФ). В связи с тем, что при расторжении брака применяется законодательство России, вопрос о том, будет ли такой развод признан в соответствующем иностранном государстве, остается открытым [9, с. 536].

Именно в результате подобных ситуаций и возникают так называемые «хромающие» отношения, когда в одном государстве брак считается расторгнутым, а в другом — действующим. Разрешить проблему признания решений судов на уровне национального законодательства не представляется возможным. С нашей точки зрения, единственным решением данной проблемы является активное заключение двусторонних международных договоров, а также присоединение к существующим многосторонним международным договорам по соответствующим вопросам.

Ещё одна проблема непосредственно связана с предыдущей и является её частным случаем, а именно, касается ситуации расторжения брака между иностранными гражданами на территории РФ, если законом гражданства хотя бы одного из супругов разводы запрещены. Поскольку в России расторжение брака между иностранными гражданами производится по российскому законодательству (п. 1 ст. 160 СК РФ), препятствия для расторжения брака между иностранными гражданами (например, гражданами Ирландии, где развод запрещён), даже если закон гражданства одного из супругов запрещает разводы, отсутствуют. Следовательно, требования о расторжении брака российским судом могут быть удовлетворены. Однако возможность признания таких судебных решений на территории иных государств ставится под сомнение. В литературе предлагается использовать опыт Швейцарии, где в п. 3 ст. 61 федерального закона «О международном частном праве» устанавливается, что расторжение брака в таких случаях производится по швейцарскому закону, если один из супругов имеет помимо иностранного еще и швейцарское гражданство либо проживает в Швейцарии не менее двух лет [10, с. 395]. Я в таком случае следует дополнить п. 1 ст. 160 СК РФ следующей формулировкой: «В случаях, когда закон общего гражданства одного супруга либо обоих супругов запрещает расторжение брака, применяется российское право, если один из супругов имеет российское гражданство либо супруги-иностранцы постоянно проживают на территории РФ» [5, с. 398].

Другими словами, вынесение решения о расторжении брака при указанных обстоятельствах в большинстве случаев изначально, как правило, предполагает его неисполнение в других государствах. С другой стороны, необходимо подчеркнуть, что при расторжении брака на территории РФ действует российское право, которое допускает разводы. Такое решение о расторжении брака будет действовать на территории России, поэтому для каждого из иностранных граждан, брак которых

расторгнут на территории РФ, даже в случае непризнания данного решения суда в других государствах, отсутствуют препятствия для вступления в новый брак.

Таким образом, в результате анализа некоторых проблем, касающихся правового регулирования расторжения брака с иностранными гражданами, следует отметить следующее. Для наиболее эффективной реализации норм, закреплённых в СК РФ и ГПК РФ, касающихся расторжения брака, необходимо, во-первых, совершенствование законодательства и разрешить проблему территориальной подсудности. Во-вторых, в силу возрастания как заключений, так и расторжений браков с иностранными гражданами, необходимо создание значительной базы материальных норм, присоединением к которым будет заинтересовано большое число государств, что позволит унифицировать сферу семейных отношений и разрешить некоторые проблемы, возникающие на практике.

#### Список источников и литературы:

1. Конвенция о заключении и признании действительности браков [рус., англ.] (Заключена в г. Гааге 14.03.1978) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Конвенция о праве, применимом к режимам собственности супругов [рус., англ.] (Заключена в г. Гааге 14.03.1978) // СПС «КонсультантПлюс».
3. Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов [рус., англ.] (Заключена в г. Гааге 01.06.1970) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Веселкова Е. Е. Коллизионные проблемы заключения и расторжения брака // *Законодательство и экономика*. — 2014. — № 8.
5. Александров И. Ф., Алферова О. С., Ахметьянова З. А. Семейное право на рубеже XX — XXI веков: к 20-летию Конвенции ООН о правах ребенка: Материалы Международной научно-практической конференции. — М.: Статут, 2011.
6. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017). — М.: Эксмо, 2018.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017). — М.: Эксмо, 2018.
8. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 07.03.2018). — М.: Эксмо, 2018.
9. Канашевский В. А. *Международное частное право*. — М.: Международные отношения, 2006.
10. Федеральный закон Швейцарии от 18 декабря 1987 г. «О международном частном праве» (с изм. 1998 г.) // *Международное частное право: Сборник нормативных актов / Сост. Г. К. Дмитриева, М. В. Филимонова*. — М.: Проспект, 2006.

ХОХЛОВА Полина Сергеевна,  
студент ФГБОУ ВО

«Сочинский государственный университет»

## РОЛЬ МОЛОДЕЖИ В ОТНОШЕНИЯХ С СИРИЕЙ

Толерантность — термин, обозначающий терпимость к иному мировоззрению, образу жизни, поведению и обычаям. Толерантность не равносильна безразличию. Она не означает также принятия иного мировоззрения или образа жизни, она заключается в предоставлении другим права жить в соответствии с собственным мировоззрением.

С самого детства нам говорят о необходимости уважения к другим людям, однако с годами мы все меньше проявляем толерантность по отношению к окружающему миру. Молодое поколение уже сейчас начинает игнорировать те проблемы, которые происходят за рубежом. Возьмем, например, Сирию с постоянными войнами и разрухой. Мы думаем, что все события нас не касаются, это далеко. Но ведь в этой стране живут те же люди, что и в России: с семьями, с друзьями, с мечтами, с надеждами... Возможно мы не можем помочь в войне за мир, однако проявлять уважительное отношение мы обязаны. Поэтому в своей работе я хочу рассмотреть вопрос о роли российской молодежи в отношении с Сирией.

Я учусь в Сочинском Государственном Университете, где учатся студенты из многочисленных стран. Среди них и ребята, приехавшие из Сирии. Лично мне доводилось с ними пообщаться только пару раз, однако я успела сделать некоторые выводы. Прежде всего, студенты из Сирии — это та же самая молодежь, что и мы, пусть из страны с постоянными войнами. Поэтому необходимо относиться толерантно, оказывать не только гуманитарную поддержку, а также морально их поддерживать. Возможно, сложно поверить, но с сирийцами можно общаться не только о войне. Есть много тем для разговоров (как дела, как учеба и т.д.). Не стоит игнорировать общения с людьми различных конфессий, ведь с приобретением новых знаний о мире, нового опыта мы воспитываем в себе уважение к другим народам, получаем духовно-нравственное воспитание.

В декабре прошлого года наш университет посетил посол Сирии Рилд Хаддад. Он встретился со студентами и коллективом Сочинского государственного университета. На встрече посол рассказывал о настоящем и будущем Сирийской Арабской Республики, затрагивал вопросы российско-сирийских отношений, взаимоотношений со странами Запада и многие другие актуальные темы. Для молодого поколения эта встреча была актуальна. Данное мероприятие очень понравилось студентам университета.

Ведь одно дело видеть по телевизору о событиях в Сирии, а другое дело пообщаться вживую с уважаемым человеком.

Общаясь с другими народами, мы приобретаем большой опыт в межкультурной коммуникации. И тем самым мы воспитываем в себе чувства уважения,

толерантности к другим народам, их культурам, учимся оказывать поддержку. Навыки взаимодействия, полученные в молодом возрасте, могут в будущем нам очень пригодиться, пусть и не общении с другими народами, а в обычных вещах. Начав изменяться сейчас — ты сможешь изменить себя, а в конечном итоге и весь мир к лучшему!

**ЧИРКОВ Михаил Германович,**  
*Кандидат политических наук*

### КОВАРСТВО АГРЕССОРА И МУДРОСТЬ МИРОТВОРЦА

Мы вошли в новую, постидеологическую эпоху. Коммунизм, фашизм, нацизм — канули в лету. Экономическая сверхидеология западного мира стала намного сильнее, чем даже в эпоху национал-социализма, а главными стали не идеи, а механизмы их распространения. Мощи западных СМИ можно только позавидовать: Их удары стали гораздо серьезней, чем сильнейшие средства пропаганды во времена «холодной войны», и это не только телевидение, радио, газеты и журналы, — теперь это интернет, новостные агентства и прес-службы. О согласованности и эффективности работы механизмов западной пропаганды можно судить по освещению «знаковых» событий новейшей истории. Вспомните президента Милошевича, дату 08.08.08, или последние события весны 2018 года в Сосбери и так называемый газ «новичок» и как заработала вся планетарная пропагандистская машина. Подавляющее большинство западных граждан убеждено, что война против Сербии была нужной и справедливой, что Россия напала на Грузию, а высланные российские дипломаты все поголовно занимались шпионской деятельностью, сама же Россия — настоящее исчадье ада.

Предлагаю начать раскручивать существующий клубок проблем, как подобает профессионалам без суеты, с холодной головой. Обратимся к фактам. В 2003 году Буш сверг Хусейна, после чего в Ираке началась так называемая «демократизация»: шииты сменили суннитов, но это не помогло. Война разных конфессий и этносов друг против друга разгорелась с новой силой. И этот пожар не потушен до сих пор. Перед началом военной операции Тони Блэр продемонстрировал всему миру пробирку с белым веществом. Через 13 лет он извинился. После того как в Ираке погибло около миллиона человек. И это плата за погубленные жизни?

В 2011 году провокация привела к межконфессиональному и межэтническому конфликту в Сирии. В городе Деръа, на границе с Иорданией, вдруг вспыхнули массовые беспорядки. Они были пресечены правительственными войсками. Тогда ведь никто, не из посвящённых не знал, что локальные выступления мальчишек, недовольных политикой Дамаска, станут началом всепожирающего пожара. Ни Европа, ни США, не поставили между конфликтующими сторонами санитарные кордоны. Они наоборот только «подливали масла

в огонь» — стали поддерживать «одних сирийцев против других». В результате — на Ближнем Востоке начался настоящий АД: загорелись улицы «второй столицы» страны — Алеппо. Толпа громила правительственные учреждения в Талкалахе, Идлибе, Растане и Хомсе. А оппозиционеры начали воевать не только с армией законного правительства, они грызлись друг с другом: сторонники Аль-Каиды и умеренные, местные и наемники; а с ними всеми дрались курды, сунниты, алавиты, шииты. Страну раздирало на части. И то, что начиналось с лозунгов «больше свободы» — превратилось в настоящую резню.

Далее была Ливия. Эль-Байда, Бенгази. Там вооруженные отряды смутьянов начали наступление на Триполи. С быстротой чумы в стране воцарился хаос, погромы, начался полный паралич хозяйственной и общественной жизни. Самолеты НАТО разбомбили колонну правительственных машин. Толпа линчевала, бедуина из племени Аль-Каддаф, а по некоторым данным, сотрудник спецслужб застрелил истязаемого толпой Муаммара Каддафи. Так завершилась история одного из самых успешных в Северной Африке государств, в которой огромные социальные гарантии цементировали политическую систему, население поддерживало власть — а власть сохраняла мир и внутреннее равновесие в разноплеменной и многоукладной стране. Вместо этого началось одичание, распад, дорога в каменный век. Потом были Тунис и Египет и пожар на Северо-Африканской дуге запылал на долгие десятилетия. Сопоставляя эти события, любой, если бы только захотел, смог обнаружить, несколько повторяющихся повсюду эпизодов. В Ливии, Сирии, Тунисе и Египте и чуть позже на Украине. Вначале мирный протест. Затем одинаковые палатки в самом центре страны, на главной площади или центральной улице. Так называемое «мирное сидение». Отстаивание своих прав. Казалось бы — настоящая демократическая процедура. Но затем вооруженные отряды смутьянов исподтишка начинали провоцировать сторонников противостояния. И тех, и других. И это считалось в порядке вещей. Чуть позже случался всплеск эмоций или чей-то очень вовремя происходящий «неосторожный жест». И — конфликт набирал обороты. С быстротой чумы воцарялся хаос, загорались крыши, появлялись снайперы — на крышах домов — и «случайные» первые жертвы. Везде — как по лекалу — разрушения, погромы, полный паралич хозяйственной и общественной жизни. Везде — один сценарий. Всего — 5 шагов, способных разжечь революционный пожар в любом регионе.

Первый — захват внимания. Эмоциональный «крючок» для публики.

Второй — эскалация. Любое событие, позволяющее вывести людей на улицы, обязательно подхваченное интернетом.

Третий — провокации, стычки с полицией. Первоначальные требования манифестантов — забываются. Появляются новые — о полной и безоговорочной капитуляции власти.

Подготовленные боевики провоцируют полицию, доводят конфликт до жесткой стадии. Появляются горящие крыши, бутылки с зажигательной смесью, окровавленные демонстранты. Эти сюжеты распространяются через

интернет и международные СМИ. Любые шаги властей по примирению и удовлетворению требований демонстрантов — замалчиваются. Мир должен поверить — власть репрессирует несогласных.

Четвертый — жертвоприношение. Если ритуальной жертвы нет — ее создают искусственно. На авансцене появляются снайперы; расстреляв и сторонников, и противников власти, они бесследно исчезают. В толпу вбрасывается (идея, мысль, утверждение) — на руках правительства безвинная кровь. Все... Примирение невозможно.

Пятый шаг — жесткое противостояние. Боевики с оружием производят зачистку территорий. Протесты и беспорядки охватывают всю страну. И тогда для поддержания порядка появляется иностранная армия. Понятно чья.

Власть переходит в руки нового правительства. Оно, в отличие от старого, тотчас признается легитимным в ООН и прочих международных институтах. Дело сделано. Такова она — современная, навязываемая извне, демократия.

Вряд ли вы найдете человека, который сказал бы, что так называемая «арабская весна» принесла пользу и счастье хоть одному государству и народу. Следствием череды государственных переворотов, осуществленных по штатовским «цветным методичкам», стали хаос, гражданские войны, насилие и обнищание. А затем повсюду появлялся ИГИЛ. Сегодня даже непосвященным понятно, что идея «революционной демократизации» ближневосточных стран провалилась. Но западная идеология с завидным упорством продолжает подстраивать свои идеи под западные ценности и западный образ жизни, взятый ими за образец. Однако, как подтверждается на практике, для многих стран и наций с азиатскими корнями и восточными традициями эти ценности совершенно не подходят. Теперь совершенно очевидно, зачем тот, кто пытался навязать «новый мировой порядок» — это делал, для чего он разрушал древнейшие тысячелетние цивилизации. Ответ прост — потому что у него подобной истории не было никогда. Задумка с точки зрения современного «варвара» не лишена смысла. Не оставить ни от Карфагена ни от Нимруда (XIII век до н.э.), ни от древних городов Хатры (III век до н.э.), и Дур-Шаррукина (VIII век до н.э.), камня на камне. Стереть их с лица земли полностью. А лет примерно через сто или сто пятьдесят, попытаются всех уравнивать в истории, — Ну, какая, — скажут, — разница: триста лет, семьсот или три тысячи существует та или иная цивилизация? Появится на планете один «сюзерен», которому всего лишь, триста лет с небольшим. Оставят они всего один «золотой миллиард». Остальным — недочеловекам — не место будет на планете земля. У России в этом смысле появляется своя миротворческая идеологическая основа и заключается она в следующем: Первичная цель — создание анклава для относительно безопасной жизни алавитов и христиан. В перспективе — формирование условий для переходного правительства, способного контролировать часть сирийской территории. Поэтому идеологические обстоятельства, вынудившие Россию начать операцию в Сирии просты и понятны:

1. Попытка предотвратить превращение огромной территории в рассадник международного терроризма.

2. Связать руки международным террористам, чтобы они воевали друг с другом, а не лезли к нашим границам.

3. Усиление внешнеполитических позиций России в торге по многим вопросам.

4. Создание условий, когда Россия сможет на будущей мирной конференции по Сирии играть сильную роль.

5. Создание условий для взаимодействия с Западными партнерами.

У Современной России много проблем с Западом, но появилась теперь политическая воля, есть мозги, высококлассная дипломатия и качественные вооруженные силы. Ближний Восток в силу провокаций, внутренних противоречий, бесцеремонного и безответственного вмешательства Запада вступил в период десятилетий нестабильности. И эту нестабильность нужно кому-то контролировать. Присутствие России на Ближнем Востоке — это рискованная операция. Опыт Советского Союза, также как опыт американцев, показывает, что войну легко начать, но из нее очень трудно выйти. Но Россия не случайно, играя на противоречиях, выстраивает свою стратегию, которая начинает приводить к первым положительным результатам: с середины десятых, мы кардинально поменяли свою парадигму и теперь, судя по всему, не очень заинтересованы в слишком хороших отношениях с Америкой. Ведь, когда в 90-е годы, в начале двухтысячных, мы открылись, перед американскими партнерами, надеясь на добрые отношения и выстраивание диалога, когда мы уступали, кланялись и делали всё, чтобы нас полюбили, нам в ответ, раз за разом показывали кукиш. Нас не полюбили. К тому же не без нашей помощи нас ещё и «обобрали как липку». Сегодня наше отношение к Америке, не устраивает уже её, она возмущается, она раздражена нестигаемой, иногда жёсткой политикой России, приведшей к обрушению её позиций, утрате стратегических ориентиров, потере качества. Американцы разочарованы происходящим на Украине: вложив в Майдан более 5 млрд. \$ они долго тешили себя иллюзиями, что там может быть подъем, реформы и демократическое развитие. Не случилось. И теперь не исключено, что в самое ближайшее время США дистанцируются от Украины, чтобы не нести прямую ответственность за возможное обострение и дальнейший обвал этой страны.

Но из Сирии, несмотря на все их заявления, США просто так не уйдут. Сирия им нужна как территория, с которой можно качать миллиарды долларов в свой карман. Пропагандистская машина умело обрабатывает умы диванных стратегов. Западному обывателю внушается, как состоящая из добровольцев организация «Белые каски», занимается благородными делами: оказанием первой медицинской помощи, спасением мирного населения, эвакуацией. На деле же «Каски», самые настоящие провокаторы и появились они здесь, только после того, как в сирийский конфликт вмешалась Россия. Сюжеты, видеоматериалы, фотографии об ужасных последствиях бомбёжек русскими Алеппо

и других городов Сирии — дело рук «Белых касок». И ведь Западные СМИ не смущали те факты, что «Каски» раз за разом попадались на фейках, постановочных сюжетах, что в качестве пострадавших и спасателей у них фигурировали одни и те же люди. И только благодаря профессиональным действиям российских спецслужб удалось развенчать миф, разоблачить и доказать, что «Белые каски» — это самый настоящий пиар-отдел сирийского филиала «Аль-Каиды», что штаб «Касок» в восточном Алеппо находился в том же самом здании, что и штаб-квартира «Ан-Нусры».

И это не случайно. Ведь в Сирии столкнулись не только геополитические, но и крупнейшие экономические интересы. Цена вопроса — сотни миллиардов долларов, полученных от экспорта нефти и газа в Европу. США в начале века со своими союзниками решили поставлять нефть и газ в страны Евросоюза из стран Персидского залива. Вашингтон вынашивал план экономического удушения РФ. Оценив главные проекты по строительству трубопроводов для экспорта нефти и газа из Каспийского региона в Европу в обход России, США начали искать альтернативу российским энергоносителям в странах Персидского залива: в Ираке, Катаре, Кувейте и Саудовской Аравии. Поэтому Катар с подачи США в 2011 году предложил Дамаску строить газопровод от катарских месторождений через Сирию в Европу. Башар Асад стал преградой на пути катарского газа в Европу. Он ответил отказом, что было связано в основном с религиозным расхождением двух стран: в Катаре исповедуют суннитскую ветвь ислама, Сирией правит шиитский режим, состоящий в основном из шиитов-алавитов. Как только Катару было отказано в строительстве газопровода через сирийскую территорию, у Башара Асада появились проблемы. Острая фаза пришлась на 2010–2011 годы. «Цветная революция» перекинулась в Сирию. Сегодня достаточно доказательств из открытых источников, свидетельствующих о том, что именно Катар и Саудовская Аравия финансировали радикальные группировки в Сирии с целью свержения Асада. Катар финансировал подкуп руководителей северных иракских провинций во время молниеносного захвата севера Ирака террористической группировкой «Исламское государство» летом 2014 года. Именно эти террористы в дальнейшем захватили больше половины территорий Сирии, и столицей так называемого «Исламского государства» объявили сирийский город Ракка.

Анкара в это время не слишком стремилась к сотрудничеству с Россией по транспортному потоку. Она с самого начала не хотела участвовать в решении геостратегических проблем «Газпрома», считая, что предпочтительней самой закупать российский газ и самостоятельно распоряжаться им, получив статус газового хаба. Президент Реджеп Тайип Эрдоган надеялся, что с помощью США Асада свергнут и у Турции появится реальный шанс поставок катарского и иранского газа в Европу через Турцию. Тогда надобность в ТП вообще отпадет.

Поставки иранского газа в Европу обсуждались чуть раньше в 2004 году, когда появился проект Nabucco. Однако напряженные отношения Запада с Ираном

и лично с Махмудом Ахмадинежадом не позволили сторонам заключить соглашение по данному проекту. А без иранского газа Nabucco оказывался экономически нецелесообразным, из-за отсутствия достаточной сырьевой базы в Азербайджане. Проект был заморожен. Существование де-факто независимых курдских автономий на севере Ирака и Сирии неизбежно приводило к активизации курдских сепаратистов на юго-востоке Турции, где компактно проживает многомиллионное курдское население. Активные боевые столкновения между турецкими правительственными войсками и вооруженными курдскими сепаратистами делали невозможной прокладку нефте-газопроводов через этот регион. Путь для иранского газа в Европу через Турцию в то время тоже был закрыт.

Вмешательство России в сирийский конфликт разрушило планы Запада. Поддержка президента Башара Асада, оказание прямой военной помощи властям Сирии, авиаудары по исламистам со стороны России фактически сорвали планы США в этом регионе. Экспертам стало понятно — российские военные воюют здесь не только против исламских террористов, но и за экономическую безопасность России. У Анкары до Сирии с Москвой не было конфликта интересов на Ближнем Востоке. Общие взгляды, на иранскую ядерную программу также сблизили и Москву и Анкару. С союзником России Ираном Турция долгое время находилась, в состоянии осторожного балансирования, при этом экономическое сотрудничество не мешало ни Анкаре, ни Тегерану бороться за влияние в данном регионе. Поэтому начиная с весны 2018 года единая и неделимая Сирия, стала для России, Турции и Ирана общим делом. Страны-гаранты приняли решение сосредоточиться на восстановлении инфраструктуры Сирии, одновременно призвали мировое сообщество меньше говорить, но больше делать, имея в виду 3 млрд. евро, обещанные Евросоюзом Турции, на помощь беженцам.

Российский император Александр III, выражая свое внешнеполитическое кредо, часто любил говорить: «Во всем свете у нас только два верных союзника — наша армия и флот. Все остальные при первой возможности сами ополчатся против нас». Время, прошедшее после произнесения этих слов, и особенно нынешнее противостояние России с Западом, показало, что великий российский государь был прав. Верных союзников у России как не было, так и не прибавилось. А последняя четверть века внесла свои коррективы в эту известную формулу Александра III о верных союзниках России. Бомбардировки и распад Югославии, развал СССР, тяжелые для России 90-е годы, уничтожение независимого Ирака и его президента Саддама Хусейна, а также свержение и убийство Муаммара Каддафи показали, с кем России приходится иметь дело. И если бы в распоряжении Белграда были в достаточном количестве зенитно-ракетные комплексы С-300, то натовские самолеты вряд ли осмелились бомбить мирные города Югославии. Также не случайно во время недавнего жесточайшего кризиса в японском море США, не осмелились напасть на КНДР ввиду того, что в распоряжении Пхеньяна появилось ядерное оружие, ракеты среднего и дальнего радиуса, способные донести ядерный заряд до территории США.

В ракетные удары, нанесенные 7 октября 2017 года Россией по позициям ИГ с кораблей Каспийской флотилии, создали замешательство не только в рядах исламских террористов, но и в умах их покровителей в Вашингтоне и Эр-Рияде. Москва своими решительными и очень эффективными действиями дала понять США и их союзникам, что любые геополитические проекты, подготовленные за спиной России, и против нее, обречены на провал. И теперь с Россией придется считаться.

#### Информация о докладчике:

Михаил Германович Чирков — специалист в области стратегических коммуникаций, стратегического планирования, политического и кризисного PR; академик Международной Академии Социальных Технологий, кандидат политических наук. Политолог, политтехнолог, член «Царскосельского клуба политических консультантов» ЛГУ им. А.С. Пушкина. Автор и руководитель 185 успешных PR проектов в области политических технологий в России и за рубежом; 43 политических, институциональных, градостроительных, исследовательских и консалтинговых проектов, включая брендинг городов, государств и территорий; 7 проектов кризисного PR; Автор стратегического PR-проекта «300 лет Санкт-Петербургу». Автор проектов «Судьбы», «Мы — Петербуржцы». «Народная дипломатия, Шаг Навстречу», «Стратегии социального Оптимизма». «Технопарки как инвестиционный ресурс». «Локализация и интеллектуальные кластеры. Точки роста или зоны перспективного развития». «Интеллектуальные технологии. Живые города»; Публицист, автор книг: «Сквозь времена» 2007 г. «Нерадостный юбилей. Глобальное противостояние». 2013 г. «И снова на краю Земли» 2016 г; Владелец телекомпании «ВРЕМЯ». Автор, режиссер и продюсер создавший 1658 телевизионных передач, 121 документальный фильм. Снимал их во Вьетнаме, Сингапуре, Камбодже и Малайзии на Мальдивах и на Маврикии, в Шри-Ланке, Северной Корее, Сирии, Ливии и Тунисе, в ЮАР, Замбии, Зимбабве, Египте и Лесото, в Германии, Дании, Швеции и Финляндии, в Голландии, Бельгии, Франции и Монако, в Австрии, Венгрии, Польше, Италии, Испании, Великобритании и Израиле, в Черногории, Боснии и Герцеговине, в Хорватии, Албании, Словакии, США, Мексике и России; Путешественник посетивший 60 стран. Руководитель 15 экспедиций по странам Европейского Союза, Юго-Восточной Азии, Южной Африки, Северной и Центральной Америки;

Член Союза журналистов России 1991 г.

Советник губернатора Санкт-Петербурга 1998–2003 гг.

Член Общественного Совета Санкт-Петербурга 2001–2003 гг.

Статс-секретарь Российского Творческого Союза Работников Культуры 2015 г.

Действительный член Русского Географического Общества 2015 г. Почетная грамота Президента Российской Федерации СПб. Россия. 1996 г. Почетная грамота губернатора Санкт-Петербурга СПб. Россия. 2000 г.

Медаль «В память 300-летия Санкт-Петербурга» СПб. Россия. 2003 г. Почетный знак. «За заслуги» Международный Военно-Морской Салон. СПб. Россия. 2007 г.

Почетный знак. «За заслуги» Международный Военно-Морской Салон. СПб. Россия. 2009 г.

Диплом Министра Промышленности и Торговли Российской Федерации СПб. Россия 2009 г.

Почетная грамота губернатора Санкт-Петербурга СПб. Россия. 2011 г.

Медаль «За личное Мужество» Общероссийского Союза поддержки инициатив Президента Российской Федерации. Москва. Россия 2015 г.

Лауреат Международной Премии А.Г. Неболсина СПб. Россия 2009 г. Лауреат Премии «Элита Национальной Экономики» Москва. Россия 2011 г. Лауреат Международной Премии «Европейское качество» Оксфорд. Великобритания 2012 г.

Лауреат Международной Премии им. Миклухо-Маклая «Персона года».

«Исследователь планеты Земля». Орёл. Россия 2017 г.

Генеральный директор «Информационно — Аналитического Центра «ВРЕМЯ».

<https://www.facebook.com/Chirkov1959>

[chirkov1959@gmail.com](mailto:chirkov1959@gmail.com)

[www.time-tv.spb.ru](http://www.time-tv.spb.ru)

+79219679572

**ШААЛАН-АНОХИН** Вакид Магад,  
*президент благотворительного фонда «Хайат»*

**ШЕЛЯПИН** Николай Викторович,  
*Кандидат социологических наук, доцент. Советник ректората Сочинского государственного университета, советник президента благотворительного фонда «Хайат»*

### **ГУМАНИТАРНАЯ ВЗАИМОПОМОЩЬ МЕЖДУ РОССИЕЙ И СИРИЕЙ: НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФОНДА ПОМОЩИ ДЕТЯМ, ПОСТРАДАВШИМ ОТ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ «ХАЙАТ»**

Сирия, Российское Черноморское побережье Кавказа и Крым некогда были частями великого государства- Византийской империи. Византия играла на Ближнем Востоке важную стабилизационную роль. Это государство объединяло многие культуры и многие народы. Византийская государственность выработала успешный опыт интеграции многих народов и построения эффективного политического пространства, при сохранении и умножении самобытности различных культур. Ещё в Средние века Россия и Сирия унаследовали от Византии опыт государственного строительства на основе уважения ко всем духовным традициям и объединения разных территорий на принципе единства «общей судьбы». Поэтому Россию и Сирию связывает культурная близость, дружеские контакты, а также сходство национальных традиций и интересов. В последующие века Черноморское побережье, Крым и Сирия уже не были частями одного государства, но схожесть духовных идеалов, унаследованных ещё от византийской эпохи стала основой для формирования традиции гуманитарной взаимопомощи между народами России и Сирии. Так, начиная с 17 века Русская православная Церковь оказывала большую поддержку Антиохийской православной церкви в Сирии. Можно вспомнить знаменитое путешествие архидиакона Павла Алеппского (по-арабски, Булос ибн Макариус аз-Заим ал-Халеби) в составе делегации Антиохийского патриарха Макария в Россию в половине XVII века. Тогда патриарх Макарий получил важную финансовую помощь от российских властей, а архидиакон Павел Алеппский оставил ценные с исторической точки зрения записки о пребывании в Московской Руси. О русском характере Павел Алеппский сказал знаменитые слова:

«Какая выносливость! Какая вера! Как мы радовались на них. Какая это благословенная страна!». же с XVIII века Россия оказывала регулярную помощь сирийскому народу. Эмир Ливана Шехаб в знак благодарности России за помощь в борьбе с Османской империей направил 1 января 1774 года графу Орлову письмо, в котором сообщал о своем желании передать Ливан под протекторат России. В планы Российской империи не входили территориальные приобретения в Восточном Средиземноморье, и поэтому это обращение

осталось без ответа.. В 1882 году в России было создано Императорское Палестинское общество, которое занималось благотворительной и просветительской деятельностью на территории Сирии и Палестины. Императорское православное палестинское общество (ИППО) — международная научная, и гуманитарная организация, созданная в России в 1882 году, уставными задачами которой являются содействие православному паломничеству на Святую землю, научное палестиноведение, востоковедение и гуманитарное сотрудничество с народами Ближнего Востока. Предшественниками Палестинского общества были Палестинский комитет, основанный в 1859 году, и Палестинская комиссия, в которую он был преобразован в 1864 году. В изменившемся виде Палестинское общество существует и в наши дни..Во время Великой отечественной войны огромную помощь Советскому Союзу и прежде всего блокадному Ленинграду оказал митрополит Антиохийской православной церкви Илья Карам. Он по всему миру собирал гуманитарной помощи и отправлял её в СССР. Илья Карам написал письмо Сталину, чтобы он выпустил священников из тюрем и открыл храмы, а икона Казанской Божьей матери была отправлена самолетом в осажденный Сталинград. Послушался Сталин ливанского митрополита или какие-либо другие причины побудили бывшего семинариста изменить свое отношение к Русской православной церкви, но эта история хорошо известна и послужила основой для нескольких телевизионных фильмов, книг и публицистических статей. Илья Карам прибыл в Москву в декабре 1947 года, Он был награжден советским руководством и одарен церковными орденами, многочисленными иконами и церковной утварью. Впоследствии Советский Союз оказывал помощь уже независимой Сирийской арабской республики. Впоследствии Советский Союз оказывал помощь уже независимой Сирийской арабской республики. В наше дни мы вновь оказываем помощь сирийскому народу, оказавшемуся в тяжелой ситуации. Благотворительный фонд «Хайат» («хайат» на арабском языке означает «жизнь») был создан в 2013 год на фоне войны, которая была объявлена народу Сирии международными террористическими организациями. Учредителями Фонда выступили российские граждане сирийского происхождения, проживающие в Санкт-Петербурге. Традиционно сирийская культура основывалась на принципах толерантности и межконфессионального сотрудничества, поэтому в учредители Фонда вошли как мусульмане, так и христиане. Фонд начал отправлять гуманитарную помощь нуждающимся, прежде всего, это медикаменты и детское питание. Работу Фонда высоко оценил президент Сирии Башар Асад. Именно «Хайат» является единственным фондом, признанным в Сирии на официальном уровне. Все переговоры о гуманитарной помощи Фонд ведёт напрямую с сирийским правительством. В процессе отправки гуманитарной помощи «Хайату» помогает по договору Сирийская авиакомпания. Важнейшим партнёром «Хайата» является Сочинский государственный университет. Вместе с Университетом Фонд начал сбор гуманитарной помощи для детей Сирии с декабря 2017 года. В настоящее время возле храмов городов

Сочи и Краснодара установлено 42 ящика для сбора гуманитарной помощи. Сейчас уже собрано более 3 тонн вещей, которые в ближайшее время будут обменены на медикаменты и сухое молоко, в которых особо остро нуждаются сирийские дети. Работу Фонда благословил митрополиту Екатеринодарский и Кубанский Исидор. Сбор гуманитарной помощи активно идёт и в Курортном районе Санкт-Петербурга. На работу Фонда в этом районе дал благословение протоиерей Вячеслав Никитин, настоятель храма Рождества Пресвятой Богородицы в посёлке Александровская, благочинный церквей в Курортного района Санкт-Петербурга. Таким образом, гуманитарная взаимопомощь, основанная на ценностях дружбы и духовного единства между российским и сирийскими народами, унаследованных ещё от византийской культуры, в наше время является залогом независимости обеих государств и сохранения их культурной самобытности.

*Список источников и литературы:*

1. Абу Дауд, хадис 4941, передал Абдулла бин Амр- <http://askimam.ru/article/religiya-islam/miloserdie-v-islame/?m=no>
2. <http://www.ecogazeta.ru/archives/13463>
3. [http://ruskline.ru/politnews/2017/oktyabr/02/na\\_peterburgskom\\_podvore\\_svyatotroickogo\\_zeleneckogo\\_muzhskogo\\_monastyrya\\_nachali\\_sbor\\_pomowi\\_dlya\\_detej\\_postradavshim\\_ot\\_vojny/](http://ruskline.ru/politnews/2017/oktyabr/02/na_peterburgskom_podvore_svyatotroickogo_zeleneckogo_muzhskogo_monastyrya_nachali_sbor_pomowi_dlya_detej_postradavshim_ot_vojny/)
4. <http://mitropolia.spb.ru/news/culture/?id=115325>
5. [http://denlit.ru/index.php?view=articles&articles\\_id=2482](http://denlit.ru/index.php?view=articles&articles_id=2482)

**ШЕЛЯПИН Николай Викторович,**  
*Кандидат социологических наук, доцент. Советник ректората Сочинского государственного университета, советник президента благотворительного фонда «Хайат»*

**ЛИНИЦКАЯ Ольга Александровна,**  
*специальный корреспондент газеты «Общество и экология»*

## **ВЛИЯНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ ДУХОВНЫХ ТРАДИЦИЙ СИРИИ НА ПРАВОСЛАВНУЮ ДУХОВНУЮ КУЛЬТУРУ РОССИИ**

Рассуждая о проблематике российско-сирийских отношений в наши дни, необходимо учитывать, что Сирия и Российское Черноморское побережье Кавказа, а также южное побережье Крыма некогда были частями великого государства — Византийской империи. Византия играла на Ближнем Востоке важную стабилизационную роль. Это государство объединяло многие культуры и многие народы. Византийская государственность выработала успешный опыт интеграции многих народов и построения эффективного политического пространства, при сохранении и умножении самобытности различных культур. Ещё в Средние века Россия и Сирия унаследовали от Византии опыт государственного строительства на основе уважения ко всем духовным традициям и объединения разных территорий на принципе единства «общей судьбы». Поэтому Россию и Сирию связывает культурная близость, дружеские контакты, а также сходство национальных традиций и интересов. Российско-сирийская дружба началась много веков назад. Именно из Сирии на Русь пришли многие философские и литературные направления. Например, православные духовные традиции, такие как, затворничество и юродство Христа ради. Вот некоторые интересные примеры Симеон Столпник — христианский святой, сирийский основоположник новой формы аскетической жизни — столпничества. Великий русский святой старец Серафим Саровский считал его своим учителем. Ефрем Сирийский был великим философом и поэтом своего времени, он является автором многих песен, которые уже позже превратились в молитвы. Русский Святой Серафим Вырицкий утверждал, что Дух Православной Церкви лучше раскрывается именно через знаменитую молитву Ефрема Сирина. Вот слова этой молитвы:

«Господи и Владыко живота моего, дух праздности, уныния, любоначалия и празднословия не даждь ми. Дух же целомудрия, смиренномудрия, терпения и любви даруй ми, рабу Твоему. Ей, Господи, Царю, даруй ми зрети моя прегрешения и не осуждати брата моего, яко благословен еси во веки веков. Аминь». Под впечатлением от данной молитвы А. С. Пушкин написал своё знаменитое стихотворение «Отцы пустынноики и жены непорочны»... В 1962 года послание на молитву Святого Ефрема Сирина написал архимандрит Кирилл (Павлов), который пришёл к православной вере во время участия в Сталинградской



битве. Одним из основоположников особого духовно-аскетического подвига, юродства Христа ради, был также сирийский святой Симеон Юродивый. Под видом безумия Симеон обличал человеческие грехи и пороки, часто бескорыстно помогал самым разным людям. Духовный опыт юродства Христа ради нашёл многих приверженцев и последователей в России. Можно вспомнить имена таких юродивых как Василий Блаженный, Иоанн Московский, Никола Салос и другие. В Санкт-Петербурге особо почитались юродивые женщины: Святая Ксения Петербургская, Блаженная Анна Лашкина, Матрона Босоножка, о которых нами были сняты художественно-публицистические фильмы. В России хорошо известен великий мыслитель и поэт Иоанн Дамаскин (по-арабски, Юханна ад-Димашки). Этот философ почитается и православными христианами и мусульманами. Особое почитание на Руси получили сирийские святые Гурий, Самон и Авив. Эти святые считались покровителями древнего Новгорода, а позже и стал почитать в качестве покровителей брака и семьи. Символично, что известный византийский писатель и философ Иоанн Златоуст неоднократно посещал, как Сирию, так и Черноморское побережье Кавказа. В последующие века Черноморское побережье и Сирия уже не были частями одного государства, но схожесть духовных идеалов, унаследованных ещё от византийской эпохи стала основой для формирования культурных традиций между народами России и Сирии. В более поздние времена сирийский духовный опыт также переносился на российскую почву. петербургского подвижника Матвея Татомира, жившего в конце 19-начале 20 веков, который побывал в Сирии и перенёс в Россию духовный опыт сирийских затворников. Вернувшись в Россию, Матвей стал затворником в петербургской квартире и при жизни стяжал особый дар духовной прозорливости. В 2016 году нашей творческой группой был снят фильм «Страсти по затворнику», который посвящён жизни и посмертному почитанию данного подвижника. Таким образом, православные духовные традиции из Сирии, имеющие многовековой опыт, как в прошлом, так и в наши дни, играют важное значение для формирования российской православной духовной культуры.

## СИРИЙСКИЙ КРИЗИС. ОБЩИЙ ВЗГЛЯД

Причин, побудивших меня написать данную статью несколько, но, пожалуй, основной стало желание пролить свет под другим углом на одну из главных, на мой взгляд, геополитических проблем современности — сирийский кризис.

Дело в том, что данная проблема, несмотря на, казалось бы, столь широкое освещение в СМИ, продолжает быть крайне сложной и запутанной, в то время как источников получения информации, по-прежнему остается немного. Этому способствуют разные причины, среди которых сильное влияние ангажированных крупных западных информационных агентств на формирование общественного мнения, недостаток объективных знаний об истории региона, его этносоциальном составе и современных реалиях, а также монополизация освещения данной проблемы в руках двух-трех «знатоков вопроса», по кругу мигрирующих из одной телестудии в другую в перерывах между радио эфирами.

Ещё одну причину составляет языковой барьер и недостаточное знание арабского языков среди широких масс, читающих в основном на русском языке, пользующихся преимущественно Рунетом и, соответственно, получающих неполную информацию, поступающую в основном в виде оперативных онлайн сводок с театра военных действий и затрагивающую в основном военно-политическое участие Российской Федерации.

Практически не проходит дня, чтобы кто-нибудь из моих друзей, коллег и знакомых не задавал мне вопроса по Сирии и по тому, что значит то или иное событие, как оно влияет на развитие кризиса и, конечно же, как оно скажется на прогнозах.

Вышеперечисленное и некоторые другие факторы давно вызывали у меня желание создать некий канал передачи актуальной и аналитической информации российскому читателю, слушателю или зрителю, дабы он мог получать иную, нерафинированную и полученную изнутри информацию о том, что происходит в том горячем регионе, кто там есть кто, и вообще, как это связано с нами, и к чему может привести.

Конечно же, эта статья не претендует на полную, исчерпывающую и всеохватывающую объективность, но, я надеюсь, что она сможет приблизить читателя к ощущению масштаба кризиса и степени участия региональных и мировых держав в нем.

Бытует мнение, которое активно навязывается некоторыми «знатоками» Ближнего Востока, что в Сирии идет гражданская война. Позволю себе категорически не согласиться с этим мнением, ибо там полным ходом идет мировая война с участием регулярных войск десятков государств, немалого числа военизированных отрядов и милиций, отстаивающих интересы той или иной стороны и огромного числа террористических организаций религиозного толка.

Чтобы максимально понять и вникнуть в суть сирийской проблемы следует отказаться от представления о ней как о войне гражданской и согласиться с тем, что у этого кризиса есть три контура: внутренний, региональный и мировой, а более или менее объективное представление о его сути поможет последовательно и методично изучить процессы, происходящие в рамках каждого из трёх контуров по отдельности, их взаимное влияние друг на друга, причинно-следственные связи происходящих событий в рамках каждого из контуров, их влияние на оставшиеся два, а также механизмы обратных связей, объединяющие все три уровня.

В рамках внутреннего контура, на возникновение кризиса и его дальнейшее развитие повлияли проблемы, вызвавшие нарастающее внутреннее напряжение и недовольство, заложенные в самой конституции страны, принятой еще в 1973 году, вскоре после прихода Хафиза Асада к власти и продолжавшей действовать вплоть до 2012 года. Согласно той конституции, правящая партия «Баас» обладает ведущей ролью в жизни государства и общества; президент наделен неограниченными полномочиями и избирается путем безальтернативного голосования, а его кандидатуру выносит на референдум руководство партии; президентом может стать только сириец-араб (хотя страна является полиэтничным государством); ислам является религией государства, а фикх является основным источником законодательства (хотя общество является мультирелигиозным). Кроме этого, накал социальной напряженности усиливали законы чрезвычайного положения, действовавшие с 1963 года и отменявшие многие положения, и без того, вызывавшей общественное неодобрение конституции.

Другим контуром проблем, приведших к возникновению кризиса является региональный контур, в котором переплелись интересы различных региональных государств, таких как Турция, Иран, Саудовская Аравия и, конечно же, Израиль. Последний, де-юре находящийся в состоянии войны с Сирийской Арабской Республикой, по-прежнему удерживает часть ее территории и, более того, поправ все нормы международного права, объявил захваченные Голанские высоты неотделимой частью сионистского государства и ведет там агрессивную политику по насаждению на этих территориях микроколоний, заселяя их новыми поселенцами-евреями и, тем самым, нарушая этнорелигиозный состав населения этой территории. Сионистскому государству нужен слабый враг, без сильной боеспособной армии, а еще лучше, если это будут несколько истощенных, противоборствующих между собой на почве этнических, религиозных или конфессиональных разногласий микрогосударств, не имеющих сильных армий и средств стратегического сдерживания. Турция, неоднократно заявлявшая устами своего премьера, а затем и президента Эрдогана о своем стремлении к возрождению османского величия, стремится к распространению своего влияния на близлежащие государства и под предлогом купирования действий курдских формирований, многие десятилетия ведущих борьбу с турецким государством, и «защиты интересов» проживающих в Сирии этнических туркоманов пытается установить контроль над севером Сирии и, возможно, присоединить его к себе в случае раздела территории страны. Стратегическому союзнику Сирии — Ирану, со дня основания Исламской

республики подвергающемуся угрозам со стороны США и их союзника Израиля, крайне невыгодна потеря ключевого союзника и одного из основных составляющих блока «ось сопротивления» — Сирии. Королевство Саудовская Аравия, являющееся флагманом арабских нефтяных абсолютных монархий и опирающееся на идеологию ваххабизма, стремится к распространению своего влияния в регионе путем насаждения и поддержки идей джихада и такфиризма среди местного населения и привлечения джихадистов и такфиристов со всех концов исламского мира.

Помимо всего прочего, стоит отметить, что сирийская земля стала ареной столкновения интересов и мировых держав и блоков. Нежеланию Соединенных Штатов сдать позиции мирового вершителя судеб государств и народов был дан отпор со стороны сирийского правительства и его союзников, а все безосновательные заявления лидеров США и западного блока о не легитимности президента Башара Асада и неминуемом его уходе кончились ничем, в то время как решительное возвращение России на ближневосточную сцену, подкрепленное демонстрацией военной мощи и прагматичным отстаиванием идей, заложенных в мюнхенской речи президента Путина о многополярном мире стали серьезной заявкой на то, что времена однополярного мира и беспардонного разгула новых консерваторов с их теориями «управляемого хаоса» и создания «Нового Большого Ближнего Востока» начинают постепенно уходить.

Помимо геополитической составляющей, не стоит забывать и об экономической составляющей, которая, традиционно для региона почти исключительно упирается в установление контроля над месторождениями и путями доставки энергоносителей углеводородного ряда. В связи с этим стоит обратить внимание на следующее:

1) В шельфе Восточного Средиземноморья были открыты новые месторождения природного газа, запасы которого, по оценкам экспертов превышают запасы, имеющиеся в районе Персидского залива и, следовательно, контроль над этими месторождениями может изменить баланс производства углеводородов в регионе и мире.

2) В планах противников сирийской власти был проект прокладки газопровода из Катара в Турцию, а затем и в Европу через восточную часть территории Сирии, что могло нанести значительный ущерб интересам России, традиционно являющейся поставщиком природного газа в Европу.

Сирийский кризис нельзя решить в рамках одного из вышеперечисленных контуров. Он требует колоссальных усилий по координации действий на всех трех уровнях, но главным и решающим фактором его разрешения является желание самих сирийцев покончить с внешней агрессией, сложить оружие, а затем сесть за стол переговоров для формирования и принятия нового общественного договора, обеспечивающего мирное и достойное существование для всех граждан страны, независимо от религиозной, этнической, политической или социальной принадлежности, в рамках светского государства, в котором конституция гарантирует равные права для всех, и накладывает одинаковые обязанности на всех граждан без исключения.

## Содержание

<b>РОМАНОВА Г. М.</b> Вступительное слово к сборнику выступлений участников Первой Международная научно-практическая конференция «Россия – Сирия. Гуманитарный диалог во имя сохранения традиционных ценностей в современном мире».....	4
<b>ВАКИД Шаалан-Анохин</b> Вступительное слово президента Благотворительного Фонда «Хайат» Вакида Шаалана-Анохина.....	5
<b>АБАЛЯН Анна Игоревна</b> К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРНОМ ВЛИЯНИИ РОССИИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА (НА ПРИМЕРЕ СИРИИ).....	6
<b>АНТОНОВА Марина Сократовна</b> ДИАЛОГ КУЛЬТУР В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ.....	10
<b>БАГДАСАРЯН Сусанна Джамилевна, ПЕТРОВА Светлана Владиславовна</b> РОЛЬ РОССИИ И США В СИРИЙСКОМ КОНФЛИКТЕ: ВЗГЛЯД ГЛОБАЛЬНЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ.....	14
<b>БРЕНОВА Снежана Владимировна</b> БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В АСПЕКТЕ РАЗВИТИЯ ТОЛЕРАНТНОСТИ У МОЛОДЕЖИ.....	16
<b>ДАРАКЧЯН Гурам Олегович</b> ВЛИЯНИЕ ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА ПРОВЕДЕНИЕ ЧЕМПИОНАТА МИРА ПО ФУТБОЛУ 2018 ГОДА.....	19
<b>ЕГУНЯН Артём Михакович</b> ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО РОССИИ И СИРИИ: ВЧЕРА-СЕГОДНЯ-ЗАВТРА.....	22
<b>КУЗНЕЦОВ Семён Валерьевич</b> СУДЕБНО-ГЕНЕТИЧЕСКОЕ ЭКСПЕРТНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ТЕРАКТОВ ДЛЯ СЛЕДСТВЕННЫХ ОРГАНОВ СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА В 2015–2017 ГГ.....	24
<b>МОСКВИНА Ирина Константиновна</b> ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ И КУЛЬТУРНЫЕ ИДЕНТИЧНОСТИ В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ: ГАРМОНИЗАЦИЯ ИЛИ КОНФЛИКТ.....	28
<b>ОСТОНЕН Милана Игоревна</b> БОРЬБА С ТЕРРОРИЗМОМ И ЭКСТРЕМИЗМОМ В РАМКАХ РАЗВИТИЯ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И СИРИИ.....	31
<b>ПЕТРОВА Светлана Владиславовна, ДАРАКЧЯН Гурам Олегович</b> УГРОЗЫ ТЕРРОРИЗМА НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ В КОНТЕКСТЕ РОССИЙСКО-СИРИЙСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	33
<b>РАДЕВСКАЯ Н.С.</b> УЧАСТИЕ В КОНКУРСАХ КАК ФОРМА РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ В УСЛОВИЯХ ВНЕУЧЕБНОГО ВРЕМЕНИ: ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ ВСЕРОССИЙСКОГО КОНКУРСА С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ЯЗЫК ИСКУССТВА».....	36
<b>РУЩИН Дмитрий Александрович</b> РОССИЯ И СИРИЙСКИЙ КРИЗИС.....	41
<b>СИДОРОВА Анна Вячеславовна, ТОРОСЯН Алина Оганесовна</b> СИРИЙСКИЙ КРИЗИС В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ «УПРАВЛЯЕМОГО ХАОСА».....	43
<b>УХЛОВА Кристина Евгеньевна, КАВШБАЯ Лия Леонидовна</b> О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАСТОРЖЕНИЯ БРАКА С УЧАСТИЕМ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН.....	45
<b>ХОХЛОВА Полина Сергеевна</b> РОЛЬ МОЛОДЕЖИ В ОТНОШЕНИЯХ С СИРИЕЙ.....	49
<b>ЧИРКОВ Михаил Германович</b> КОВАРСТВО АГРЕССОРА И МУДРОСТЬ МИРОТВОРЦА.....	50
<b>ШААЛАН-АНОХИН Вакид Магад, ШЕЛЯПИН Николай Викторович</b> ГУМАНИТАРНАЯ ВЗАИМОПОМОЩЬ МЕЖДУ РОССИЕЙ И СИРИЕЙ: НА ПРИМЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФОНДА ПОМОЩИ ДЕТЯМ, ПОСТРАДАВШИМ ОТ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ «ХАЙАТ».....	58
<b>ШЕЛЯПИН Николай Викторович, ЛИНИЦКАЯ Ольга Александровна</b> ВЛИЯНИЕ ПРАВОСЛАВНЫХ ДУХОВНЫХ ТРАДИЦИЙ СИРИИ НА ПРАВОСЛАВНУЮ ДУХОВНУЮ КУЛЬТУРУ РОССИИ.....	61
<b>ЯСЕР Хишамович Акель</b> СИРИЙСКИЙ КРИЗИС. ОБЩИЙ ВЗГЛЯД.....	63

Научное издание

Материалы международной  
научно-практической конференции

**РОССИЯ — СИРИЯ.  
ГУМАНИТАРНЫЙ ДИАЛОГ  
ВО ИМЯ СОХРАНЕНИЯ ТРАДИЦИОННЫХ  
ЦЕННОСТЕЙ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

Подписано в печать 14.06.2018. Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>32</sub>.  
Печать офсетная. Гарнитура Minion Pro. Усл. печ. л. 2,125  
Тираж 100 экз. Заказ № 256.

ООО «Свое издательство»  
Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д. 5

Отпечатано в типографии ООО «А-плюс»  
Адрес: 197022, г. Санкт-Петербург, Каменноостровский пр., д. 40  
ИНН 7813447341 КПП 781301001