

Северо-Западный НИИ культурного и природного наследия

И. Л. Коневиченко



**ТЕОРИЯ
И ПРАКТИКА**
формирования концепции
государственного участия в
экономике региона.



Северо-западный НИИ культурного и природного наследия

Коневиченко Игорь Леонидович

**Теория и практика
формирования концепции
государственного участия в
экономике региона**

Санкт-Петербург
- 2003г.-

УДК 338

ББК 65.9

Рецензенты:

Профессор кафедры

предпринимательского права и экономической безопасности

Санкт-Петербургского государственного инженерно-экономического университета

кандидат экономических, доктор военных наук Семенухин А.Л.;

Кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин СПб ВАУ

Краткие сведения об авторе

Коневиченко И.Л. – кандидат экономических наук, Член-корреспондент МАНЭБ, консультант по экономике ООО «ХЛ». Ранее занимался проблемами оценки состояния и перспектив государственного регулирования оффшорного бизнеса в регионах Российской Федерации. Имеет два диплома о высшем образовании. В 1992г. окончил ВМА им. Кирова, факультет подготовки врачей для ВВС по специальности лечебное дело, а в 1997г. – экономический факультет Санкт-Петербургской лесотехнической академии им. С.М. Кирова, по специальности бухгалтерский учет, контроль и анализ хозяйственной деятельности.

До демобилизации Игорь Леонидович служил на Черноморском Флоте, в Ленинградском военном округе. Мастер спорта по гиревому спорту. Майор запаса.

Автор имеет более 20 научных работ, из которых по рассматриваемой тематике – 9. Данная монография – первая серьезная попытка автора комплексного исследования отдельных аспектов российской экономики.

Коневиченко И.Л. Теория и практика формирования концепции государственного участия в экономике региона. – СПб: Издательство "УТ", 2003. – 378с.

В монографии рассматриваются роль, функции, значение государственного механизма в экономическом регулировании регионов России. Экономика России рассматривается как объект государственного регулирования. При этом государственное участие в экономике региона определяется как элемент системы общегосударственного регулирования.

В основе монографии лежат статистические данные по Северо-западному региону Российской Федерации.

Автор предпринял попытку создать принципиально новый механизм, обеспечивающий увязку интересов Российского государства, Северо-запада, входящих в него регионов, бизнеса, населения через выработку различных производственных, инвестиционных, социальных проектов, региональных и межрегиональных программ и т.д., а также обеспечивающий совместную скоординированную работу по практическому осуществлению согласованных проектов и программ.

Данная монография будет полезна не только специалистам по вопросам макро и микроэкономики, государственного строительства, но и работникам правоохранительных органов, работающим с преступлениями в сфере экономической деятельности.

Материал может быть использован студентами, аспирантами, преподавателями экономических и юридических вузов России и стран СНГ.

Книга рассчитана на широкий круг читателей.

ISBN

© Коневиченко И.Л., 2003

Содержание

	№ стр.
Пропедевтика	5
Глава 1. Государственное участие как фактор развития экономической системы.....	18
1.1. Роль и функции государства в экономическом развитии: теоретические подходы.....	23
1.1.1. Понятие, значение и объективный характер функций государства.....	23
1.1.2. Классификация и эволюция функций государства.....	26
1.1.3. Формы и методы осуществления функций государства.....	33
1.2. Роль государства в рыночной экономике.....	35
1.2.1. Место государства в рыночной экономике.....	35
1.2.2. Функции государства в рыночной экономике.....	42
1.2.3. Методы и формы государственного регулирования.....	48
1.2.4. Теория общественного выбора.....	56
1.3. Экономико-правовое содержание механизма государства.....	60
1.3.1. Понятие и значение механизма государства.....	60
1.3.2. Структура механизма государства.....	61
1.3.3. Понятие и признаки государственного органа.....	63
1.3.4. Виды органов государства.....	64
1.3.5. Бюрократия и бюрократизм в механизме государства.....	69
1.4. Правовые аспекты государственного вмешательства в экономические процессы.....	70
1.4.1. Государственное воздействие на экономику в условиях рынка: основания и пределы.....	70
1.4.2. Классификация видов государственного воздействия на экономику.....	73
1.4.3. Правовые формы государственного воздействия на хозяйственную деятельность.....	78
1.4.4. Правовое регулирование воздействия органов местного самоуправления на хозяйственную деятельность.....	89
1.4.5. Правовые инструменты государственного нормирования хозяйственной деятельности.....	93
1.4.6. Правовое регулирование поддержания конкуренции на рынке и ограничение монополистической деятельности.....	95
1.4.7. Роль государства при рассмотрении дел о несостоятельности предприятий (банкротстве).....	103
Выводы по главе 1.....	107
Глава 2. Экономика России как объект государственного регулирования ..	118
2.1. Механизм макроэкономического равновесия.....	118
2.1.1. Макроэкономическое равновесие и его характеристики.....	119
2.1.2. Совокупный спрос и совокупное предложение.....	127
2.1.3. Деление дохода на потребление и сбережения.....	138
2.1.4. Сбережения и инвестиции.....	145
2.1.5. Особенности рыночного равновесия в переходной экономике... ..	160
2.2. Теории экономических циклов.....	162
2.2.1. Цикличность развития экономики и ее признаки.....	163

2.2.2. Промышленный цикл.....	164
2.2.3. Современные циклы.	171
2.2.4. Антициклическая политика государства	175
2.3. Сбалансированность национальной экономики и экономический рост..	181
2.3.1. Экономический рост: сущность, показатели и факторы	181
2.3.2. Сбалансированность, как процесс формирования экономической структуры.....	191
2.3.3. Особенности экономической структуры России	197
Выводы по главе 2.....	201
Глава 3. Государственное участие в экономике региона как элемент системы общегосударственного регулирования.....	208
3.1. Цели и задачи государственного участия в экономике региона как элемента системы общегосударственного регулирования	208
3.2. Финансы и финансовая политика государства	234
3.2.1. Финансовая система и ее структура	235
3.2.2. Сущность и экономические функции налогов	240
3.2.3. Дефицит государственного бюджета и его причины	246
3.2.4. Фискальная политика государства.....	253
3.3. Национальная экономика: цели и структура. Макроэкономическое планирование и регулирование экономики.	262
3.3.1. Понятие национальной экономики и ее основные цели	262
3.3.2. Структура национальной экономики.....	264
3.3.3. Система макроэкономических пропорций.....	267
3.3.4. Современный подход к проблеме планирования национальной экономики.....	271
3.3.5. Прогнозирование экономического развития.....	277
3.3.6. Государственное регулирование рыночной экономики.....	280
3.4. Региональная экономическая политика в ОЭЗ (особой экономической зоне) на примере Калининградской области.....	284
3.4.1. Актуальные проблемы государственного регулирования в ОЭЗ (особой экономической зоне).....	284
3.4.2. Экономическая составляющая федеральной программы ОЭЗ (особой экономической зоны) и ее социальная оценка.....	293
3.4.3. Индикаторы в оценке эффективности применения стратегии макроэкономических преобразований.....	301
3.4.5. Стратегия развития Калининграда как центра Западно-российской ОЭЗ.....	310
Выводы по главе 3.....	321
Заключение.....	330
Литература.....	339

Пропедевтика¹

Общеизвестно, что важнейшим условием преодоления нестабильности является государственное воздействие на экономику. Это обусловлено, с одной стороны, объективной необходимостью контроля развития социально-экономических процессов, с другой - положением государства, выступающего носителем законодательной и административной власти.

Ведущая роль в реализации актов регулирования воспроизводственных процессов исторически отводится государству. Это объясняется следующими обстоятельствами:

- особым положением и специфическими функциями государства, позволяющими оперативно воздействовать на воспроизводственные процессы, связанные со структурными преобразованиями;
- реальным влиянием, оказываемым в экстремальных ситуациях на преодоление кризисных и неравновесных состояний рынка;
- решением глобальных проблем экономики, с которыми рыночные механизмы не справляются с достаточной эффективностью: развитие базовых отраслей производства, строительство природоохранных объектов, поддержание непроизводственной сферы.

В этих условиях задача государственного регулирования сводится к определению форм согласованного действия многочисленных субъектов хозяйствования, обеспечению их интересов на всех уровнях национального хозяйства.

Известно, что при плановых методах хозяйствования такое согласование осуществляется с помощью контрольных цифр, директивных заданий, лимитов, экономических нормативов. В рыночном хозяйстве экономические субъекты самостоятельно несут ответственность за результаты своей деятельности. В результате рынок направляет деятельность непосредственных производителей, а государство выполняет регулирующие функции рыночных отношений. Поэтому в рыночной экономике государство регулирует функционирование рынка, а рынок регулирует деятельность субъектов.

Если говорить о наиболее развитых странах, то мы увидим здесь тенденцию поиска эффективного соединения плановых и рыночных начал. Причем такие страны, как правило, этого соотношения достигают за счет усиления государственного вмешательства, а значит, отрицания безграничной свободы частноправовых отношений, самих принципов абсолютизации частной собственности.

¹ Пропедевтика – (от греч. προαίδειν – предварительно обучаю) – введение в какую-либо науку, предварительный, вводный курс, систематически изложенный в сжатой и элементарной форме.

Важнейшим направлением государственного воздействия на экономические процессы в рыночных условиях выступает государственный сектор. Государственный сектор, с *одной стороны*, - это часть национального хозяйства, выступающая в виде государственной собственности на имущество, со своей сетью предприятий и организаций; с *другой* - это государственная собственность на финансовые ресурсы, поступающие в виде налогов и различных платежей.

Наличие государственного сектора обычно связывается с экономическими задачами, которые средствами рыночного саморегулирования решаться не могут. К числу таких задач относится создание социальных и экономических благ, которые частный сектор не производит, либо не может производить с минимальными затратами. Такие блага получили название «общественных благ». Вместе с тем, такие блага определяют благополучие общества в целом. К данным благам относятся энергетику, связь, транспорт, коммунальные услуги, оборону, здравоохранение, образование, культуру, экологию, обеспечение социальной стабильности, занятости, правопорядка и т.д. Ресурсы, необходимые для производства общих благ, лимитируются величиной валового внутреннего продукта (ВВП).

Государственный сектор, по своей природе, имеет два базовых изначально противоречивых положения. С *одной стороны*, функционирование государственного сектора основывается на возмездности, эквивалентности обменных процессов, использовании рыночных отношений, с *другой* - на использовании административных методов регулирования, вне рыночных механизмов распределения ресурсов, безвозмездных форм выделения основных фондов государственным и муниципальным предприятиям. Такая двойственность экономической природы государственного сектора нередко порождает неэффективность использования ресурсов, ведет к снижению результативности производства.

Для преодоления негативных последствий двойственной природы государственного сектора возникает необходимость создания специального механизма, обеспечивающего эффективное использование ресурсов в процессе производства общих благ, распределения создаваемых госсектором доходов в соответствии с реальными правами и функциями всех субъектов в данном секторе экономики (государственные органы, трудовые коллективы, руководство предприятий).

Вышесказанное указывает на то, что в мире происходит усиление деятельности государства, которое направлено на расширение возможностей конкурентно-рыночного регулирования. Это достигается путем применения административных, экономических и правовых

мер, которые способствуют организации рынка, формированию соответствующей структуры, ограничению монополистической деятельности, развитию малого бизнеса, инновационной деятельности предприятий.

Основные направления государственного регулирующего воздействия, используемые в зарубежных странах, успешно могут применяться в российской экономике по следующим направлениям:

1) Поддержание конкурентоспособности отдельных секторов. Оно достигается за счет прямого государственного регулирования, основанного на ресурсном обеспечении и, как правило, *используется:*

- в секторах, занимающихся решением крупномасштабных стратегических задач, к числу которых относятся фундаментальная наука, оборона, образование;

- в секторах, вложения частных инвестиций в которые связаны с большим риском. В результате долгосрочные дорогостоящие проекты без вмешательства государства или неосуществимы, или трудно осуществимы. К числу таких секторов относятся аэрокосмическая промышленность, атомная энергетика, другие наукоемкие отрасли;

- в секторах, поддержание которых рыночными методами дает «осечку», в то же время, их развитие дает положительные экстерналии, т.е. внешние эффекты, поскольку общественная выгода значительно превышает выгоду отдельных предприятий (например, в сфере экологии).

2) Общая координация экономических процессов. Эта функция заключается в общем, государственном регулировании и стимулировании развития экономики в соответствии с выбранными ориентирами. В этой связи особое внимание уделяется разработке и реализации долгосрочной экономической стратегии, которая включает такие направления, как структурные преобразования, природоохранные меры, энергетическое и научно-техническое развитие.

3) Социальная стратегия государства. Эта проблема является одной из главных в долгосрочной стратегии многих зарубежных стран. Социальная стратегия включает политику доходов, цен, занятости, развитие социальной защиты, социальных гарантий и другие. *Основная цель государственного регулирующего воздействия* - смягчение социального неравенства, поддержание баланса интересов и достижение общего консенсуса, *с одной стороны*, и стимулирование экономической активности различных слоев и групп населения, *- с другой*. Большое внимание этим проблемам уделяется в Японии, Германии, Швеции. Правительства этих стран проводят активную социальную политику на всех уровнях управления.

4) Регулирование качественных особенностей экономического развития. В последние десятилетия в развитых индустриальных странах происходит смена приоритетов государственного регулирования. Наряду со стимулированием конкурентной среды, усилия государств направляются на улучшение качественных особенностей экономического развития, включая улучшение качества жизни. В этом направлении принимаются меры по созданию стимулов всестороннего развития работников, установлению контроля качества и безопасности потребительских товаров и защите прав потребителя, обеспечению надлежащих условий труда и его охраны.

Вышесказанное указывает на то, что современная экономика предполагает совместимость плана и рынка. Впервые тезис о «совместимости плана и рынка» был сформулирован в нашей стране в начале 20-х годов. В соответствии с этой концепцией в тот период отмечалось, что государственное планирование вовсе не означает тотальной централизации всех сторон экономической деятельности; наоборот, если имеются самостоятельные и ответственные производители, то при наличии действенного рыночного механизма они могут обеспечить быстрый рост своего производства.

Это позволяет государству концентрировать свое внимание на узловых проблемах развития народного хозяйства, а также побуждать самостоятельных производителей к участию в полезной для всей страны деятельности.

С началом экономических реформ (конец 80-х - начало 90-х гг. XX века) и переходом на рыночную систему хозяйствования правительственные органы России отказались от использования в хозяйственной деятельности плановых методов регулирования экономики. В науке также наметилась тенденция, согласно которой полностью отрицалась возможность использования как директивного, так и индикативного планирования.

В этот период широкое распространение получила идея «отделения государства от экономики». Она была основана на противопоставлении плана и рынка. Этот тезис нашел отражение в процессе либерализации экономики в виде форсированной приватизации; внедрения свободного ценообразования; распространения рыночных отношений на социальную сферу (здравоохранение, образование, науку, культуру и т.д.).

В настоящее время все чаще утверждается, что государство не может оставаться сторонним наблюдателем за происходящими в стране социально-экономическими процессами, что концепция вытес-

нения его из экономики не соответствует мировым тенденциям и российской специфике.

Положительным является признание необходимости разработки в России промышленной политики, называемой на Западе политикой «государственного отраслевого ориентирования». Основными направлениями такой программы являются:

- наращивание производства и экспорта, прежде всего, высокотехнологичной наукоемкой продукции;
- создание и реализация «прорывных» научно-технических проектов;
- прекращение импорта изделий, которые могут быть изготовлены отечественной промышленностью.

Однако практическая работа по реализации указанных программных разработок до сих пор осуществляется непоследовательно и направлена лишь на решение текущих задач. Прослеживается тенденция ежегодного сокращения финансирования программ, а также их недофинансирование в течение каждого бюджетного года.

Для реализации этого закона необходима согласованная стратегия экономической политики, отвечающая современным задачам и долгосрочным интересам России, для чего необходим кодекс - свод законов о государственном регулировании и практические меры по его осуществлению.

При рассмотрении государственного регулирования необходимо иметь в виду, что во всех индустриальных странах развитие промышленности осуществляется по двум основным направлениям, находящимся под жестким контролем государства:

- отраслевая система;
- корпоративная система.

Отраслевая система — это экономическая организация национального хозяйства, построенная на основе общественного разделения труда в виде хозяйствующих субъектов, включающих предприятия, занятые выпуском однородной продукции.

Корпоративная система - это экономическая организация, которая в качестве ведущей формы предпринимательской деятельности использует многоотраслевые компании, объединяющие разнообразные предприятия и организации на основе диверсификации производственно-финансовых структур.

Корпорации имеют неограниченные возможности привлечения денежного капитала через продажу акций и облигаций, найма профессиональных специалистов для выполнения управленческих функций.

Формирование корпораций на основе диверсификации обеспечивает стабильность их функционирования.

Это обусловлено тем, что одни направления их производственной деятельности в определенные периоды являются прибыльными, другие - убыточными. При тщательном планировании с привлечением программных методов достигается общий баланс прибыльности.

Для восстановления промышленного потенциала России в переходный период необходима регулирующая система управления. На наш взгляд, из всего многообразия предлагаемых моделей для нашей страны наиболее приемлемой является модель планово-управляемой «двухуровневой экономики».

Верхний уровень представляет собой управляемый и контролируемый государством сектор, базирующийся на государственной или жестко подчиненной интересам государства частно-корпоративной собственности. Он призван обеспечивать национальные интересы: успешное функционирование систем безопасности, долгосрочные накопления и мобилизационные ресурсы, научно-технический прогресс, перспективы развития общества.

Второй уровень базируется на частной, кооперативной и мелкогрупповой собственности. Он призван обеспечивать удовлетворение текущих потребностей населения, всемерную активизацию и эффективную реализацию производительных сил страны.

Соотношение этих двух секторов увязывается с сочетанием планов и рыночно-хозяйственных механизмов. Определено, что наивысшим темпам роста (свыше 15 % в год) соответствует соотношение плановой и рыночной составляющих как 70 к 30. Для России, с учетом самодостаточности ресурсов, протяженности транспортных артерий, климата, специфики научно-производственного потенциала, а также сложившихся традиций, оптимальным соотношением планового и рыночного секторов экономики по объему производства ВВП является 75 к 25, а на этапе выхода из кризиса - 80 к 20.

Предлагаемая модель социально-экономического развития России строится на принципах обеспечения расширенного воспроизводства конечного национального продукта вместо извлечения прибыли; приоритета общественных интересов перед узкогрупповыми; ориентации на собственные производственные, сырьевые и финансовые ресурсы.

Исходя из этого, цели достижения общественно-политической стабильности, устойчивого экономического роста, связанное с этим постепенное восстановление и развитие хозяйственных связей между предприятиями, регионами России диктуют необходимость все более

широкого применения такого действенного инструмента государственного регулирования экономических и социальных процессов, как стратегическое планирование. Создание института полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах позволяет ставить этот вопрос в практической плоскости.

Разрабатываемая стратегия должна иметь четкую социальную направленность. Это должно выражаться в том, что существенное улучшение условий жизни населения регионов выступает не только в качестве цели, но и основного критерия при выработке мер социальной и экономической политики.

Необходимость именно такого подхода обусловлена тем, что главным ресурсом поступательного общественного развития в современном мире является человеческий потенциал. Наука, образование, культура, высокие социальные стандарты, рациональные взаимоотношения с природой, физическое и психическое здоровье, трудовая, предпринимательская активность - таковы факторы, определяющие темпы и качество экономического роста в XXI веке. Вложения в человека становятся ненеизбежными издержками, а самыми эффективными инвестициями.

В настоящее время существует ряд государственных документов (нормативно-правовых актов) стратегического характера. В их числе:

- ежегодное Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации;
- «Основные направления социально-экономического развития Российской Федерации на долгосрочную перспективу» (до 2010 года), одобренные Правительством РФ;
- «Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002-2004 годы)», утвержденная Правительством РФ.

Кроме того, разработаны и осуществляются Федеральные целевые программы «Мировой океан», «Электронная Россия 2002-2010 гг.», «Модернизация транспортной системы России», «Концепция энергетической стратегии России до 2020 года», «Сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов Российской Федерации», «Программа реформирования и развития оборонно-промышленного комплекса до 2006 года», «Прогноз демографических процессов в России до 2016 года», постановление Правительства Российской Федерации (от 16 января 1995 года, № 40) «Об организации работ по созданию геоинформационной системы для органов государственной власти», а также и другие государственные документы, реа-

лизация которых непосредственно влияет на текущую ситуацию, среднесрочные и долгосрочные перспективы как государства в целом, так и его регионов.

Однако, на уровне регионов необходим свой стратегический государственный документ, который должен быть увязан с качественными и количественными ориентирами, базовыми положениями вышеперечисленных документов и обеспечивать взаимодействие полномочного представительства Президента, органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса, населения для реализации как федеральных, так и региональных задач с учётом геополитических условий региона.

Таким образом, актуальность исследования вызвана необходимостью решения перспективных социально-экономических задач региона, в первую очередь тех, которые стоят перед полномочным представительством Президента РФ, органами государственной власти субъектов РФ, входящих в Федеральные округа;

обусловлена отсутствием единого системообразующего документа (концепции) государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях, который должен способствовать:

- обоснованию ключевых долгосрочных ориентиров (целевых показателей) в экономике и социальной сфере, достижение которых необходимо для того, чтобы существенно поднять уровень жизни людей, улучшить условия предпринимательской и инвестиционной деятельности в регионе, укрепить национальную безопасность страны;
- разработке экономических, социальных, политических, правовых мер, осуществление которых, направлено на обеспечение достижения намеченных ориентиров;
- формированию целостной системы управления реализацией стратегии, основу которой составляют механизмы взаимодействия полномочного представительства, органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса, населения субъектов Российской Федерации, входящих в федеральные округа.

Существующие противоречие в практике государственного регулирования между необходимостью решения перспективных социально-экономических задач региона и отсутствием единого системообразующего документа (концепции) государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях обосновывает выбор в качестве объекта исследования систему общегосударственного регулирования экономики России.

Процесс формирования любой стратегии всегда начинается с оценки стратегического потенциала и влияния на него различных

факторов. Наиболее значимое воздействие на процесс выработки стратегии развития региона оказывают факторы, связанные с геополитическим положением. Например, Северо-Западный регион (СЗР) - единственный регион в России, который имеет общую границу со странами Европейского Союза. Он граничит с Финляндией, Норвегией, Польшей, Эстонией, Латвией, Литвой, Беларусью.

В регионе сосредоточены все морские порты Европейской части России, проходят важнейшие транспортные коридоры, связывающие страну с государствами ЕС, прибалтийскими странами и странами СНГ. Наличие достаточно развитой сети железных и автомобильных дорог, системы воздушных сообщений, Волго-Балтийского водного пути, Беломоро-Балтийского канала, Северного морского пути, трубопроводного транспорта, обеспечивающего как внутренние потребности региона, так и экспорт нефти, газа и продукции их переработки, делает Северо-Западный регион стратегически важным для экономики и национальной безопасности России.

С распадом СССР и потерей портов стран Балтии геополитическое значение Северо-Западного региона еще более возросло, так как данный регион стал единственным непосредственным выходом России в Северо-атлантическую зону мирового рынка.

Входящие в СЗФО субъекты Российской Федерации активно участвуют в реализации программ Европейского Союза, в первую очередь ориентированных на государства Балтийского моря: «Северное измерение», «Балтика-2010», «Баренцев Евро-Арктический транспортный регион» (северные провинции Швеции, Норвегии, Финляндии, Республика Карелия, Архангельская и Мурманская области, Ненецкий автономный округ), приграничное сотрудничество. Северо-запад играет ключевую роль в обеспечении военно-стратегических интересов нашей страны на европейском и северном направлениях.

Транспортно-географическое местоположение большинства субъектов Российской Федерации, входящих в состав СЗФО, весьма благоприятное. На их территории находится большое число судоходных рек и озер. Будучи связанными каналами, они образуют единую водную транспортную систему, которая соединяет северные моря России с ее южными морями.

Северо-запад располагает также развитой транспортной инфраструктурой, имеющей международное значение (9-й международный транспортный коридор). Здесь расположены основные российские морские порты, в том числе Санкт-Петербургский - крупнейший в России, Мурманский, Калининградский, Архангельский, некоторые другие порты. Балтийская трубопроводная система.

Доля портов Северо-запада в общем объеме грузооборота российских морских портов превышает 50%. В недалекой перспективе Северо-запад станет пограничным перевалочным пунктом трансконтинентального транспортного коридора, соединяющего европейские государства со странами Азиатско-Тихоокеанского региона и Юго-Восточной Азии.

Вместе с тем плотность транспортных коммуникаций Северо-запада уменьшается в направлении с Запада на Восток. Кроме того, состояние многих из них, в первую очередь, автомобильных дорог, технологический и логистический уровень не отвечают современным требованиям.

Таким образом, важность этого аспекта стратегии обусловлена тем, что Северо-запад, как и Россия в целом, всё сильнее втягивается в систему мировых экономических и политических отношений. Воздействие на Северо-запад, его экономику процессов, происходящих в Европе, во всём мире становится всё более ощутимым. Поэтому требуется эффективный механизм для оценки силы и направленности воздействия геополитических, международных факторов при разработке реалистичной стратегии развития региона.

Однако, в настоящее время отсутствуют теоретические разработки и научно-методический инструментарий формирования концепции государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях. Сложилась ситуация, когда экономическая наука не располагает знаниями о механизме построения концепции, её логике и порядке формирования целостной системы управления реализацией стратегии, основу которой составляют механизмы взаимодействия полномочного представительства, органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса, населения субъектов Российской Федерации, входящих в федеральные округа.

Существующие труды отечественных учёных в этой области: Ильинского А.А., Назарова В.И., Макаревича В.Н., Павлова А.Н., Раскова Н.В., Сутырина С.Ф., Федосеева В.А. и других авторов имеют фундаментальный характер и не потеряли теоретического значения в современный период. Однако большинство из них проблему формирования концепции государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях не затрагивали.

Следовательно, *научная актуальность исследования* вызвана противоречиями в знаниях закономерностей, моделей и методов решения актуальной практической проблемы - формирования концепции государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях.

Вышеуказанные противоречия в научных знаниях обосновывают предмет данного исследования: процесс формирования концепции государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях.

Для разрешения противоречий в научных знаниях необходимо решение *научной проблемы*, которая заключается в создании научных основ теории и её методологии, в разработке научно-методического аппарата для разрешения противоречий, порождающих проблему формирования концепции государственного участия в экономике региона с учётом новых требований сложившейся геополитической ситуации.

Автор удачно определил *цель исследования*: проведение специального исследования ориентированного на системное и комплексное изучение проблемы *формирования концепции государственного участия в экономике региона*, которая обусловлена геополитическими, экономическими и политико-правовыми факторами.

Для достижения цели исследования автором были поставлены и последовательно решены следующие *основные задачи*:

- анализ теоретических подходов к пониманию роли и функции государства в экономическом развитии;
- анализ и оценка политико-правовых факторов государственного вмешательства в экономические процессы;
- синтез методов и механизмов для системы государственного регулирования экономики России;
- прогнозирование экономического развития экономики региона с учётом воздействия системы общегосударственного регулирования;
- моделирование стратегии развития региона на основе предлагаемой концепции государственного участия;
- выбор индикаторов для оценки эффективности стратегии макроэкономических преобразований;
- разработка стратегии развития Калининграда как центра Западно-Российской ОЭЗ и социальная оценка её эффективности.

Границы исследования охватывают Северо-западный регион. Полученные результаты, разработанные предложения и практические рекомендации распространяются на все регионы Российской Федерации. Данное исследование относится к области научных знаний – Экономика и управление народным хозяйством.

Методологическую и теоретическую основы исследования составляют общенаучные принципы познания социальных явлений в их историческом развитии, во взаимосвязи и взаимообусловленности,

диалектическом понимании, а также использовании достижений и открытий науки и техники.

В работе использован системный подход, сравнительно – правовой, исторический и логический методы при комплексном характере исследования.

Все это составило информационную базу работы, которая преследует цель - обеспечить обоснованность и достоверность формулируемых в монографии положений.

Научная новизна исследования заключается в том, что автором проведено комплексное исследование в условиях перехода к рыночной системе хозяйствования и разработан новый подход к формированию концепции государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях.

Впервые исследованы вопросы формированию целостной системы управления реализацией стратегии, основу которой составляют механизмы взаимодействия полномочного представительства президента, органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса, населения субъектов Российской Федерации, входящих в федеральные округа. Результаты исследования представлены в теоретических обобщениях, выводах и практических рекомендациях.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что выполненное исследование:

во-первых, развивает недостаточно разработанное в экономике и управлении народным хозяйством актуальное научное направление, связанное с государственным участием в экономике региона;

во-вторых, расширяет научные знания экономики и управления народным хозяйством;

в-третьих, совершенствует методологический и методический аппарат, используемый для разработки моделей и механизмов государственного регулирования экономики;

в-четвертых, углубляет теоретические исследования проблемы разрешения противоречий связанных с формированием концепции государственного участия в экономике региона с учётом новых требований сложившейся геополитической ситуации.

Основные положения, разработанные автором в монографии:

- правовой анализ динамизма экономических функций государства на современном этапе, соотношение объективизма и субъективизма;

- экономико-правовая роль государства в формировании эффективных региональных структур;

- пути и методы формирования государственного механизма увязыванию меж- и внутри региональных концепций управления и развития;

- синтез методов и механизмов системы государственного регулирования экономикой субъектов Федерации для межрегиональной интеграции;

- система экономического прогнозирования развития регионов на основе методов теории циклов;

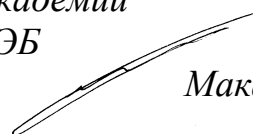
- межрегиональный баланс как основа достижения стратегических целей гармоничного развития потенциалов регионов и укрепления федерализма;

- разработка индикаторов оценки эффективности стратегии макроэкономических преобразований региона;

- разработка стратегии развития особой экономической зоны и социальная оценка её эффективности.

Практическая значимость данной монографии заключается в создании принципиально нового механизма, который обеспечивает увязку интересов Российского государства, Северо–запада, входящих в него регионов, бизнеса, населения через выработку различных производственных, инвестиционных, социальных проектов, региональных и межрегиональных программ и т.д.; обеспечивает совместную скоординированную работу по практическому осуществлению согласованных проектов и программ.

*Профессор кафедры
государственного и муниципального управления
Санкт-Петербургской государственной академии
доктор юридических наук, академик МАНЭБ*



Макаров А.Д.

Глава 1. Государственное участие как фактор развития экономической системы.

Как объект государственно-правового воздействия экономика представляет собой сложное и развивающееся явление. Археологи установили, что примерно в VII—III вв. до н.э. в жизни человечества произошел переход от присваивающего к производящему хозяйству. Для *присваивающего* хозяйства (охота, рыболовство, сбор плодов дикорастущих растений) характерно то, что производителем выступает сама природа. Продукты потребления человеком не производятся, а добываются. Правда, для того чтобы добыть зверя или выловить рыбу, необходимы были орудия лова, которые требовалось изготовить, произвести. Таким образом, некоторые элементы производства свойственны и присваивающему хозяйству.

Производящее хозяйство означало качественный скачок: с появлением земледелия, скотоводства, ремесел производителем продуктов потребления все в большей мере становится человек, а точнее, его труд, который постепенно приобретает черты определяющего элемента производственного процесса. Производительный труд вызвал к жизни новый тип общественных отношений — экономические. В производящем хозяйстве труд человека органично соединяется с действием природных сил. Природа действует в искусственных, созданных человеком условиях. В систему действующих природных сил «встраивается» разумная сила человека, являющаяся катализатором их эффективности. Природный процесс становится элементом производственной деятельности человека.

Экономика представляет собой систему отношений по производству, распределению, обмену и потреблению материальных благ. Цикл экономических отношений начинается с производства материальных благ и завершается их потреблением. Отношения, связанные с распределением и обменом произведенной продукции, носят промежуточный характер. Становление экономических отношений породило новые институционные формы их закрепления, ста-

билизации, развития. *Государство и право — это социально-политические институты, вызванные к жизни экономикой, потребностями ее развития и регулирования.*

Более тесные связи экономика имеет с правом, поэтому вначале рассмотрим *воздействие права на экономику.*

Право есть наиболее адекватная форма экономических отношений. Последние могут нормально функционировать только и исключительно в правовой форме. Все иные формы (традиционная, религиозно-нравственная, директивно-государственная) не являются оптимальными, поскольку не отвечают потребностям рыночной экономики, искажают или попросту отвергают рыночные начала как безнравственные, анархические, противоречащие духу народа и т.п. Таким образом, *право — это не нечто внешнее для экономики. Право — естественная форма экономических отношений.*

Экономические отношения, как и любые иные социальные взаимосвязи, могут стабильно функционировать, если они закреплены в нормативной форме. Нормативные формы разнообразны, но среди них только правовая (это показывает исторический опыт) в наибольшей степени отвечает сущности экономических отношений, их рыночной природе.

Единой *юридической основой всех отношений экономического цикла является право собственности.* При этом в сфере экономики главным объектом собственности выступает труд человека.² *Вмешательство государства в данные отношения может быть позитивным, если посредством такого вмешательства защищаются нарушенные права одной из сторон, и негативным, если при этом ограничивается свобода собственника, т.е. его права.*

² **Прим. автора:** В этой связи вещи, деньги, ценные бумаги и другие объекты экономического оборота имеют ценность не сами по себе, а как носители или знаки, символы определенной стоимости, воплощенного в них труда. Вещи как объекты права собственности вторичны, они носители овеществленного труда, придающего им стоимость. И самое главное: обмен трудовой деятельностью, результатами труда (вещами, деньгами и т.д.) осуществляется на основе частного права между равноправными собственниками.

Право есть способ *саморегулирования* экономики. Экономика как производство товаров и услуг имеет объективное содержание. Это содержание определено, с одной стороны, характером потребностей населения, а с другой — уровнем развития техники, производительности труда, природными условиями. Однако как, каким образом отдельный производитель получает информацию о том, что необходимо производить? Подобные вопросы не возникают в условиях традиционного, натурального хозяйства, свойственного феодализму. Не нужна здесь и регулирующая функция права. В условиях рыночной экономики ситуация иная. Цена на рынке товаров и услуг регулируется соотношением спроса и предложения. Но для этого все собственники должны быть свободны юридически, т.е. должны самостоятельно решать, что производить, в каком количестве, по какой цене продавать. *Юридическая свобода* — необходимое условие для выявления экономической необходимости. Она дает возможность производителю слышать сигналы рынка и учитывать их. Производитель сам регулирует экономические аспекты своей деятельности и делает это по праву и благодаря праву, с помощью которого его свобода закреплена и защищена.

Итак, *право не просто воздействует на экономику, оно — имманентная ее часть.*³

Воздействие государства на экономику имеет иной характер. Если право воздействует на экономику, так сказать, изнутри, являясь оптимальной формой экономики и единственно возможной формой рыночной экономики, то государство обеспечивает *внешние условия* ее функционирования.

Во-первых, государство выполняет *функцию защиты страны от нападения извне* и тем самым охраняет экономическое пространство внутри страны.

³ **Прим. автора:** Более того, есть основания считать, что становление права как регулятивной системы завершается с появлением развитой рыночной экономики. Это произошло в Европе в XIX в. и выразилось в формировании англосаксонской и романо-германской правовых систем.

Во-вторых, оно обеспечивает *единство общества и его относительную стабильность* в условиях, когда общество распадается на классы и социальные слои с различными, подчас противоположными интересами.⁴

В-третьих, государство выступает и *субъектом экономических отношений*, взяв на себя некоторые экономические функции, обеспечивающие целостность экономической системы страны.⁵

В-четвертых, с усложнением в ходе исторического развития экономических связей государство все более *активно вмешивается в хозяйственную жизнь* с целью воспрепятствовать негативным тенденциям, возникающим в рыночной экономике.⁶ Направления такого воздействия многообразны: борьба с монополизмом; контроль за качеством продукции с точки зрения ее безопасности для жизни и здоровья потребителей; соблюдение экологических требований в процессе производства и т.д.

Когда воздействие государства на экономику чрезмерно, оно становится негативным, ибо мешает ее свободному функционированию и развитию. Крайним проявлением такого воздействия является огосударствление экономики, при котором государство делается основным собственником на средства производства и берет управление хозяйством на себя. Порочность подобной системы состоит в следующем.

Во-первых, государство «отключает» действие автоматических механизмов согласования спроса и предложения товаров и услуг, т.е. интересов потребителя и производителя.

⁴ **Прим. автора:** Внутреннее единство и стабильность общества — также необходимая предпосылка нормального функционирования и развития экономики.

⁵ **Прим. автора:** Например, с незапамятных времен государство берет на себя заботу о денежном обращении, имеет бюджет, осуществляет финансирование образования, культуры и др. **См.:** *Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов. Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова* – М.: Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997. – С. 63.

⁶ **Прим. автора:** Так, в развитых странах Запада государственное регулирование в сфере экономики признается полезным и необходимым. В данном случае речь идет не просто о государственном, а о государственно-правовом воздействии на экономику с использованием публичного права.

В условиях рыночной системы предприниматель производит то, что нужно потребителю. В противном случае он разорится. Другими словами, потребитель диктует, что и сколько необходимо произвести. Государство-собственник забирает эту функцию себе, осуществляя планирование производства. Мнение государственных чиновников о том, что нужно обществу, потребителю, становится определяющим для производителя. Коллективный разум чиновников госаппарата, не соответствующий коллективному желанию потребителей, порождает диспропорции в общественном хозяйстве, т.е. производство никому не нужной продукции и дефицит того, что необходимо.

Во-вторых, огосударствление экономики порождает отсутствие экономической ответственности предприятий, заводов, фабрик. Экономические результаты для них не имеют особого значения, ибо у рентабельных предприятий государство забирает прибыль, а убыточным предоставляет необходимое финансирование. Ни одно предприятие не может обанкротиться. Обанкротиться может только государство в целом. Однако если страна богата природными ресурсами, дойти до этой черты не так просто.

Государство — организация, которая лишь тратит, ничего не производя. Конечно, оно выполняет полезные функции, без осуществления которых общество не может обойтись. Затраты на них — это, так сказать, нормальная стоимость государственных услуг. Но государство, используя свою силу, может возложить на общество и чрезмерную дань, и тогда затраты ложатся тяжким бременем на экономику, сдерживают ее развитие. Наиболее типичными чрезмерными затратами выступают милитаризация экономики, содержание огромной армии, большого аппарата чиновников и т.д. *Индикаторами непомерных государственных расходов являются прямые и косвенные налоги, грабящие население и душащие экономику, быстрый рост инфляции и другие негативные явления.*

В-третьих, чрезмерное воздействие государства на экономику выражается в излишней административной зарегулированности экономических отношений. Это ущемляет экономическую свободу, приводит к коррупции государственного аппарата, к возникновению теневой экономики.

Господствующее положение государства в экономике дает ему и некоторые *преимущества*. Главное из них — *возможность очень быстро и беспрепятственно сконцентрировать все необходимые ресурсы* (материальные, финансовые, трудовые) для решения отдельных крупных проблем: производства вооружений, освоения целинных земель, строительства новых городов, ведения гигантских промышленных строек, реализации космических проектов и т.д. Но теневой стороной подобных «достижений» становятся снижение жизненного уровня населения, отсутствие демократии, бесправие отдельного человека, пренебрежительное отношение к экологии и др.⁷

В начале XXI столетия человечество стоит перед проблемой, как органически соединить рыночную экономику, социальную политику и экологию. В цивилизованном обществе экономика должна быть социальной и экологичной. Такая трансформация экономики возможна лишь при позитивном воздействии на нее государства и права в условиях, когда высшей ценностью в обществе являются достоинство и права человека и функционирует правовое государство.

1.1. Роль и функции государства в экономическом развитии: теоретические подходы.

1.1.1. Понятие, значение и объективный характер функций государства.

Любое государство с разной степенью активности, но постоянно действует, ибо пассивность, бездеятельность противопоставлены самой его природе и назначению. В данной

⁷ См.: Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М.: Зерцало, ТЕИС, 2001. – С. 129-131.

главе государство и рассматривается с его функциональной, деятельностной стороны.⁸ Функциональный подход, во-первых, помогает глубже усвоить само понятие государства, увидеть его историческое предназначение и роль в жизни общества; во-вторых, дает возможность научно очертить содержание деятельности государства, его механизм в конкретных исторических условиях; в-третьих, служит целям совершенствования организационной структуры государства для качественного осуществления государственного управления.

Функции государства — это основные направления его деятельности, выражающие сущность и социальное назначение, цели и задачи государства по управлению обществом в присущих ему формах и присущими ему методами.

Приведенное определение помогает выделить следующие наиболее существенные признаки функций государства.

1. Функция государства не любое, а именно основное, главное направление его деятельности, без которого государство на данном историческом этапе либо на протяжении всего своего существования обойтись не может. Это устойчивая, сложившаяся предметная деятельность государства в той или иной сфере — в экономике, политике, охране природы и др.

2. В функциях предметно выражается самое глубинное и устойчивое в государстве — его сущность. Поэтому через функции можно познать сущность государства, его многочисленные связи с обществом.

3. Выполняя свои функции, государство тем самым решает стоящие перед ним задачи по управлению обществом, а его деятельность приобретает практическую направленность.

4. Функции государства — понятие управленческое. Они конкретизируют цели государственного управления на каждом историческом этапе развития общества.

⁸ См.: Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов. Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова – М.: Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997. с. 142.

5. Реализуются функции в определенных (преимущественно правовых) формах и особыми, характерными для государственной власти методами.

Функции государства по сути своей объективны. Они обусловлены закономерностями взаимодействия общества и государства, а потому у последнего нет выбора, выполнять их или не выполнять. Невыполнение государством своих функций, несомненно, вызовет цепную реакцию негативных последствий в общественной жизни. Так, если государство перестанет осуществлять функцию по обеспечению правопорядка, общество неизбежно будет дестабилизировано, наступит анархия, ведущая к его разрушению.

В то же время объективный характер функций государства вовсе не означает, что они реализуются помимо воли и сознания людей. Напротив, роль субъективного фактора здесь очень велика. Государство только тогда функционирует плодотворно, когда его функции в полной мере соответствуют объективным потребностям общества. Значит, сначала должны быть осознаны объективные общественные потребности, а уж затем определены функции государства и механизм их осуществления. Причем все это обеспечивается сознательной деятельностью людей. Ошибки и недостатки в функционировании государства оборачиваются для общества разной остроты кризисными явлениями.

Функции государства различны, порядок их возникновения и изменения зависит от очередности задач, которые встают перед обществом в ходе его эволюции, и целей, которые оно преследует. Задача — это то, что требует разрешения, а функция — вид деятельности, направленной на такое разрешение. Другими словами, задачи и функции являются взаимосвязанными, но не тождественными понятиями. В отдельные исторические периоды приоритетными становятся различные задачи и цели государства, а, следовательно, и разные его функции. Выполнение каких-либо задач ведет к исчезновению одних функций, появление новых — к возникновению других.

Каждая функция государства имеет свой объект воздействия и свое содержание.⁹

Функции государства необходимо отличать от функций его отдельного органа. Последние раскрывают социально-целевое назначение конкретного органа, который через функции реализует свою компетенцию. В отличие от функций государственных органов функции государства выполняются всеми или многими органами. Однако сказанное не исключает того, что отдельные государственные органы играют преимущественную (лидирующую) роль в деле осуществления какой-либо функции государства.¹⁰

Все функции конкретных государственных органов подчинены функциям государства, не могут им противоречить. Поэтому деятельность государственных органов должна протекать в русле основных функций государства.

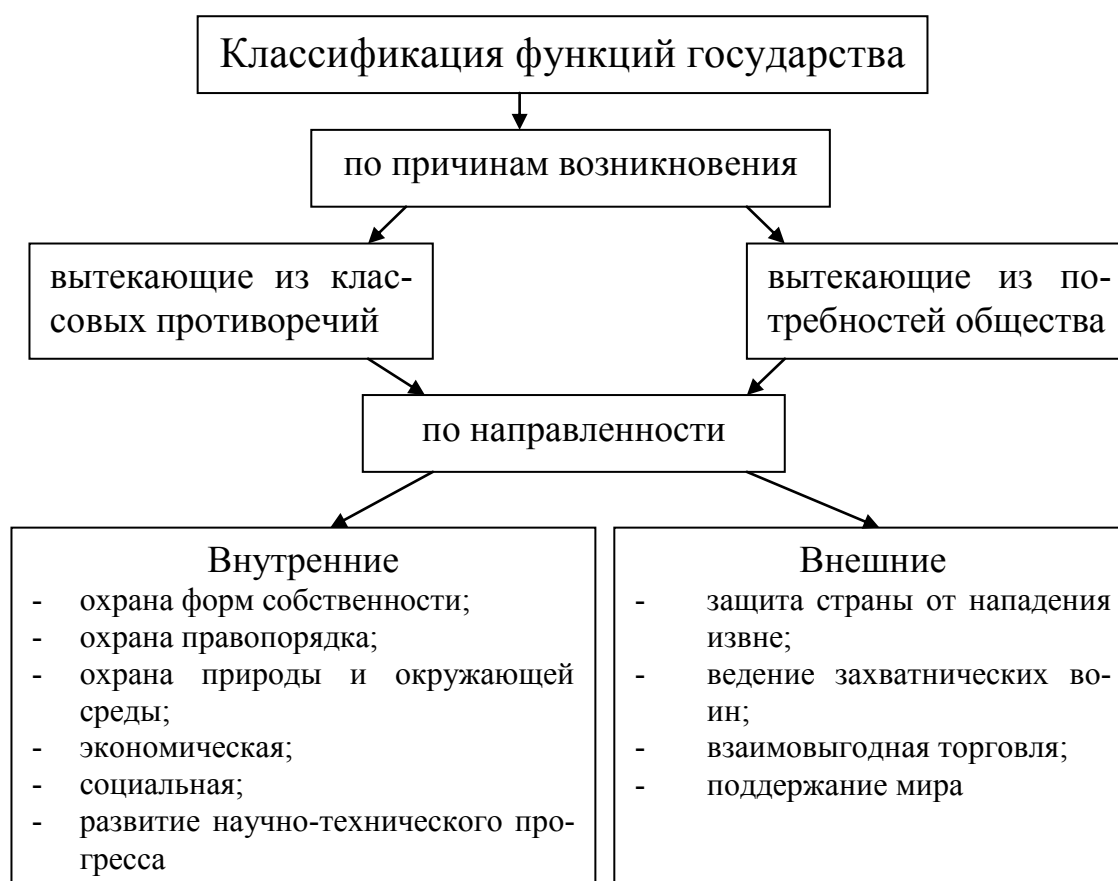
1.1.2. Классификация и эволюция функций государства.

Проблема классификации функций государства осложняется тем, что у различных исторических типов государств функции существенно различаются. И все же их можно классифицировать по некоторым общим для них признакам (см. схему).

На функции любого государства решающее влияние оказывает его сущность. Сущность же государства противоречива, имеет две основные стороны, два начала — *общесоциальное* и *классовое*. Общесоциальное начало обусловлено потребностями общества в целом, классовое — его классовыми противоречиями.

⁹ **Прим. автора:** Объект — определенная сфера общественных отношений (экономика, культура и др.), на которую направлено государственное воздействие. Объекты и служат критерием разграничения функций государства. Содержание функций показывает, что делает государство, какие управленческие действия в данной сфере оно совершает, чем конкретно занимаются его соответствующие органы.

¹⁰ **Прим. автора:** Например, защита страны от нападения извне - главная задача военного ведомства.



До недавнего времени было общепризнано, что все функции государства вытекают из классовых противоречий, носят классовый характер, что нет и быть не может надклассовых, общесоциальных функций. Это искажало представление о взаимодействии общества и государства. В действительности даже общество, разделенное на классы, является собой единый, целостный организм, в котором противостоящие классы, социальные группы и слои населения сосуществуют и взаимодействуют. Государство как форма организации такого общества не может не выполнять общесоциальную деятельность, не может не выступать по ряду ее направлений представителем интересов всего общества, всех классов, групп и слоев населения.¹¹

¹¹ **Прим. автора:** Так, уже восточно-деспотические рабовладельческие государства выполняли экономическую функцию — организовывали общественные работы по сооружению каналов и плотин, осушению болот и др. Феодалные государства тоже предпринимали попытки регулировать социально-экономическую

Развитие цивилизации и демократии открывает большой простор для общесоциальной деятельности государства. В наше время общесоциальные функции государства (экономическая, социальная, поддержания демократического правопорядка) становятся приоритетными. Расширяется и активизируется деятельность государства в духовной сфере (образование, культура, наука).

Сегодня особо актуальны глобальные проблемы, остро затрагивающие общечеловеческие интересы,— охрана природы и окружающей среды на всей планете, борьба с международной преступностью, демографические проблемы и др. Для их решения необходимы совместные усилия всех государств, а значит, и развитие соответствующих функций — обеспечения мирового правопорядка, международной экологической и т.д.

Общесоциальные функции государства обеспечивают необходимую степень стабильности отношений и связей внутри общества, его целостность и единение на основе общесоциальных потребностей и интересов (экономических, социальных, духовных, национальных). Чем больше удельный вес общесоциальных функций государства, тем выше его роль в обществе как надежного инструмента преодоления противоречий, как средства согласования различных интересов и достижения общественного компромисса. Здесь мало подходят методы насилия, принуждения, а потому государству приходится обращаться к демократическим, гуманистическим институтам и идеям.¹²

Доверие к государству, государственной власти, степень их поддержки населением (социальная легитимность власти)

жизнь страны (проводили политику протекционизма, делали отдельные шаги в области просвещения и здравоохранения). Все названные государства обеспечивали правопорядок, без которого не может обойтись ни одно общество.

¹² Прим. автора: Например, идеям правового государства, господства права во всех сферах жизни общества, соблюдения прав и свобод человека, защиты национальных меньшинств, укрепления юридических гарантий законности и правопорядка и т.д.

находятся в прямой зависимости от демократического содержания функций государства, его умения и желания учитывать в своей деятельности многообразные классовые, групповые, национальные и другие социальные интересы. «Государство, откровенно попирающее права человека, игнорирующее его неотъемлемые, естественные права и свободы, осуществляющее репрессии против своего народа или отдельных национальных групп, препятствующее контактам между людьми и организациями разных стран, не может считаться цивилизованным. Оно не вправе рассчитывать на нормальное сотрудничество с другими государствами, на благоприятное общественное мнение мирового общества».¹³

В классовом обществе, где классы и другие социальные группы противостоят друг другу, прежде всего, по экономическому признаку, где коренные интересы классов непримиримы, государство становится политической организацией власти экономически господствующего класса, обслуживает его интересы. Отсюда главная функция такого государства — подавление сопротивления эксплуатируемых классов или социальных групп, имеющая четко выраженную классовую направленность. Но и другие его функции также приобретают определенную классовую окраску. Сказанное относится к рабовладельческому, феодальному и капиталистическому (XIX и первой четверти XX в.) обществу.

Во второй половине XX столетия в самих классах произошли значительные изменения, появился средний класс — стабилизирующий фактор общества. Это отразилось на функциональной деятельности государства: функции, рожденные классовыми противоречиями, отошли на второй план, формы и методы их осуществления изменились.

Таким образом, *по причинам* (источникам) *возникновения функций государства* можно подразделить на:

а) *функции, вытекающие из классовых противоречий* (подавление сопротивления эксплуатируемых классов и др.);

¹³ См.: Морозова Л.А. Функции Российского государства на современном этапе // Государство и право. 1993. № 6. С. 100

б) *функции, вытекающие из потребностей общества в целом* (обеспечение правопорядка, охрана природы и окружающей среды и др.).

По *направленности функции государства* подразделяются на *внутренние* и *внешние*. *Внутренние* функции нацелены на решение внутренних задач страны, показывают степень активности воздействия государства на данное общество, а *внешние* — на установление и поддержание определенных отношений с другими государствами. Внутренние и внешние функции тесно связаны между собой, взаимно дополняют друг друга.

Среди внутренних можно выделить блок охранительных функций — охраны существующих форм собственности, обеспечения (охраны) правопорядка, охраны природы и окружающей среды, экономическую, социально-культурную и другие функции.

Охрана существующих форм собственности — функция, присущая всем государствам, ибо они охраняют и защищают свой экономический фундамент.¹⁴

Охрана правопорядка — важнейшая и необходимая функция любого государства, вытекающая из потребностей общества. В демократическом государстве на первый план выдвигается охрана прав и свобод граждан, без чего невозможен подлинный правопорядок. Поэтому данная функция модифицируется и становится функцией охраны прав и свобод граждан и правопорядка.

Функция охраны природы и окружающей среды выдвинулась в последние десятилетия в число основных. Экологически агрессивное производство стало агрессивным и по

¹⁴ Прим. автора: Причем в обществах, где основной экономический потенциал сосредоточивался в руках того или другого класса (в эксплуататорских обществах), государственная деятельность нацеливалась на охрану рабовладельческой, феодальной, капиталистической частной собственности, за посягательства, на которую устанавливались более суровые меры наказания, чем за посягательства на другие ее виды. В демократических обществах действует принцип равной правовой защиты всех форм собственности.

отношению к человеку, его здоровью. А потому государство вынуждено заниматься этой деятельностью.

Вторая половина XX столетия характеризуется тем, что в развитых странах мира в число основных стала входить *экономическая функция*. Теперь государство вмешивается в экономику, определяет темпы ее роста, устанавливает пропорции между отдельными ее отраслями. Возникли государственный сектор экономики, т.е. государственная собственность, и государственное управление предприятиями и организациями, на ней базирующимися. В большинстве стран государство выступает крупнейшим предпринимателем: многочисленные акционерные общества являются государственными предприятиями. Оно играет роль крупного банкира, сосредоточившего в своих руках большую массу ссудного капитала. Современное государство способно прогнозировать и гибко регулировать экономические процессы в масштабе всей страны.

Экономическая функция государства имеет антикризисную направленность и нацелена на создание социально ориентированной рыночной экономики, учитывающей и согласующей интересы производителей и потребителей. Этому посвящено законодательство о компаниях, об акционерных обществах и других объединениях. Оно защищает права и интересы граждан — вкладчиков, акционеров, потребителей, не допускает к участию в рынке недобросовестных контрагентов. Государство принимает антимонопольное законодательство, осуществляет лицензирование производства многих видов товаров широкого потребления и торговли данными товарами, контроль над экспортом и импортом ряда товаров, стимулирует развитие приоритетных отраслей и т.д. Словом, экономическая функция обусловлена потребностями развития общества в целом.

С экономической тесно связана *социальная функция* государства. Она многообразна по содержанию и масштабна по объему государственной деятельности. Главное ее назначение - устранить или смягчить возможную социальную

напряженность в обществе, постараться выровнять социальное положение людей, развивать здравоохранение, образование, культуру.

Для выполнения социальной функции государство создает *фонды*, которые расходуются на пенсии, пособия, здравоохранение, образование. Оно разрабатывает и реализует программы, стабилизирующие занятость населения и сокращающие безработицу, регулирует (в той или иной мере) размеры заработной платы и др.

Социальная деятельность государства регламентируется особой отраслью — социальным правом. В таких развитых в этом отношении странах, как, например, ФРГ, уже многие годы действует Социальный кодекс, в котором сведены воедино (кодифицированы) нормы о различных видах социальных льгот и социального обеспечения, о многообразных формах социальной помощи (жертвам войны, семьям военнослужащих, молодежи, детям, многодетным семьям и т.д.). Во всем этом отчетливо прослеживается цель государства — обеспечить человеку достойное существование, свободное развитие личности, защиту семьи, социальную справедливость и социальную защищенность.

В современных условиях возрастает роль государства в деле поддержания и развития здравоохранения, народного образования и культуры. Для управления названными видами деятельности государство создает соответствующие органы и учреждения, финансирует их.

В последние десятилетия многие передовые государства мира активно осуществляют *функцию развития научно-технического прогресса*. Постоянно расширяется сфера научно-технических исследований, проводимых на государственной основе. Это вызвано тем, что современные масштабы научных исследований и экспериментальных работ очень сильно возросли. Поэтому государство берет на себя обязанность по стимулированию технического прогресса, почти полностью оплачивает расходы по фундаментальным теоретическим исследованиям.

Внешними функциями государства традиционно являлись защита страны от нападения извне; ведение захватнических войн; обеспечение дипломатических отношений. В наше время в связи с формированием мирового рынка активизировалась межгосударственная взаимовыгодная торговля, развивается коллективная безопасность, создаются международные миротворческие вооруженные силы. Все это и обусловило появление соответствующих внешних функций.

1.1.3. Формы и методы осуществления функций государства.

Государство должно выполнять свои функции в присущих ему формах, применять в своей деятельности различные методы.

Различаются *правовые* и *неправовые формы реализации функций государства*. В *правовых формах* отражаются связь государства и права, обязанность государства действовать при выполнении своих функций на основе права и в рамках закона. Кроме того, они показывают, как государственные органы и должностные лица работают, какие юридические действия они совершают. Обычно выделяют *три правовые формы осуществления функций государства* — *правотворческую, правоисполнительскую и правоохранительную*.

Правотворческая деятельность — это подготовка и издание нормативно-правовых актов, без которых реализация других функций государства практически невозможна.¹⁵

От *правоисполнительской деятельности* зависит тот факт, будут ли законы и другие нормативные акты реализованы или они останутся лишь благими пожеланиями законодателя. Основное бремя по исполнению правовых норм лежит на органах управления (исполнительно-распорядительных органах), возглавляемых правительством страны. Это повседневная работа по разрешению разнооб-

¹⁵ **Прим. автора:** Например, как осуществлять социальную функцию без кодифицированного социального законодательства, социального права?

разных вопросов управленческого характера, для выполнения которой исполнительно-распорядительные органы издают соответствующие акты, контролируют выполнение обязанностей исполнителями и др.

Правоохранительная деятельность, т.е. властная оперативная и правоприменительная деятельность по охране правопорядка, прав и свобод граждан и т.д., включает в себя принятие мер по предупреждению правонарушений, разрешение юридических дел, привлечение к юридической ответственности и др.

В наше время возрастает роль *договорной* формы в осуществлении функций государства. Это обусловлено развитием рыночной экономики и децентрализацией государственного управления. Сейчас государственно-властные решения органов государства все больше сочетаются с договорной формой, структурами гражданского общества и гражданами.

Неправовые формы охватывают большой объем организационно-подготовительной работы в процессе осуществления функций государства. Такая деятельность является и необходимой, и правомерной, но она не связана с юридически значимыми действиями, влекущими за собой правовые последствия. Это, например, подготовительная работа по сбору, оформлению и изучению различной информации при разрешении юридического дела, ознакомление с письмами и заявлениями граждан и т.п.

Методы осуществления функций государства достаточно многообразны. Так, выполняя охранительную функцию, государство использует методы убеждения и принуждения, для реализации экономической функции необходим целый набор экономических методов — прогнозирование, планирование, льготное кредитование и инвестирование, государственные субсидии, защита потребителей и др.

1.2. Роль государства в рыночной экономике.

В развитии экономики во второй половине XX в. и начале XXI в. обозначилась тенденция к расширению масштабов деятельности государства и усилению его роли в экономической сфере. При этом общепризнанным является тот факт, что экономическая эффективность в наибольшей степени достигается в условиях действия конкурентного рыночного механизма. Цель государства в рыночной экономике не корректировать рыночный механизм, а создавать условия для его свободного функционирования. Конкуренция должна обеспечиваться везде, где возможно регулирующее воздействие государства, и везде, где оно необходимо. Все экономисты сходятся в понимании того, что "невидимая рука" рынка должна дополняться видимой рукой государства.

Недооценка экономической роли государства, как свидетельствует опыт первых лет реформирования экономики в нашей стране, порождает негативные последствия.

1.2.1. Место государства в рыночной экономике.

Рыночная экономика - сложный и постоянно развивающийся механизм, представляющий саморегулирующуюся и саморазвивающуюся систему. В условиях рынка множество потребителей самостоятельно решает, что, когда и сколько покупать. В свою очередь, все производители также самостоятельно решают, какую продукцию, когда и сколько производить. И потребители, и производители руководствуются лишь собственными частными интересами. Но, преследуя свои частные интересы, они тем самым объективно удовлетворяют потребности всего общества.

Взаимная увязка частных интересов и потребностей общества обусловлена закономерностями и внутренней логикой функционирования рыночной системы.¹⁶

¹⁶ **Прим. автора:** Современная экономика - это сотни тысяч предприятий, производящих огромную номенклатуру товаров и услуг. Движение массы разнообразных товаров в условиях рынка дополняется движением денег, ценных бумаг, обменом важнейшими технологиями, знаниями, информацией. Казалось бы, что все

Цена в рыночной системе и ее динамика служат определенным ориентиром и для производителя, и для потребителя. В зависимости от изменения цены меняется и их поведение: производится и приобретается больше или меньше той либо иной продукции.

Существенное влияние на экономические процессы оказывают спрос и предложение. Под влиянием спроса происходят соответствующие изменения в производстве. В свою очередь, производство, а, следовательно, и предложение воздействуют на спрос, формируя его. Соотношение между спросом и предложением определяет цены на товары, которые оказывают влияние на их производство и потребление.

Важное место в рыночном механизме принадлежит конкуренции. Она способствует рациональному распределению ресурсов в обществе, их более эффективному использованию, содействует установлению оптимальной структуры экономики.

Рыночный механизм, таким образом, выполняет определяющую роль в установлении равновесия в экономике, в поступательном ее развитии. Однако по мере дальнейшего развития рыночной системы хозяйства все ощутимее проявляются и определенные недостатки этой системы.

Рынок по своей внутренней природе не гарантирует реализацию социально-экономического права человека на достойное существование независимо от форм и результатов экономической деятельности. Рыночное распределение отражает реальный вклад владельца факторов производства в общественный продукт и, конечно, характеризуется значительным неравенством. Отражая реальный вклад каждого, оно является единственно справедливым. Но то, что справедливо с рыночной, экономической точки зрения, не всегда приемлемо с позиции социальной. Значительной части общества

это стихийное движение благ не подчиняется никакому порядку и, по сути, анархично. Однако в действительности все процессы подчиняются единым, достаточно жестким закономерностям. Их основой является рыночный механизм и его экономические инструменты: цена, спрос, предложение и конкуренция.

рыночное распределение оставляет главным образом два источника существования - собственные сбережения и благотворительные фонды. Общество в целом понимает необходимость поддержки престарелых, многодетных, одиноких матерей, инвалидов. Понятно, что решить проблему перераспределения только через рынок, путем регулирования цен невозможно, для этого нужны коллективные усилия общества, которые организует правительство.

От механизма рынка не приходится ждать соблюдения и других социально-экономических прав человека, в частности права на доход и права на труд для тех, кто может и хочет работать.

Рыночный механизм не может самостоятельно обеспечить производство общественных товаров, которые существуют для всех, в том числе и для неимущих. Общество производит эти общественные блага, не считаясь с фактором прибыльности или убыточности, обеспечивая ими всех, независимо от того, оплатит такие блага потребитель или нет. Речь идет о товарах и услугах коллективного пользования, в потреблении которых участвуют все члены общества. Это оборона, охрана общественного порядка, государственное управление, энергетическая система и т.д. Особенность общественных товаров состоит в том, что достаются они всем потребителям в основном поровну и часто потребляются коллективно.

Рынок не способствует сохранению невозпроизводимых ресурсов, не может регулировать использование ресурсов, принадлежащих всему человечеству, например рыбных богатств океана. В условиях рыночных отношений не решается проблема воспроизводства рабочей силы.

С помощью только рыночного механизма невозможны глубокие структурные изменения производства, стратегические прорывы в области науки и техники, организация денежного обращения, решения региональных и межгосударственных проблем и т.д.

Таким образом, *рыночной экономике присущи несовер-*

шенства или пороки рыночного механизма, для устранения которых необходимо активное вмешательство государства в экономические процессы.

Государственное вмешательство в экономику может быть оправдано с экономических позиций в силу несостоятельности, несовершенства рынка. "Провалы" рынка наблюдаются при решении проблем конкуренции, которые являются ключевыми для эффективного распределения ограниченных ресурсов. Меры, запрещающие монополию, активная поддержка малого и среднего бизнеса, сохранение высокой степени конкуренции приобрели регулярный и эффективный характер.

Без государственного вмешательства невозможно и развитие самой рыночной системы. Именно поэтому государство берет на себя ведущую роль в регулировании рыночного хозяйства.

Мировая практика показала, что нет и не может быть эффективной рыночной экономики без активной регулирующей роли государства.

Государство вовлекается в рыночную экономику с целью поддержания экономической стабильности, макроэкономического равновесия, сглаживания циклических спадов и подъемов в развитии экономики. Прежде всего, государство способствует эффективной хозяйственной деятельности всех предпринимателей. Для этого оно повышает эффективность рыночного механизма. Кроме того, государство берет на себя обеспечение правовой основы и социального климата, содействующих эффективному функционированию рыночной экономики.

Вмешательство государства в воспроизводственный процесс было характерно на всех этапах развития рыночной экономики. На более ранних этапах оно было минимальным и сводилось к обеспечению: финансового контроля за выяснением и учетом государственных доходов, расходованием бюджетных средств; охраны правопорядка и занятости; нормативных отношений с другими государствами; организации

национальной обороны и т.п.

Однако по мере развития рынка появляется свойственная ему тенденция к монополизации. Ничем не ограниченное рыночное распределение приводит к резкой дифференциации доходов, к росту безработицы. Происходящие процессы не устраивают большинство населения и чреватые серьезными социальными конфликтами. Постепенно приходит осознание того, что надежда только на рыночную самонастройку может поставить под вопрос само существование экономической системы. Поэтому сегодня государство является необходимым и весомым субъектом любой экономики. Значительная роль отводится государству даже в тех странах, которые традиционно ориентируются на свободный рынок.

Теоретическое осознание роли государства в рыночной экономике связано с именем английского экономиста Дж. М. Кейнса. Он доказал невозможность самоисцеления экономики в период спада, необходимость государственной политики как средства, способного уравновешивать совокупный спрос и совокупное предложение, выводить экономику из кризисного состояния, содействовать ее дальнейшей стабилизации.

Позиции Кейнса противостоят приверженцы старых принципов - неоконсерваторы. Они выступают за невмешательство государства в хозяйственную деятельность частных фирм и утверждают, что система цен представляет собой механизм, способный обеспечивать общую сбалансированность хозяйства без управления из центра. Как считают неоконсерваторы, именно нормальный рыночный механизм в силах эффективно регулировать национальную экономику. Так, австрийский экономист Хайкс отмечал, что государство должно выполнять лишь роль "ночного сторожа", не вмешиваясь в экономические процессы.

Следует заметить, что обе представленные модели регулирования национального хозяйства являются асимметричными. Критическое их сопоставление доказывает неполноценность как исключительно рыночного, так и только государственного хозяйственного механизма. Вместе с тем то,

что отсутствует в одном механизме, в достаточной мере имеется в другом. Поэтому в целях улучшения управления национальным хозяйством разумнее всего применять смешанный тип управления, где органически соединяются достоинства обоих хозяйственных механизмов.

Таким образом, эффективность национальной экономики предполагает оптимальное сочетание рыночных и государственных регуляторов. Обе стороны - рынок и государство - существенны. По выражению П. Самуэльсона, "управлять экономикой в отсутствие того или другого все равно, что пытаться аплодировать одной рукой".

Во всех странах с высокоразвитой экономикой наблюдаются общие основы смешанного типа управления. Границы смешанной системы управления определяются двумя крайними регуляторами: стихийно саморегулирующимся рынком и строго централизованным государственным управлением.

Между тем в разных странах имеются свои варианты, различающиеся по:

- сферам действия рынка и государства;
- функциям государственного управления;
- формам и методам государственного вмешательства.

Нельзя абсолютизировать роль рынка, недооценивая роль государства. Вместе с тем нельзя преувеличивать и возможности современного государства, не признавая роль рыночной саморегуляции и стимулирования. Разумный синтез государственного регулирования и механизма рынка позволяет решать основные социально-экономические проблемы современного общества. Если государство пытается делать больше, чем ему отведено рыночной экономикой, то происходят губительные деформации рыночных процессов, падает эффективность производства. Тогда становится необходимым избавление экономики от чрезмерной государственной активности, проведение разгосударствления. Масштабы вмешательства в экономику зависят от многих факторов как экономического порядка (уровень экономического развития, уровень экономической активности), так и национальной

специфики (традиционная роль государства в обществе, социальный менталитет). Точно определить принадлежность того или другого невозможно. С уверенностью можно сказать, что вмешательство государства в рыночное хозяйство должно быть экономически оправданным и допустимым в таких масштабах, которые способствуют повышению экономической эффективности. В любом случае государственное вмешательство в хозяйственную жизнь должно быть ограничено, и, поэтому одна из основных задач рыночной экономики - добиться оптимума в соотношении государственного вмешательства и рыночной жизни. Перекос в ту или иную сторону неизбежно приводит к нежелательным негативным результатам.

Всякая эйфория рынка так же недопустима, как и тотальное огосударствление хозяйства в целом. Поэтому поиск оптимальных пределов участия государства в рыночной экономике - проблема не национальная, а общемировая.

В современном мире экономическая роль государства неуклонно возрастает. Этот процесс находит отражение в количественном росте государственных расходов и в значительном росте прямого регулирования экономической жизни. Общие государственные расходы составляют сейчас значительную часть валового внутреннего продукта. Основными статьями расходов являются расходы на оборону, образование и здравоохранение. Увеличение количественных расходов - это лишь одна сторона дела. Помимо участия в распределении национального продукта государство действует и в качестве самостоятельного хозяйствующего субъекта - это так называемый государственный сектор. В более традиционном для нас понимании он представляет собой, прежде всего, совокупность государственных предприятий, продукция которых идет опять же на коллективное государственное потребление. Работники государственного сектора ныне составляют заметную часть занятых. Однако следует иметь в виду, что "разбуждение" государственного сектора таит в себе опасность подмены рыночного механизма государственным

ным администрированием, регулированием и ростом бюрократического аппарата. Большой проблемой является и эффективное функционирование государственного сектора, так как здесь возникают тенденции к снижению эффективности, качества и т.д. Это связано, с одной стороны, с меньшим давлением на государственные предприятия рыночных сил, а с другой - с поддержкой их государством. Существующая ныне система государственного регулирования экономики в условиях долгой эволюции и представляет собой совокупность функций, методов и форм.

1.2.2. Функции государства в рыночной экономике.

Роль государства в рыночной экономике проявляется через его функции. Деятельность государства направлена на достижение генеральной цели - блага человека, его нравственного и физического благополучия, максимальной правовой и социальной защищенности личности.

Экономические функции современного государства довольно многообразны и сложны. Каждая функция государства имеет предметно-политическую характеристику. Ее содержание показывает, что является предметом деятельности государства, какие средства им используются для достижения той или иной цели.

Центральный вопрос государства - проблема разработки стратегии социально-экономического развития страны с четким определением конечных целей, приоритетов и этапов. Государство инициирует разработку такой стратегии и несет ответственность за ее направленность и конкретную реализацию.

Одна из важнейших функций - *стабилизация экономики и стимулирование сбалансированного экономического роста*. Системой определенных мер в области бюджетной, денежно-кредитной и фискальной политики государство пытается преодолеть кризисные явления, спад производства, снизить инфляцию. В этих целях оно стимулирует совокупный спрос на товары и услуги, инвестиции, занятость, регулирует бан-

ковский процент и налоговые ставки. В общем государство для снижения циклических колебаний в период спада экономики проводит политику активизации всех хозяйственных процессов, а в период ее подъема стремится сдерживать ее активность.

Особо следует выделить *функцию обеспечения занятости*. Это одна из наиболее острых проблем в современной рыночной системе.¹⁷

В сферу деятельности государства входит и *регулирование цен*. Значимость данной функции велика, поскольку динамика и структура цен объективно отражают состояние экономики. В свою очередь, цены активно влияют на структуру хозяйства, инвестиционный процесс, устойчивость национальной валюты, социальную атмосферу. В связи с этим государство обязано влиять на цены, используя различные методы воздействия, проводить определенную политику ценообразования.¹⁸

Одной из основных функций государства является *обеспечение правовой базы деятельности хозяйствующих субъектов*. Государство в лице его органов разрабатывает и принимает законодательные акты, регулирующие экономическую деятельность в стране и ставящие экономических субъектов в равные условия. Оно определяет права и формы собственности, правила ведения предпринимательской деятельности, устанавливает условия заключения и выполнения кон-

¹⁷ **Прим. автора:** Известно, что рыночная экономика не обеспечивает полной занятости населения. В ней неизбежна вынужденная безработица (естественным считается ее уровень до 6%). Безработица не только серьезная социальная проблема, но и недопроизведенный валовой национальный продукт, снижение потребительского спроса и налоговых поступлений, рост расходов государства на пособия. Поэтому государство стремится обеспечить полную занятость трудоспособного населения, регулирует рынок, рабочей силы, для чего создает соответствующие службы занятости, организует новые рабочие места, переподготовку и переквалификацию рабочей силы и т.д.

¹⁸ **Прим. автора:** Например, в любой стране имеется множество товаров и услуг, цены на которые определяются государством; тарифы на железнодорожные перевозки, электроэнергию и др. Зачастую государство предоставляет ценовые субсидии, специальные доплаты производителям социально значимых товаров, устанавливает так называемые лимитные цены, определяя только их верхние границы.

трактов, взаимоотношений, профсоюзов и нанимателей, предупреждает злоупотребления, обеспечивает защиту потребителя. Для контроля за соблюдением законов создаются специальные органы, принимающие действенные меры к нарушителям.

В развитом рыночном хозяйстве правовая основа должна представлять собой целую систему взаимодополняющих, внутренне непротиворечивых законов, являющихся своеобразным кодексом государственного экономического регулирования.

Наконец, правовая основа должна быть и стабильной. Постоянные и существенные изменения в законодательстве оказывают дестабилизирующее воздействие на экономику, формируя у хозяйствующих субъектов чувство неуверенности в завтрашнем дне. Обеспечение правовой базы функционирования сложившейся рыночной экономики реализуется путем контроля за применением действующего хозяйственного законодательства и внесения в него частичных корректировок.

На этапе перехода к рыночным отношениям новая правовая база хозяйствования только формируется. Новое хозяйственное законодательство должно четко определять права собственности и гарантии соблюдения контрактов, регламентировать деятельность развивающихся институтов рыночного хозяйства, содержать правовые основы антимонопольного регулирования. Создаются адекватные условия рынка: налоговое законодательство, система законов по защите прав потребителя и социальному обеспечению и т.д. Кроме того, требуется правовое обеспечение приватизации государственной собственности.

Однако новое хозяйственное право, создаваемое в сжатые сроки на начальном этапе перехода к рынку, не апробировано практикой и уже в силу этого несовершенно. По мере становления рынка несовершенство хозяйственного законодательства становится все более очевидным, возникает потребность в существенных изменениях. Объективные проти-

воречия между требованием стабильности хозяйственного законодательства и необходимостью его совершенствования становятся необычайно острыми. Прежде чем вносить коррективы в правовые нормы хозяйствования, нужно каждый раз соизмерять предполагаемый положительный эффект от таких изменений с ущербом от действующих норм.

Функционирование рыночного механизма предполагает, что доход экономического агента зависит от количества и качества имеющихся у него ресурсов, которые могут быть использованы в производстве товаров и услуг. Но значительная часть населения не в состоянии обеспечить себе достойное существование.

Рынки не обязательно распределяют доход по принципу социальной справедливости и равенства. Справедливыми будут неприемлемо высокие доходы для преуспевающих в конкурентной борьбе и низкие - для потерпевших в ней неудачу. Чисто рыночное распределение вовсе не гарантирует получение прожиточного минимума. Поэтому в рыночной экономике государство берет на себя *функцию перераспределения доходов и ресурсов*, стремясь сгладить остроту социально-экономических противоречий, не допустить обнищания отдельных социальных слоев.

Основными каналами перераспределения доходов населения являются *прогрессивное налогообложение личных доходов и система трансфертных платежей*. Причем главная роль в уменьшении неравенства принадлежат трансфертным платежам.¹⁹

Возможности использования трансфертных платежей как канала перераспределения доходов также небеспредельны. Значительное увеличение размеров и продолжительности выплат пособий по безработице или пособий малоимущим

¹⁹ **Прим. автора:** Дело в том, что возможности увеличения налоговой прогрессии весьма ограничены. Значительное повышение прогрессивности налогообложения подрывает стимулы к получению высоких доходов, а тем самым к высокопроизводительному труду и инвестициям, поощряет утечку капитала за рубеж, что отрицательно сказывается на развитии национальной экономики.

слоям населения ослабляет стимулы к труду, что отрицательно влияет не только на экономику, но и на социальную атмосферу в обществе. Политика перераспределения доходов призвана сократить разрыв в уровнях жизни высоко- и низкодходных групп населения, но лишь в той мере, которая не угрожает подавлением деловой активности.

Рыночные механизмы не обеспечивают рационального, с общественной точки зрения, распределения ресурсов. В этих случаях государство берет на себя функцию установления административных ограничений и стандартов, специальных налогов и дотаций, финансирования производства общественных благ или непосредственного управления их производством. Через регулирование инвестиций государство оказывает воздействие на темпы и пропорции общественного производства, используя при этом финансовый и кредитно-денежный механизмы. Инвестиции осуществляются как за счет государственного бюджета, местных бюджетов, так и за счет частных инвестиций, которые стимулируются с помощью налоговых льгот.²⁰

Система сбыта регулируется через государственные закупки и через потребительский кредит, который довольно широко развит в рыночной экономике. Система потребительского кредита расширяет емкость рынка, поскольку стимулирует рост совокупного спроса.

Важная роль отводится *государственному регулированию рынка труда*, на котором производится оценка стоимости рабочей силы, определяются условия ее найма, в том числе оплата и условия труда, возможность профессионального роста, гарантии занятости и т.д. В нем отражаются основные тенденции в разделении труда, мобильность рабочей силы, масштабы и динамика безработицы. Для обеспечения социальной стабильности в обществе и предотвращения сти-

²⁰ **Прим. автора:** Например, с целью стимулирования частных инвестиций, осуществляемых за счет кредитов, государство покрывает часть ссудного процента за счет собственных средств. Такая политика требует от государства гораздо меньше ресурсов, чем, если бы оно само занималось инвестированием проектов.

хийного развития миграционных процессов государством принимаются меры по упорядочиванию и регулированию миграционных потоков, вводятся системы иммиграционного контроля, пресекаются незаконные действия в этой сфере, систематически анализируется состояние социально-трудовой сферы, разрабатываются социальные программы содействия занятости и т.д. Для того чтобы сохранить кадровый потенциал в жизненно важных для развития общества сферах, обязательным элементом государственной политики перераспределения ресурсов должна стать эффективная система оплаты труда работников бюджетной сферы.

В рыночной экономике государство является главным гарантом сохранения и улучшения окружающей среды. Оно призвано производить предварительную экспертизу проектов строительства новых предприятий на их экологическую безопасность, запрещать производственную деятельность, наносящую вред здоровью людей, обязывать предпринимателей направлять капитал на восстановление разрушенной природной среды.

Перечень функций государства этим отнюдь не исчерпывается. Государство, пытаясь решить проблемы, неподвластные рынку, осуществляет антимонопольную политику с целью поддержания конкуренции, обеспечивает свободу предпринимательства, законность и порядок в хозяйственной жизни, стимулирует деловую активность и использование имеющихся научно-технических результатов. За государством всегда сохраняется организация денежного обращения и социального страхования, проведение глубоких структурных преобразований производства, решение вопросов фундаментальной науки, поддержание достаточного уровня обороноспособности, производство общественных благ, оказание помощи малорентабельным, но важным для хозяйства производствам, обеспечение устойчивости национальной валюты, контроль за внешнеэкономической деятельностью, включая организацию таможенной системы, и многие другие. Это так называемые классические функции государства, со-

ставляющие как бы нижнюю границу его вмешательства в рыночную экономику.

Однако в современном мире функции государства гораздо шире. С развитием общества, с изменениями в структуре общественного производства, сдвигами в его технической базе, актуализацией отдельных сфер общественной жизни возрастает его роль в регулировании следующих социальных процессов: установление минимальных ставок оплаты труда; защита среды обитания человека; развитие инфраструктуры; продолжительность рабочего дня и времени отдыха; определение прожиточного минимума; уменьшение неоправданной дифференциации в доходах населения; пособия по безработице, различные виды пенсий и пособий малообеспеченным членам общества; дотации на школьное обучение и т.д.

К исключительной прерогативе государства относятся высшие национальные интересы, экономическая безопасность, гарантом и защитником которых оно является. Государство обязано соблюдать баланс общественных интересов, социальной стабильности и защищать национальные интересы путем организации контроля за национальными ресурсами при проведении внутренней и внешней политики.

В последнее время появилась тенденция передачи некоторых функций государственного регулирования различным институтам гражданского общества - ассоциациям, союзам, не являющимся ни органами государства, ни рыночными структурами.

Ни одна из всех вышеперечисленных функций не исчезает и не утрачивает своей роли с течением времени. Перемены касаются механизма, методов и форм осуществления функций государства в рыночной экономике.

1.2.3. Методы и формы государственного регулирования

Государственное регулирование экономики - это система мер законодательного, исполнительного и контролирующего

шего характера стабилизации и приспособления экономики к изменяющимся условиям. Оно выступает как составная часть процесса воспроизводства и решает задачи стимулирования экономического роста, регулирования занятости, поощрения сдвигов в отраслевой структуре производства и уменьшения неравенства в распределении доходов.

Свои регулирующие функции государство выполняет, применяя разнообразные методы и формы воздействия на экономику, которые меняются в зависимости от экономических задач, материальных возможностей государства, накопленного опыта регулирования. Мировой опыт позволяет говорить о сложившемся стандартном наборе общественных форм и методов государственного регулирования.

Выделяют *косвенные* (экономические) и *прямые* (административные) методы государственного регулирования. Преобладают *экономические методы*, среди которых в первую очередь выделяют *денежно-кредитную политику*. Основные инструменты денежно-кредитной политики - норма обязательных резервов, ставка межбанковского процента, учетная ставка, операции Центрального банка с государственными облигациями на рынке ценных бумаг. Эти инструменты позволяют государству достойно противостоять инфляции, регулировать процентные ставки, а через них инвестиционный процесс, производство и занятость, оказывать ощутимое воздействие на движение курса акций.

Значительная роль отводится налоговой политике, без которой невозможно наладить эффективное стимулирование экономического роста и организовать распределение доходов. К налоговому регулированию присоединяется политика *государственных расходов*, помогающая осуществить структурные преобразования производства, сгладить региональные диспропорции, снять остроту проблемы вынужденной безработицы.

Через механизм налогообложения и государственных расходов по социальному обеспечению все большая доля национального дохода передается от относительно богатых к

относительно бедным слоям населения. Эта тенденция не претерпела существенных изменений и сохраняется на сегодняшний день.

Экономические методы государственного регулирования не ограничивают свободу предпринимательского выбора.²¹

Экономические методы регулирования адекватны природе рынка. Они непосредственно воздействуют на конъюнктуру рынка и через нее - косвенно на производителей и потребителей товаров и услуг. Так, увеличение трансфертных платежей изменяет конъюнктуру рынка потребительских товаров, увеличивает спрос, что, в свою очередь, способствует повышению цен и заставляет товаропроизводителей увеличивать объем предложения. Косвенные методы управления действуют, таким образом, через рынок, посредством рыночных механизмов.

Важное место в воздействии государства на экономические процессы занимает *государственное предпринимательство*. Сущность данного метода состоит в том, что государство выступает как крупный предприниматель. Сфера государственного предпринимательства достаточно широка, но в основном оно развито в таких отраслях, где срок окупаемости и капиталоемкость сравнительно высоки.²²

Наблюдается рост государственного сектора в экономике, причинами которого являются необходимость поддержания национальной обороны, инфраструктурное обеспечение

²¹ **Прим. автора:** Например, снижение налогов на бизнес или понижение учетной ставки являются методами, направленными на рост производства и усиление инвестиционной активности предприятий. Предприниматели увеличивают инвестиции и объем производства не потому, что у них нет иного выхода. Они полностью свободны в выборе производственной программы и инвестиционной политики. Просто снижение налогов и учетной ставки делает рост производства и инвестиций более выгодным, чем прежде.

²² **Прим. автора:** Это - энергетика, транспорт, связь, добывающая промышленность, т.е. отрасли низкорентабельные и, поэтому менее привлекательные для частного предпринимательства. Предприятия данных отраслей малоэффективные не потому, что государственные. Они становятся государственными, потому что они малоэффективные.

макроэкономических процессов, рост народонаселения, урбанизация, охрана окружающей среды и т.п.

По мере развития и усложнения рыночной экономики повышается роль государственного программирования. Правительства свои основные задачи на определенные временные этапы стали формировать в виде государственных программ. Для их реализации создаются экономические центры с привлечением ученых, специалистов, представителей центральных банков, союзов предпринимателей, профсоюзов. Такие программы утверждаются парламентами, где заслушиваются отчеты о ходе их выполнения.

Экономическое программирование, или *индикативное* (рекомендательное) *планирование*, - это процесс ориентации государства на развитие общественного производства посредством регулярного и комплексного воздействия на его структуру в соответствии с предусмотренным вариантом социально-экономического развития. Опыт программирования экономики имеют многие страны. При программировании осуществляется ранжирование приоритетов, между которыми, как правило, существует противоречие (например, противоречие между установкой на полную занятость и установкой на отсутствие инфляции).

Все многообразие экономических методов государственного регулирования находит применение:

- в бюджетной политике (регулирование государственных расходов, выпуск государственных внутренних займов, осуществление государственных закупок, поддержка государственного предпринимательства);
- в кредитно-денежной политике (нормирование банковских резервов, регулирование учетной ставки банковского процента, проведение операций на валютном рынке, контроль за денежной массой);
- в фискальной политике (регулирование системы государственного и муниципального налогообложения доходов и имущества физических и юридических лиц);

- в социальной политике (установление минимальных ставок оплаты труда, размеров пенсий, пособий по безработице и т.д.).

Все рассмотренные выше экономические методы государственного регулирования направлены главным образом на национальное хозяйство. Вместе с тем в распоряжении государства имеются и иные, не менее эффективные инструменты во внешнеэкономической политике (законодательное установление ставок таможенных пошлин и обменных курсов валют, использование иностранных займов, инвестиций и валютных ограничений). Чем глубже страна интегрирована в систему мирохозяйственных связей, тем больше их значимость в мировой экономике.²³ Сильными средствами поощрения экспорта являются регулирование валютного курса и вывоз капитала.

Стимулирование экспорта государством позволяет отечественным предпринимателям смелее инвестировать производство, привлекать дополнительную рабочую силу, улучшая тем самым ситуацию на рынке труда и на рынке товаров и услуг. Это приводит к расширению совокупного спроса на продукты национального производства и, как следствие, к экономическому росту. Кроме того, экспортная ориентация делает экономику более динамичной, придает её развитию новое качество. Известно, что мировой рынок является полигоном проверки потребительных свойств товаров, структуры и эффективности производства.

Административные методы регулирования базируются на властно-распорядительных отношениях и сводятся к административному воздействию на функционирование и результативность хозяйствования субъектов. Среди методов прямого регулирования можно выделить меры по лицензированию и квотированию, субсидии, субвенции, дотации,

²³ Например, если государство заинтересовано в продвижении за рубеж товарной массы, оно применяет разнообразные экономические методы, стимулирующие экспорт: предоставляет экспортерам налоговые льготы, берет на себя гарантии экспортных кредитов, использует торгово-экономические соглашения.

льготное кредитование, инвестиции со стороны государства. Целью таких методов является достижение приоритетов экономического развития, защита общественно необходимых секторов экономики и отдельных групп населения.

К административным методам регулирования экономики следует отнести *прямой государственный контроль над монопольными рынками*. Там, где государственная монополия признана естественной, оправдано полномасштабное администрирование.²⁴

Административное регулирование необходимо при разработке жестких стандартов, гарантирующих населению жизнь в условиях экологической безопасности, при установлении гарантированного минимума заработной платы и пособий по безработице, при выработке нормативных актов, направленных на защиту национальных интересов в системе мирохозяйственных связей. Применение здесь *прямых методов* считается экономически оправданным и в целом не противоречит принципам, лежащим в основе рыночных отношений.

Государство осуществляет прямое воздействие на размер, структуру и направления развития национального рынка путем государственного заказа. Через инвестиции государство обеспечивает развитие отраслей, определяющих научно-технический прогресс, а также подготовку квалифицированных кадров и проведение научных исследований.²⁵

В группе административных методов регулирования особое место занимают правовые методы. Государство возлагает на себя обязанности гаранта, обеспечивающего правовые нормы поведения индивида, фирмы, государственных учре-

²⁴ **Прим. автора:** Здесь имеются в виду директивное планирование производства, издержек и цен, прямой контроль над качеством и потребительскими свойствами товаров и услуг, гарантированное материально техническое снабжение (фундаментальная наука, оборона, энергетика, железные дороги и т.д.).

²⁵ **Прим. автора:** В оборонной промышленности инвестирование осуществляется путем строительства казенных предприятий или национализации предприятий других форм собственности путем скупки акций.

ждений в системе рыночных отношений. Оно устанавливает правила «Экономической игры» для фирм - производителей и потребителей, создает необходимую правовую базу для эффективного функционирования экономики.

Разграничение между экономическими и административными методами государственного регулирования до некоторой степени условно. Для того чтобы задействовать любой экономический метод, необходимо предварительное административное решение соответствующих государственных органов. В данном случае любые экономические методы несут на себе печать администрирования. В то же время любой административный метод, прямо вынуждая хозяйствующих субъектов выполнять те или иные действия, одновременно оказывает косвенное воздействие на целый ряд взаимосвязанных процессов. В этом смысле можно сказать, что любые административные методы регулирования несут в себе черты, характерные для экономических методов. Тем не менее, разграничение государственных методов воздействия на экономические и административные принципиально важно с точки зрения природы рынка.

Применение государством разнообразных методов воздействия на экономику имеет свои границы. Так, недопустимы любые действия государства, которые разрывают связи внутри рыночного механизма.²⁶

Таким образом, говоря о государственном вмешательстве в экономику, следует иметь в виду допустимые его пределы, что очень важно. Если государство, пусть даже руководствуясь исключительно благими намерениями, переступа-

²⁶ К примеру, тотальное директивное планирование, натуральное распределение материально-технических средств и предметов потребления, административный контроль над ценами сводят на нет работу механизма рынка. Это вовсе не означает, что государство самоустраивается от бесконтрольного инфляционного роста цен, от всех типов планирования. Напротив, используя различные методы регулирования, государство внимательно следит за ценами, разрабатывает национальные программы, осуществляет административный контроль за производством. Но делает оно это осторожно, не ослабляя и не заменяя рыночные стимулы, не разрушая саморегулируемый механизм рынка.

ет этот предел, то происходит деформация рыночного механизма.

Хозяйственная практика знает немало комбинаций использования различных методов государственного регулирования. Одни методы прямо направлены на достижение поставленных целей, а другие выступают в качестве амортизаторов и предназначены для компенсации негативных сторон рынка.

Так как рынки (рынок товаров и услуг, денежный рынок, рынок труда, внешнеэкономический рынок) взаимосвязаны, то применять методы государственного регулирования необходимо комплексно. Применение односторонних методов воздействия на макроэкономическое равновесие не может оказать положительного стабилизирующего эффекта. Более того, односторонний подход может привести лишь к углублению экономического кризиса и заложить перспективные основы его разрушительного проявления.

В мировой экономической науке понятие государственного вмешательства в рыночную экономику связано со всей совокупностью форм участия государства в производстве, распределении, обмене и потреблении.²⁷

Однако истинное влияние государства на национальную экономику нельзя оценить по таким формальным показателям, как доля валового национального продукта, распределяемого через государственный бюджет, объем государственных закупок, удельный вес государственной собственности, количество налогов, поступающих в государственный бюджет. Влияние государства на рыночные процессы в первую очередь определяется совершенством правовой формы - степенью разработки и обеспечения выполнения законов.

²⁷ **Прим. автора:** Например, очень велика доля государственных расходов в общем объеме валового национального продукта; растут налоги, поступающие в государственную казну; имеет место и система государственного предпринимательства; значительна роль государства в перераспределении национального дохода. С помощью налогов государство не только пополняет казну, но и регулирует определенные виды предпринимательской деятельности, а через государственные расходы стимулирует фирмы, удовлетворяет социальные потребности.

Таким образом, в рыночной экономике у государства есть свои проблемы, а у рынка - свои. Вопросы о том, что, как и для кого производить, решает не только рынок, но и государство. Однако решает оно эти вопросы на основе рыночного механизма.

1.2.4. Теория общественного выбора.

Новые государственные законы, программы по регулированию и стабилизации экономики, основополагающие решения о расходах и налогах, мероприятия, предотвращающие инфляцию или спад производства, принимаются органами представительной и исполнительной власти. Но как избранные, так и назначенные официальные чиновники, проводя определенную политическую линию, исходят исключительно из собственных интересов. Без преувеличения можно сказать, что все лица, которые управляют государством, имеют свои цели, стремятся извлечь для себя выгоду из политического процесса и максимизировать собственное благополучие. Эта гипотеза об основополагающей роли индивидуального интереса в политической деятельности в сущности аналогична предположению о рациональности поведения различных субъектов в экономической деятельности. Таким образом, и в сфере государственной политики применим *принцип рационального экономического поведения*.

В соответствии с принципом рационального экономического поведения *каждый потребитель стремится получить максимум полезности, а бизнесмен - максимум прибыли*. Что касается политиков, то они, убедительно разглагольствуя об общественных интересах, занимаясь политической деятельностью и, в частности, участвуя в выработке и осуществлении государственных решений в экономической сфере, используют политические институты для достижения своих индивидуальных интересов и частной выгоды. Избранные государственные деятели думают, прежде всего, о следующих выборах, а назначенные - о продвижении вверх по иерархической служебной лестнице. Поэтому решения, при-

нятые ими, иногда бывают сомнительными и неоптимальными с экономической точки зрения, поскольку в них учтены частные интересы. Положение усугубляется еще и тем, что результаты принятых государственными органами решений не имеют стоимостной оценки.

Из всего сказанного следует, что демократический политический процесс имеет тенденцию порождать непоследовательную политику, приводит к ошибкам и отражает интересы далеко не каждого гражданина. Чтобы избежать подобного, необходима хорошо оформленная общественная система, где люди, управляющие государством, ориентированы на достижение интересов общества при реализации собственных целей. Подобно рыночным играм, политические игры должны уравнивать спрос населения на коллективные блага и способность экономики его удовлетворять. Иными словами, нужна система, подобная рыночной системе, при которой "невидимая рука" рынка направляет действия индивидов, преследующих сугубо личные интересы, на реализацию общественных интересов.

Исследованиям взаимосвязи политических и экономических явлений, процедурой принятия общественных решений занимается теория общественного выбора. Составной частью этой теории является проблема примирения различных взглядов, позиций и интересов членов общества по тем вопросам, по которым мнения избирателей расходятся.

Теория общественного выбора, представляющая собой раздел экономики, рассматривает также деятельность правительства, вопросы государственных финансов, фискальной и денежной политики, меры по сокращению бюджета страны и экономической стабильности и т.д. Сферой действия этой теории являются вопросы общественного потребления, трансфертных платежей и многие другие. Она пытается понять и предсказать, каким образом люди в рамках политической системы осуществляют процесс распределения ограниченных ресурсов при заданной структуре, при наличии собственных целей и под влиянием оказываемого на них давле-

ния. Однако ключевым является вопрос: как и в какой мере результат процесса принятия решения отражает предпочтения избирателей.

Теорией общественного выбора задаются вопросы – как, что и для кого - в масштабах общества, подобно тому, как теория спроса и предложения изучает выбор в рамках частного сектора. Главное различие заключается в том, что центральные политические фигуры озабочены главным образом тем, как победить на выборах или продвинуться по служебной лестнице, а центральные фигуры рынка - фирмы - стремятся получить максимальную прибыль.

Политические решения принимаются на основе выявления предпочтений граждан или членов любого другого общества. Чаще всего это происходит путем голосования. Самый распространенный принцип принятия решения при голосовании - правило большинства голосов. Зачастую общественные решения, принятые большинством голосов, отражают позицию "среднего избирателя", чьи предпочтения располагаются в середине некоторой возможной шкалы.²⁸

Если некоторые интересы ряда субъектов совпадают, то они могут объединиться на этом основании в группу. Деятельность, направленная на обеспечение принятия общественных решений в интересах группы, называется лоббизмом. Сплоченная группа с особыми интересами, действуя активно и целенаправленно, может добиться принятия общественных решений, выгодных для меньшинства, если их противники разобщены. Вероятность принятия коллективных решений в интересах меньшинства повышается при объединении различных групп с особыми интересами на основе взаимной поддержки таких решений. При принятии таким образом решения складывается ситуация несовпадения предпочтений голосующих с интересами большинства граждан; государственные решения не отражают мнения и интересы всех

²⁸ **Прим. автора:** Например, объем производства некоторого общественного блага будет в таком случае близок к величине, средней между его максимальным и минимальным количествами.

членов общества. Поэтому, как правило, не существует простого способа согласования позиций сторон, процедура голосования может приводить к противоречивым, несогласованным решениям. Если допустить возможность сговора, то вообще не исключены отрицательные действия государственных органов.

Таким образом, *сама по себе государственная экономическая деятельность не является гарантией преодоления недостатков рынка и достижения экономически эффективного размещения ресурсов.*

Экономисты отнюдь не переоценивают роль государства в экономике. Государственные органы могут принимать неверные решения. Как существуют несоостоятельности рынка типа монополий и загрязнения окружающей среды, таким же образом могут существовать и несоостоятельности правительства, когда вмешательство правительства в экономику ведет к убыткам или нежелательному перераспределению дохода.

Принятию нецелесообразных решений способствуют экономические причины. Среди них - недобросовестность государственных чиновников, личные интересы которых могут в определенный момент превысить чувство долга как государственного лица; недалекий временной горизонт политиков, закрывающих глаза на негативные долгосрочные последствия ради краткосрочного выигрыша, и др.

Сторонники теории общественной выбора приходят к выводу, что именно в силу чрезмерного вмешательства государства в рыночные процессы возможно принятие невыгодных с точки зрения экономической эффективности общественных решений. Хотя они и не отрицают положительной роли государства, которое способно исправить несовершенство рыночного механизма в определенных пределах, однако все сходятся во мнении, что именно государство вносит неопределенность в экономическую систему. На их взгляд, государство внесет наибольший вклад в достижение экономиче-

ской стабильности, если будет поменьше вмешиваться в экономику.

Таковы основные характерные черты теории общественного выбора.²⁹

1.3. Экономико-правовое содержание механизма государства.

Механизм государства есть та реальная организационная материальная сила, располагая которой, государство осуществляет власть. Механизм является структурным и предметным олицетворением государства, представляет собой материальное «вещество», из которого оно состоит. Можно сказать, что механизм суть деятельное, постоянно функционирующее выражение государства.

1.3.1. Понятие и значение механизма государства.

Механизм государства — это целостная иерархическая система государственных органов и учреждений, практически осуществляющих государственную власть, задачи и функции государства.

Приведенное определение позволяет выделить следующие характерные *признаки механизма государства*.

²⁹ Вопросы, рассмотренные в данной главе, посвящены проблемам государственного регулирования экономики, роли государства в рыночных отношениях. Активное вмешательство в экономику - нормальное явление в жизни любого государства. По мере роста общественного разделения труда, усложнения хозяйственных связей экономическая роль государства растет. Период противопоставления рынка государству, а государства - рынку закончился. Сегодня не оспаривается, что рынок эффективно решает проблему размещения ограниченных ресурсов, но он не может удовлетворить всех потребностей человека, особенно его социальных потребностей. Поэтому государство не может рассматриваться как сила, противостоящая рынку. И рынок, и государство способны выражать интересы общества и отдельного человека, они служат, в конечном счете, потребностям людей. И государство, и рынок - две параллельно развивающиеся и взаимодействующие формы общественного развития. Поэтому, принимая решение об осуществлении экономической деятельности, приходится сопоставлять как достоинства, так и недостатки рыночного и государственного механизмов регулирования экономики.

1. Это целостная иерархическая система государственных органов и учреждений. Целостность ее обеспечивается едиными принципами организации и деятельности государственных органов и учреждений, едиными задачами и целями их деятельности.

2. Первичными структурными частями (элементами) механизма являются государственные органы и учреждения, в которых работают государственные служащие (чиновники, иногда их называют управленцами). Государственные органы связаны между собой началами субординации и координации.

3. Для обеспечения государственных властных велений он имеет непосредственные орудия (учреждения) принуждения, соответствующие техническому уровню каждой эпохи,— вооруженные отряды людей, тюрьмы и др. Без них не может обойтись ни одно государство.

4. При помощи механизма практически осуществляется власть и выполняются функции государства.

Между функциями государства и его механизмом связь прямая и нерасторжимая. В силу того, что механизм как раз и создается для выполнения функций государства, последним в этой связи принадлежит определяющая роль. Органы государства и учреждения вынуждены подстраиваться к изменяющимся его функциям. Если, к примеру, в обществе берут верх функции, вытекающие из классовых или национальных противоречий, то вслед за этим неизбежно выходят на первый план такие элементы механизма государства, как органы и учреждения насилия, принуждения.³⁰

1.3.2. Структура механизма государства.

Единый и целостный механизм государства дифференцируется (расчленяется) на составные части — органы, подсистемы. Между ними существует своя иерархия: различные

³⁰ **Прим. автора:** В учебной литературе понятия «механизм» и «аппарат» государства обычно признаются совпадающими по объему и содержанию. Считается, что термин «механизм» лишь подчеркивает целостность аппарата, его направленность на результативную деятельность.

органы и подсистемы занимают неодинаковое место в государственном механизме, находятся в сложных отношениях субординации и координации.

Структура механизма государства изменчива и разнообразна, но при всех условиях в него входят органы управления и органы принуждения. Это, разумеется, не следует понимать так, что одна часть государственного механизма занимается только управлением, а другая — только принуждением. В реальной жизни управление и принуждение переплетаются между собой.

Многие века и тысячелетия государственный механизм был неразвит, его органы не были дифференцированы по составу и компетенции. В рабовладельческом, феодальном, да и на ранних этапах развития капиталистического государства основу механизма составляли военное ведомство, ведомства внутренних дел, финансов и иностранных дел.

Механизм современного государства отличается высокой степенью сложности, многообразием органов и учреждений, подразделяется на крупные подсистемы. Так, одну его подсистему (часть) образуют высшие органы государства: представительные, глава государства, правительство. Они обычно находятся в поле зрения общественности, средств массовой информации, вокруг них формируется общественное мнение. Другая подсистема — это органы правопорядка, суд, прокуратура, а также силовые структуры (армия, полиция, разведка). Последние выполняют решения высших органов государства, в том числе методами государственного принуждения (военное подавление, полицейские меры). Наиболее жесткие способы принуждения осуществляют вооруженные отряды людей — войско, полиция.

К органам государства примыкают государственные учреждения, которые властными полномочиями не обладают, а выполняют общесоциальные функции в сфере экономики, образования, здравоохранения, науки и др.

1.3.3. Понятие и признаки государственного органа.

Первичным и важнейшим структурным элементом механизма государства является орган государства.

Государственный орган — это звено (элемент) механизма государства, участвующее в осуществлении функций государства и наделенное для этого властными полномочиями.

Раскрытие понятия, признаков данного органа позволяет глубже познать механизм государства в целом.

1. Хотя орган государства и обладает определенной самостоятельностью, автономией, он служит частью единого механизма государства, занимает в государственной машине свое место и прочно связан с другими ее частями.

2. Орган государства состоит из государственных служащих, которые находятся в особых правоотношениях между собой и органом. Они абстрагированы от семейных, гражданских и других отношений, не имеющих связи с государственной службой, являются официальными.

Положение, права и обязанности государственных служащих определяются законом и обеспечивают их правовой статус. Объем и порядок использования ими властных полномочий устанавливаются тоже законом и конкретизируются в должностных инструкциях, штатных расписаниях и др.

К числу государственных служащих относятся и должностные лица, которые обладают властными полномочиями, издают правовые акты, самостоятельно проводят их в жизнь.

Служащие государства непосредственно материальных благ не производят, поэтому содержание их возлагается на общество. Они получают заработную плату в государственном органе согласно занимаемой должности.

3. Органы государства имеют внутреннее строение (структуру). Они состоят из подразделений, скрепленных единством целей, ради достижения которых образованы, и дисциплиной, которую все служащие обязаны соблюдать.

4. Важнейшим признаком органа государства является наличие у него компетенции — властных правомочий (совокупности прав и обязанностей) определенного содержания и объема. Компетенция обусловлена предметом ведения, т.е. конкретными задачами и функциями, которые решает и выполняет государственный орган. Компетенция обычно юридически закреплена (в конституции или текущем законодательстве). Реализация органом государства своей компетенции — это не только его право, но и обязанность.

5. Согласно своей компетенции орган государства обладает властными полномочиями, которые выражаются:

а) в возможности издавать обязательные к исполнению правовые акты. Эти акты могут быть нормативными или индивидуально-определенными (акты применения норм права);

б) в обеспечении выполнения правовых актов органов государства путем применения различных методов, в том числе методов принуждения.

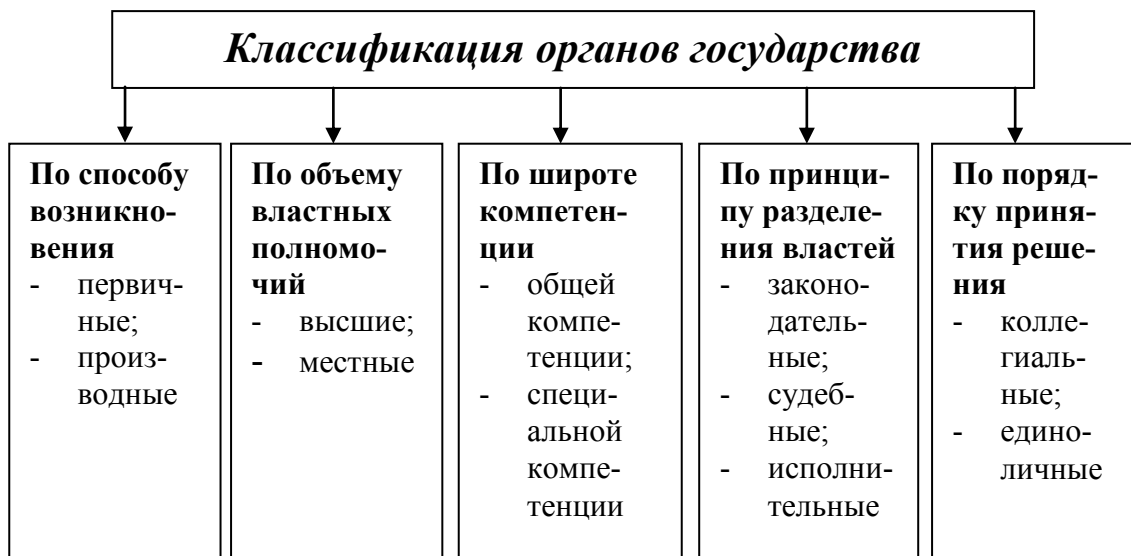
6. Для осуществления своей компетенции орган государства наделяется необходимой материальной базой, имеет финансовые средства, свой счет в банке, источник финансирования (из бюджета).

7. Наконец, орган государства активно участвует в реализации функций государства, используя для этого соответствующие формы и методы.

1.3.4. Виды органов государства.

Органы государства классифицируются по различным основаниям (см. схему).

По *способу возникновения* они подразделяются на *первичные* и *производные*. Первичные органы государства никакими другими органами не создаются. Они либо возникают в порядке наследования (наследственная монархия), либо избираются по установленной процедуре и получают властные полномочия от избирателей (представительные органы). Производные органы создаются первичными органами, которые и наделяют их властными полномочиями. К ним относятся ис-



полнительно-распорядительные органы, органы прокуратуры и т.д.

По *объему властных полномочий* органы государства классифицируются на: *высшие* и *местные*. Правда, не все местные органы являются государственными (например, органы местного самоуправления). Высшие органы государства наиболее полно олицетворяют государственную власть, распространяющуюся на территорию всего государства. Местные органы государства функционируют в административно-территориальных единицах (графствах, округах, коммунах, уездах, провинциях и др.), их полномочия распространяются только на эти регионы.

По *широте компетенции* выделяются органы государства *общей* и *специальной компетенции*. Органы общей компетенции правомочны, решать широкий круг вопросов.³¹

Органы государства бывают *выборные* и *назначаемые*, *коллегиальные* и *единоличные*. На механизм государства, классификацию его высших органов непосредственное влияние оказывает *принцип разделения властей*, в соответствии с которым создаются законодательные, исполнительные и судебные органы.

³¹ Например, правительство, исполняя законы, активно участвует в осуществлении всех функций государства. Органы специальной (отраслевой) компетенции специализируются на выполнении какой-то, одной функции, одного вида деятельности (министерство финансов, министерство юстиции).

Законодательные органы. Право издания законов принадлежит обычно высшим представительным органам. Обозначаются они общим родовым термином «парламент».³²

Расцвет парламентаризма приходится на период становления и развития буржуазного государства. Именно тогда сложился круг его основных полномочий: принятие законов, утверждение бюджета, контроль над правительством в форме запросов и обсуждения его деятельности, выражение (вотум) доверия или недоверия и т.д. Все это получило свое обобщенное выражение в *принципе парламентаризма*. С усложнением общественной жизни, в ходе социального и научно-технического прогресса обычно наблюдаются возрастание роли правительства и снижение роли парламента.

Парламенты в большинстве стран мира состоят из нижней и верхней палаты. Однопалатные парламенты существуют в небольших странах (Дания, Финляндия). Верхняя палата нередко служит своеобразным противовесом обычно более демократичной нижней палате.

Глава государства. Разделенная на три ветви государственная власть не перестает быть единой и суверенной: у нее единый властеобразующий источник — народ; она выражает единые коренные интересы населения страны. Поэтому самостоятельность органов законодательной, исполнительной и судебной власти не абсолютна, а относительна. Глава государства как раз и призван обеспечивать согласованное функционирование этих органов в интересах единой властной воли народа и достижения общегосударственных целей. В современных государствах глава государства, по общему правилу, является единоличным: в конституционных монархиях — монарх, в республиках — президент.³³

³² **Прим. автора:** В Англии, Канаде, Индии и других странах термин «парламент» — собственное имя законодательного органа, в остальных странах он называется иначе.

³³ **Прим. автора:** Монарх в силу конституционных постановлений или сложившихся традиций обладает рядом прав в отношении парламента: созыва сессий, роспуска (обычно нижней палаты), назначения членов верхних палат (там, где это принято), утверждения и опубликования законов. Он назначает (или утверждает) главу прави-

В большинстве современных государств главой государства является президент, избираемый либо населением, либо парламентом, либо путем особой избирательной процедуры.

Президент принимает иностранных дипломатических представителей, назначает послов в другие государства, в ряде стран ратифицирует (утверждает) международные договоры и соглашения, является верховным главнокомандующим вооруженными силами. В некоторых странах президент имеет право распускать парламент, отказать в одобрении закона, передать его на вторичное рассмотрение парламента.

В парламентарных и президентских республиках роль и полномочия президента далеко не одинаковы.

В парламентарных республиках президент — малоактивная фигура во внутренних делах, заслоненная главой правительства, в руках которого сосредоточена реальная власть.³⁴ Акты президента не имеют силы без подписи главы правительства или министра, к ведению которого относится предмет акта.³⁵

Исполнительные органы. Исполнительная власть принадлежит правительству, которое непосредственно управляет страной. Правительство обычно состоит из главы правительства (премьер-министра, председателя совета или кабинета министров, первого министра, канцлера и т.д.), его заместителей и членов правительства, которые возглавляют отдельные

тельства и министров, но с учетом мнения фракций партийного большинства или коалиций фракций парламента. Формально он считается верховным главнокомандующим и представляет страну в международных отношениях. Но фактически эти полномочия осуществляются правительством (или соответствующим министром).

³⁴ Например, роспуск парламента в таких государствах, хотя и оформляется указом президента, осуществляется по решению правительства; для назначения правительства требуется согласие парламента.

³⁵ **Прим. автора:** В президентских республиках президент — центральная политическая фигура. Так, президент США наделен Конституцией широкими полномочиями, является одновременно главой государства и правительства. Он возглавляет громадный государственный аппарат, насчитывающий 2,5 млн. государственных служащих, из которых около 1500 чиновников федеральных ведомств назначает сам. Только на высшие федеральные должности президент назначает «по совету и с согласия» Сената. Он издает указы по различным вопросам государственной жизни.

центральные ведомства государственного управления (министерства, департаменты) и именуются министрами, секретарями, статс-секретарями.

В унитарном государстве образуется одно правительство. В федеративном государстве существуют правительство общефедеральное и правительства членов федерации.

По всем вопросам своей компетенции правительство издает правовые акты (указы, декреты, постановления, распоряжения), которые обязательны к исполнению.

Правительства бывают однопартийные и коалиционные. В первом случае в них входят представители одной партии, во втором — двух или нескольких.

Свою многостороннюю деятельность правительство осуществляет через многочисленные органы государственной администрации — министерства, ведомства, комиссии и т.д. Министерства и другие ведомства обрастают сложным, громоздким и разветвленным чиновничье-бюрократическим аппаратом, образующим основу механизма государства.

Органы правосудия образуют довольно сложную систему, состоящую из *гражданских, уголовных, административных, военно-полевых, транспортных и иных судов*. На верху этой системы находятся верховные и конституционные суды. Судебные органы реализуют правосудие посредством регулируемого процессуальным правом судопроизводства. В странах, где существует судебный прецедент, они участвуют в правотворчестве.

Суды независимы. Законодательством закреплены такие демократические принципы, как равенство всех перед законом и судом, участие в рассмотрении дела присяжных заседателей, право обвиняемого на защиту и т.д.

В механизм государства входят *силовые ведомства*, составляющие основу властной силы государства, — *вооруженные силы, органы безопасности, полиция (милиция)*. Основное назначение последней — охрана общественного порядка и обеспечение внутренней безопасности. Полиция специализируется в соответствии с разнообразными сторонами

ее деятельности. Политическая полиция обеспечивает внутреннюю безопасность, ведет борьбу с политическими противниками своего государства. Уголовная полиция поддерживает общественный порядок. Она подразделяется на: транспортную, пограничную, таможенную, санитарную, лесную и т.д.

Особо выделяются в механизме государства *местные органы власти*. Такие органы или должностные лица (губернаторы, префекты, комиссары и т.д.) назначаются обычно правительством для управления теми или иными регионами (Финляндия, Люксембург). Нередко наряду с назначенными должностными лицами на региональном уровне функционируют избранные населением региона местные представительные органы. Есть государства (Великобритания, Япония), где все функции местного самоуправления выполняет местная администрация, избираемая населением.

1.3.5. Бюрократия и бюрократизм в механизме государства.

Бюрократия и бюрократизм стары, так же как старо государство, они неотрывны от него, во многом характеризуют его механизм (аппарат).

В понятие «бюрократия» часто вкладывается различный смысл. Для М. Вебера бюрократия — рациональная организация государственного управления, деятельности государственного аппарата на основе господства общеобязательных регламентированных процедур, исполнение которых не зависит от того, кто именно и по отношению к кому их выполняет. Все равны перед единым порядком. Унификация становится гарантией против недостатков государственных чиновников и возможности злоупотреблений. Карл Маркс относился к бюрократии резко отрицательно, оценивал ее как абсолютное зло.

В отличие от бюрократического способа управления бюрократизм — болезнь, причем застарелая и общемировая. В буквальном смысле слова бюрократизм означает власть «бюро», т.е. письменного стола, конторы, «конторовластие», а по

сути дела — власть оторванного от народа аппарата. Главный ресурс бюрократов — именно власть и возможность ею злоупотреблять, извлекать выгоду из должности, из службы. В руках бюрократа этот ресурс конвертируется в другие виды капитала, материальных благ.

Основная причина живучести бюрократизма кроется в многообразии и противоречивости интересов, в возможности ими манипулировать в корыстных целях. Так, государственный интерес бюрократы могут превратить в ведомственный или местнический, ведомственный или местный — в групповой или личный, т.е. «государственные задачи превращаются в канцелярские», а «канцелярские задачи — в государственные»³⁶. Одной из характерных черт бюрократизма является стремление к тайне, засекречиванию деятельности.

Пожалуй, *самый важный закон бюрократического аппарата — сохранение и увеличение власти, ее самовозрастание*. Отсюда разбухание государственного аппарата — верный признак его бюрократического загнивания.

Антиподом и самым действенным способом борьбы с бюрократизмом служит демократия. Постоянный демократический контроль за всеми звеньями государственного механизма, отчетность и сменяемость работников государственных органов, гласность и критика — надежное лекарство против этой болезни.

1.4. Правовые аспекты государственного вмешательства в экономические процессы.

1.4.1. Государственное воздействие на экономику в условиях рынка: основания и пределы.

При переходе к рыночной экономике ее главным регулятором становится рынок, который экономически, законами спроса и предложения, определяет развитие общественно-необходимого производства, цену товара, его качество, потребительские свойства, дает импульс развитию научно-

³⁶ См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 1. С. 271.

технического прогресса и в то же время гасит ненужное, нерентабельное, неконкурентоспособное производство. Рынок воздействует тем самым на интересы предпринимателей, заставляет их улучшать производство, качество товара. Конкуренция предпринимателей понуждает их снижать затраты на производство и соответственно цены. В этом смысле воздействие на экономику с помощью интереса оказывается более существенным, нежели в условиях административно-командной системы, где главным способом воздействия выступали директивные команды государственного руководства хозяйством на основе планов, а экономические меры находились на втором месте.³⁷

Государственное всеобъемлющее руководство экономикой имеет в принципе большие возможности заставить производство, особенно общественное производство, развиваться в определенном направлении. Государство может способствовать решению макрозадач путем сосредоточения усилий на избранном направлении. Но в этом случае экономический интерес производителя и потребителя отстывает на второй план или вовсе игнорируется. В итоге производство теряет объективные измерители, может стать затратным, как это и случилось в нашей истории. Отсутствие конкуренции делало экономику плохо восприимчивой к научно-техническому прогрессу, погашало стремления к совершенствованию производства, делало этот процесс уделом только сознательных героических порывов либо внеэкономического принуждения. Оплата труда при этом строилась на основе государственного нормирования, вела к уравниловке.

Административно-командная система и ее экономика были по-своему эффективными в экстремальных условиях глобального переустройства формации, условиях войны, преодоления разрухи, но она обнаруживала свою неэффективность в обычных условиях. Вот почему после трудного опыта реформ 1965, 1979 годов мысль экономического пере-

³⁷ См.: Мартемьянов В.С. Хозяйственное право. Том 1. Общие положения. Курс лекций – М.: Издательство БЕК, 1994, с. 189.

устройства обратилась и в нашей стране к идее рынка, долгое время отвергаемой, несмотря на мировой опыт.

Однако поворот к рынку в нашей стране поставил дилемму двух выборов: социалистического переустройства плановой экономики в сторону рынка на базе общественных форм собственности, или отказа от последних, глобальной приватизации и регресса к капиталистической модели. В связи с этим в стране идет мучительный поиск модели развития, которая дала бы эффективную и социально справедливую экономику. История определит, в конечном счете, путь выхода из кризиса.

Вместе с тем независимо от этого при любой рыночной модели возникает вопрос о роли государства в экономике, необходимости его воздействия на хозяйственную деятельность автономных предпринимателей, основаниях и пределах допустимого государственного вмешательства в нее. Эйфория первого периода перехода к рынку в порыве резкого отрицания планового воздействия на экономику привела к переоценке возможностей рынка. Выяснилось, что многие общественно значимые задачи, в том числе и удержание рыночной свободы в конкурентных рамках, невозможно решать вне государственно-правового механизма³⁸.

Необходимость государственного воздействия определяется, как минимум, следующими требованиями охраны публичных интересов:

- а) обеспечения государственных и общественных нужд, приоритетов в экономическом и социальном развитии;
- б) формирования государственного бюджета;
- в) защиты окружающей среды и пользования природными ресурсами;
- г) обеспечения занятости населения;
- д) обеспечения безопасности и обороны страны;

³⁸ См.: в частности, постановление Совета Министров и Правительства Российской Федерации от 15 июня 1993 г. «О разработке прогноза социально-экономического развития и комплексных мер государственного регулирования экономики Российской Федерации на 1994 г.». — САПП, 1993, № 25, ст. 2391.

е) реализации свободы предпринимательства и конкуренции, защиты от монополизма;

ж) соблюдения правопорядка во внешнеэкономической деятельности предпринимателей и иностранного инвестирования.

Как видно из этого перечня задач, решаемых государством, *все основания для государственного воздействия лежат в сфере публичных интересов общества*. Частный интерес защищается в условиях рынка на путях правосудия, а также государственным вмешательством тогда и в той мере, в какой он сочетается с публичным. Мера государственного воздействия и его пределы при вмешательстве в дела предпринимателя определяются необходимостью и достаточностью сохранения существенных элементов рыночного регулирования экономики в сочетании с корректировкой экономического развития в нужном обществу направлении. Эти пределы должны быть точно намечены и закреплены в нормах хозяйственного права.

1.4.2. Классификация видов государственного воздействия на экономику.

Деятельность государства в сфере экономики многообразна. В этом вопросе нужно учитывать, что государство действует на нескольких уровнях:

а) как федеральный собственник и представитель интересов всего общества;

б) как республика, входящая в Российскую Федерацию, являющаяся собственником своих имущественных фондов и соответственно выражающая интересы народа республики;

в) в качестве краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга, являющихся собственниками закрепленного за ними государственного имущества и выражающих интересы населения их территорий;

г) в качестве автономной области и автономных округов, являющихся собственниками своих имущественных фондов и выражающих интересы населения их территорий.

Все указанные территориальные единицы являются субъектами Федерации. Ими подписан Федеративный договор, в котором проведено разграничение полномочий и предметов ведения между органами государственной власти Российской Федерации и органами власти соответствующих республик и иных территориальных образований. В силу этого и с учетом разграничения компетенции по указанному договору государственное воздействие на экономику осуществляется:

а) в масштабах государства Российской Федерации и государств-республик, входящих в нее;

б) на территории других субъектов Федерации.

Такое подразделение по масштабу действия необходимо иметь в виду при оценке действия соответствующих актов органов государственной власти и управления.³⁹

Органы власти в городах и районах при нынешнем подходе законодателя к ним как органам местного самоуправления и муниципальных собственников как будто не должны рассматриваться в качестве государственных органов. В силу этого, очевидно, их роль в сфере воздействия на хозяйственную деятельность следует рассматривать специально.

Государственное воздействие с точки зрения оснований его проявления можно разделить также на общее, основанное на том, что государство и его органы выступают от имени народа и в публичных интересах, решая перечисленные выше задачи, и особенное, когда государство (его органы) выступает в качестве собственника, управляя своими имущественными фондами. Такое подразделение оправдано тем, что эти сферы деятельности государства в определенной мере обособлены и соответственно обслуживаются разными правовыми массивами. Воздействие общего порядка обеспечивается регулированием, обслуживающим разные стороны

³⁹ См.: Мартемьянов В.С. Хозяйственное право. Том 1. Общие положения. Курс лекций – М.: Издательство БЕК, 1994, с. 191.

экономической деятельности в зависимости от решаемых задач.⁴⁰

Деятельность же государства и его органов в качестве собственников обеспечивается законодательством о собственности, актах о компетенции органов, реализующих это право, создающих и прекращающих предприятия, заключающих договоры с их руководителями, осуществляющих преобразование государственной собственности в иные формы.

С точки зрения содержания государственного воздействия оно может подразделяться на создание и прекращение субъектов хозяйствования, планирование, регулирование хозяйственной деятельностью и контроль над нею.

Планирование как форма государственного воздействия на экономику имеет целью обеспечить комплексное экономическое развитие на территории Российской Федерации, республик и регионов. Плановая деятельность ведется в территориальном и отраслевом разрезе, может быть направлена на решение отдельных хозяйственных задач. Она адресована территориям, отраслям, отдельным субъектам хозяйствования. Государственные планы-программы экономического и социального развития не носят более характера адресной директивы. Намечаемые показатели служат ориентирами развития, достижение которых обеспечивается экономическими мерами: установлением финансирования, предоставлением налоговых льгот, кредитов, субвенций.

Лишь в случаях, прямо предусмотренных законодательством, акты планирования могут порождать для адресатов соответствующие обязательства. Например, при утверждении федеральных и межгосударственных целевых программ, а также перечня других государственных нужд государственным заказчикам выделяются необходимые финансовые сред-

⁴⁰ **Прим. автора:** Например, экономические и социальные приоритеты обеспечиваются законодательством о поставках товаров и закупках сельхозпродукции для государственных нужд, бюджетные интересы — законодательством о налогах, порядке формирования себестоимости; экологические задачи — законодательством об охране природы; обеспечение занятости населения — законодательством о занятости населения и т.д.

ства, включая валютные, и они являются ответственными за выполнение этих программ и обеспечение государственных нужд⁴¹.

Регулирование хозяйственной деятельности представляет собой государственное воздействие в отношении определенного субъекта (субъектов) хозяйствования с целью недопущения, изменения или прекращения хозяйственной ситуации или, напротив, поддержания ее в соответствующем состоянии.

Недопущение (запрет) определенных видов хозяйственной деятельности может встретиться в порядке охраны окружающей природной среды, например, в виде запрета строительства экологически вредных объектов.⁴² Изменение хозяйственной ситуации может последовать в результате принятия решений об ограничении или приостановлении экологически вредной деятельности.⁴³ Прекращение может быть выражено в принудительном разделении субъекта, занимающего доминирующее положение и осуществляющего при этом монополистическую деятельность.⁴⁴

Регулирование может осуществляться в качестве прямого (директивного) решения вопроса (запрет, разрешение) и в качестве косвенного, когда применяются экономические рычаги и стимулы. Например, в соответствии со ст. 4 Закона РФ «О поставках продукции и товаров для государственных нужд» в целях экономического стимулирования поставщиков продукции для госнужд им могут предоставляться льготы по налогу на прибыль, кредиты на льготных условиях, валютные

⁴¹ Ст. 2 п. 4 Закона РФ «О поставках продукции и товаров для государственных нужд». — ВВС, 1992, № 27, ст. 1558.

⁴² Ст. 9 Закона РСФСР «Об охране окружающей природной среды». — ВВС, 1992, № 10, ст. 457.

⁴³ Ст. 10 Закона РСФСР «Об охране окружающей природной среды». — ВВС, 1992, № 10, ст. 457.

⁴⁴ Ст. 19 Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках». — ВВС, 1991, № 16, ст. 499.

средства, оставляемые в их распоряжении при реализации продукции на экспорт, ассигнования из госбюджета.⁴⁵

Возможности регулирующего воздействия должны опираться на закон. Нужно сказать, что такие нормы рассредоточены в большом массиве нормативных актов, регулирующих как общие начала хозяйственной деятельности⁴⁶, так и отдельные ее сферы. Это законы об инвестициях, об охране окружающей среды, природопользовании, защите прав потребителей и др.

Предпринимательская деятельность должна вестись с учетом большого числа актов, определяющих регулирующие возможности органов государственной власти и управления. Тем не менее, необходимо, чтобы всякое воздействие проводилось только на основании соответствующей уполномочивающей нормы и в установленных пределах.

Контроль как способ государственного воздействия представляет собой установление для органов государства возможности наблюдать и в определенных пределах проверять состояние дел предпринимателя, принимать соответствующие меры в предусмотренных законом случаях. В законе иногда вместо термина *контроль* употребляется термин *надзор*.⁴⁷ Представляется, что это равнозначный термин.⁴⁸

Особо (специально) контролируемые сферы деятельности предприятий могут устанавливаться в актах, адресованных определенным субъектам. Так, особо контролируются

⁴⁵ В соответствии с Законом «Об инвестиционной деятельности в РСФСР» (гл. III) государственное регулирование инвестиционной деятельности может быть прямым (в отношении государственных инвестиций или любых инвестиций в особых условиях) и косвенным, с применением экономических рычагов и стимулов.

⁴⁶ См.: например, Закон «О предприятиях и предпринимательской деятельности», законы о статусе отдельных субъектов.

⁴⁷ См.: например, надзор Банка России за деятельностью банков.

⁴⁸ В ст. 30 Закона «О Центральном банке РСФСР (Банке России)» в числе функций надзора указывается и на контроль за соблюдением законодательства о банках. Для всех предприятий в ст. 28 Закона «О предприятиях и предпринимательской деятельности» определены общие контролируемые сферы: ведение бухгалтерской и статистической отчетности, информация, необходимая для налогообложения общегосударственной системы информации. Из сферы контроля исключается информация, отнесенная в установленном порядке к коммерческой тайне.

предприятия-монополисты. Специальному контролю подвергаются также соответствующие сферы деятельности. В области экологии закон предусматривает особый экологический контроль (разд. X Закона «Об охране окружающей природной среды»), в санитарно-эпидемиологической сфере закон предусматривает особый санитарно-эпидемиологический надзор⁴⁹ и т.д.

1.4.3. Правовые формы государственного воздействия на хозяйственную деятельность.

Все виды воздействия имеют правовую форму *акта*, то есть облеченного в установленную форму действия органа власти или управления, с которым связываются предусмотренные законом правовые последствия. У этих актов имеют: свое наименование (плановый акт, целевая программа, разрешение, квота, лицензия, предписание и др.), адресат, назначение, содержание. Вне такой правовой формы государственного воздействия не существует.⁵⁰

Плановый акт (программа) представляет собой задание нормативного⁵¹ или конкретного характера в адрес указанных в нем субъектов, обязанных в силу этого соблюдать предусмотренные в нем требования или выполнить указанные действия в установленный срок и имеющих право требовать материально-финансового обеспечения заданного.⁵²

Плановые акты бывают разного назначения и принимаются различными органами власти и управления. Федераль-

⁴⁹ См.: Раздел 5—6 Закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения». ВВС, 1991, №20, ст. 641.

⁵⁰ **Прим. автора:** Возможна устная форма такого акта? Представляется, что нет. Государственная воля не может быть выражена в форме устного распоряжения. Во всяком случае, в законодательстве не предусматривается разрешения каких-либо вопросов в устной форме.

⁵¹ **Прим. автора:** то есть предусматривающее ведение хозяйства определенным образом, например, с предоставлением инвесторам льгот в соответствии с государственной инвестиционной программой...

⁵² Так, например, государственный заказчик обязан выполнить указания целевой программы, и имеет право требовать предоставления выделенных для этого финансовых средств (ст. 2 п. 4 Закона о поставках для государственных нужд).

ные программы определяют задачи в области экономики, экологии, социально-культурного и национального развития (ст. 71 Конституции РФ). Планы (программы) субъектов Российской Федерации решают соответствующие задачи на их территории.

На базе этих планов-программ создаются и реализуются затем планы и программы конкретных субъектов хозяйствования.

Законодатель не дал пока специального регулирования о планировании, содержании плановых актов, их значении, поэтому правовое значение и смысл плановых актов мы выводим из некоторых других законов, в частности, Закона «О поставках продукции и товаров для государственных нужд». В соответствии со ст. 1 этого Закона различаются:

— *федеральные целевые программы* (включая комплексные программы федерального значения, а в их числе программы фундаментальных научных исследований, опытно-конструкторских работ);

— межгосударственные целевые программы, в которых участвует Российская Федерация;

— программы экспортных поставок продукции для выполнения международных экономических, в том числе валютно-кредитных обязательств Российской Федерации;

— программы поддержания необходимого уровня обороноспособности и государственной безопасности.

В соответствии со структурой органов государственного управления и бюджетным устройством Российской Федерации выделяется также уровень региональных целевых программ (республик в составе РФ, автономной области, автономных округов, краев, областей, городов Москвы и Санкт-Петербурга).

Ст. 2 Закона определяет основные принципы разработки и реализации целевых программ. Они разрабатываются с учетом формирования соответствующих бюджетов. При этом необходимо обеспечить:

- приоритет в решении социально-экономических, оборонных, научно-технических, природоохранных и других важнейших задач;

- достижение конкретного конечного результата и получение необходимого экономического эффекта в период от одного до пяти лет;

- согласованность и комплексность решения отраслевых и региональных задач; увязку финансовых, материальных и трудовых ресурсов.

Все целевые программы должны обеспечиваться соответствующими условиями экономического стимулирования (льготы по налогу на прибыль, кредиты на льготных условиях, ассигнования из бюджета и др.).

Плановые акты, обычно, принимаются в обеспечение государственных нужд. Государственные нужды — это потребность Российской Федерации в продукции, необходимой для решения общенациональных проблем, реализации социально-экономических, оборонных, научно-технических, природоохранных и других целевых программ, а также иных задач.

Плановые акты вследствие этого реализуются с помощью правовых форм: государственного заказа, государственного заказчика, государственного контракта, планового обязательства государства (края, области) и госзаказчика, договорного обязательства госзаказчика и поставщика продукции.

Государственный заказ — это включенный в соответствующей государственной программе объем необходимых для ее выполнения поставок, работ, услуг, который директивно адресуется государственному заказчику для их реализации.

Государственный заказчик — это та правовая фигура, которая назначается органом, утверждающим соответствующие целевые программы, для их реализации с предоставлением соответствующей компетенции в целях выполнения государственного заказа.

Обычно государственными заказчиками выступают организации Федеральной контрактной системы. По товарам общепромышленного применения и народного потребления государственным заказчиком выступает корпорация «Росконтракт». При осуществлении госзакупок зерна, хлебопродуктов и продуктов зернопереработки такую роль выполняет корпорация «Росхлебопродукт».⁵³

Государственный контракт — это договор, заключаемый госзаказчиком в целях удовлетворения нужд, предусмотренных в соответствующей целевой программе с поставщиками, подрядчиками, услугодателями.

В этом договоре, заключаемом свободно, на рыночной основе, определяются все условия взаимодействия сторон. До поставщиков (других исполнителей) никаких обязательных заданий не доводится. Привлечение их осуществляется на добровольной основе, в том числе оно может осуществляться на базе конкурса, торгов и других мероприятий. Поставщики самостоятельно приобретают материальные ресурсы, необходимые им для выполнения государственных контрактов. В договоре определяются и те льготные условия, которые вытекают из целевых программ.

В силу обязательства, возникающего из целевой программы и назначения государственного заказчика, последний обязан выполнить задание по обеспечению государственных нужд и имеет право требовать от государства (иного субъекта федерации, утвердившего региональную целевую программу) финансового обеспечения поставленной задачи.

При реализации данного хозяйственно-управленческого обязательства широко применяется институт привлечения к исполнению третьих лиц, как на стадии заключения государственных контрактов, так и в процессе их исполнения. Государственные заказчики могут на контрактной (договорной) основе передавать органам государственного управления, предприятиям, организациям и учреждениям выполнение ча-

⁵³ См.: Указ Президента РФ от 7 августа 1992 г. «О мерах по формированию федеральной контрактной системы». САПП, 1992, № 7, ст.387.

сти своих функций по формированию и размещению заказов на закупку и поставку продукции для государственных нужд⁵⁴. В процессе исполнения заключенных контрактов поставщикам (иным исполнителям) указываются контрактные получатели продукции (работ, услуг). При этом поставщикам гарантируется оплата продукции по ценам, определенным в государственном контракте.

В силу государственного контракта для удовлетворения государственных нужд одна сторона — поставщик (иной исполнитель) обязуется поставить продукцию (выполнить работы, оказать услуги), а другая сторона — государственный заказчик (или уполномоченное им лицо) — принять и оплатить их.

Данное оперативно-хозяйственное обязательство не отличается от иных обязательств. Его выделяет только основание возникновения (контракт во исполнение планового задания) и те льготы, которые предоставляются должнику-поставщику (иному исполнителю).

Акт государственного регулирования — это облеченное в установленную форму указание компетентного государственного органа, адресованное хозяйствующим субъектам или конкретному субъекту и содержащее требование о ведении хозяйственной деятельности определенным образом либо о приведении ее в соответствующее состояние. Если такой акт содержит правило поведения и адресован неопределенному количеству субъектов, мы имеем дело с *нормативным регулированием*. Если это указание конкретному субъекту, речь идет о *конкретном регулировании*.

К числу актов нормативного регулирования можно отнести, например, утверждение перечня видов продукции, свободная реализация которых запрещена⁵⁵. От других видов

⁵⁴ См.: ст. 3 Закона «О поставках продукции и товаров для государственных нужд».

⁵⁵ См.: Указ Президента Российской Федерации от 22 февраля 1992 г. «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена». — ВВС, 1992, № 10, ст. 492.

правового регулирования акты регулирования деятельности отличаются оперативным характером воздействия. Они носят подзаконный характер и издаются обычно для оперативного решения конкретных задач в определенной сфере хозяйствования.⁵⁶

Конкретное регулирование — это издание акта, порождающего, изменяющего или прекращающего хозяйственное правоотношение. Таким образом, акт конкретного регулирования — это всегда юридический факт.

Регулирование может быть *прямым*, когда соответствующий акт содержит директивное указание (например, акт антимонопольного комитета с требованием о прекращении нарушений Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»), и *косвенным*, устанавливающим льготы и преимущества субъектам хозяйствования, то есть воздействующим на интерес и с помощью интереса.

Акты конкретного регулирования могут иметь самое различное назначение и облекаться в различные правовые формы. Вряд ли возможно сегодня дать исчерпывающую классификацию всех таких актов. По характеру правовых последствий, несомненно, можно различать правопорождающие, правоизменяющие и правопрекращающие акты.

К числу правопорождающих актов должны быть отнесены акты-разрешения или предоставления прав на льготы, лимиты, квоты, лицензии и т. п. Все такие акты принимаются соответствующими органами государственной власти и управления в соответствии с их компетенцией.⁵⁷

⁵⁶ Упомянутый перечень содержит, к примеру, указания, касающиеся драгоценных металлов и камней, стратегических материалов, вооружения, боеприпасов, радиоактивных материалов, ядов и некоторых других видов продукции.

⁵⁷ Например, Закон РФ «О налоге на прибыль предприятий и организаций» предусматривает в ст. 7 общее правило о льготах для плательщиков налога. В п. 9 этой статьи предусмотрено, что органы государственной власти национально-государственных и административно-территориальных образований помимо льгот, предусмотренных ст. 7 Закона, могут устанавливать для отдельных категорий плательщиков дополнительные льготы по налогу в пределах сумм налоговых платежей, направляемых в их бюджеты.

К числу правопорождающих актов следует отнести акты предоставления государственной финансовой помощи государственными органами в соответствии с государственными инвестиционными программами в виде дотаций, субсидий, субвенций, бюджетных ссуд на развитие отдельных территорий, отраслей производств.⁵⁸

С установлением лимитов связано возникновение права на выделенный объем ресурсов.⁵⁹

Среди актов-разрешений выделяется система лицензионных разрешений. Лицензии как разрешительные акты применяются в целом ряде хозяйственных ситуаций. Они выдаются на комплексное природопользование (ст. 18 названного Закона «Об охране окружающей природной среды»), применяются как акты, разрешающие экспорт и импорт продукции.

Какие виды деятельности требуют специального разрешения (лицензирования)? Можно назвать, по крайней мере, несколько видов такой деятельности, где закон (а иногда и подзаконный акт) требует такого разрешения. Лицензии необходимы:

— на осуществление хотя бы отдельных банковских операций банками и другими кредитными учреждениями; лицензия выдается Центральным Банком России (ст. 11 Закона «О банках и банковской деятельности в РСФСР»);

— на осуществление биржевой торговли, деятельности биржевых посредников, биржевых брокеров; лицензии выдаются Комиссией по товарным биржам при Госкомитете РФ по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур (ст. 34 Закона РФ «О товарных биржах и биржевой торговле»);

— на ведение страховой деятельности страховыми организациями; лицензии выдаются Федеральной службой Рос-

⁵⁸ См.: ст. 10 Закона «Об инвестиционной деятельности в РСФСР».

⁵⁹ Например, в соответствии со ст. 19 Закона РСФСР «Об охране окружающей природной среды» лимит на природопользование устанавливается специально уполномоченными на то органами охраны окружающей природной среды.

сии по надзору за страховой деятельностью (ст. 32 Закона РФ «О страховании»);

— на ведение инвестиционной деятельности с выполнением соответствующих видов работ; перечень таких работ и порядок выдачи лицензий устанавливаются Советами Министров РФ и республик в составе РФ;⁶⁰

— на ведение деятельности по связи; все виды деятельности по связи осуществляются на основе лицензий, выдаваемых Министерством РФ по связи, информатике и космосу или по согласованию с этим министерством (постановление Совета Министров РСФСР от 22 декабря 1990 г. «О лицензировании в отрасли связи» № 596⁶¹);

— на ведение деятельности инвестиционных фондов и их управляющих; лицензирование осуществляется Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом — специализированных инвестиционных фондов приватизации, аккумулирующих приватизационные чеки граждан; Министерством финансов Российской Федерации — всех остальных инвестиционных фондов⁶²;

— ведение строительной деятельности;

— в иных установленных законодательством случаях.

Лицензии как акты разрешения могут быть отозваны в случаях несоблюдения хозяйствующим субъектом установленного порядка деятельности и тогда акты отзыва лицензий выступают как *правопрекращающие* акты. Правопрекращающими актами являются также акты-запреты хозяйственной деятельности. К их числу относятся акты снятия с производства продовольственного сырья, пищевых продуктов, контактирующих с ними материалов и изделий, не соответ-

⁶⁰ См.: ст. 6 Закона РСФСР «Об инвестиционной деятельности в РСФСР».

⁶¹ СП, 1991, № 6, ст. 90.

⁶² Указ Президента РФ «О мерах по организации рынка ценных бумаг в процессе приватизации государственных и муниципальных предприятий». — ВВС, 1992, № 42, ст. 2370.

ствующих санитарным правилам по постановлению главного государственного санитарного врача или его заместителя.⁶³

Правоизменяющими актами могут быть решения органов охраны окружающей природной среды об ограничении деятельности предприятий, осуществляемой с нарушением природоохранительного законодательства (ст. 7 Закона «Об охране окружающей среды»).

Конкретные акты могут носить *обязывающий* характер (акты-предписания), характер поддержки деятельности (например, поддержка разделения хозяйствующего субъекта или его выхода из ведомственного подчинения Антимонопольным комитетом РФ), могут быть санкцией-согласованием деятельности (например, согласование с краевой, областной администрацией планов и мероприятий предприятиями, когда они имеют экологические, демографические и иные последствия, затрагивающие интересы населения).

Из смысла каждого такого акта, предусмотренного законом, вытекают правовые последствия его принятия или, напротив, непринятия: обязывающие акты подлежат исполнению, поддержка дает возможность осуществления намерения, согласование придает законную силу плану или мероприятию.

Акт контроля представляет собой действие уполномоченного государственного органа, фиксирующего в соответствии с законом определенное правовое положение хозяйствующего субъекта, на основе которого должна осуществляться, его последующая хозяйственная деятельность.

Правовые формы общего контроля за деятельностью предприятий, вытекающие из ст. 28 Закона о предприятиях, состоят в предоставлении бухгалтерской и статистической отчетности. Бухгалтерская отчетность в виде *Типовых форм*, утверждаемых Минфином РФ, представляется в виде квартальной и годовой отчетности собственникам (органам,

⁶³ См.: ст. 13 Закона РСФСР «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

уполномоченным управлять госимуществом, участникам, учредителям в соответствии с учредительными документами); органу налоговой инспекции; органу государственной статистики; другим госорганам, на которые в соответствии с действующим законодательством возложена проверка отдельных сторон деятельности предприятия и получение соответствующей отчетности.

Статистическая отчетность в виде Типовых форм, утверждаемых Госкомстатом РФ, представляется органу государственной статистики.

В порядке общего контроля предприятия представляют также государственным органам информацию, необходимую для налогообложения, ведения общегосударственной системы сбора и обработки экономической информации. Эта информация может иметь утвержденные в установленном порядке министерствами и ведомствами формы расчетов, справок и иных форм (например, приложениями к Инструкции Госналоговой службы РФ от 6 марта 1992 г. № 4 являются Расчет налога от фактической прибыли, Справка об авансовых взносах в бюджет, исходя из предполагаемой прибыли на текущий квартал⁶⁴).

Все виды общего контроля носят текущий и последующий характер. Выявленные нарушения влекут применение к предприятию налоговых и иных предусмотренных законом мер ответственности. Соответственно и контролирующие государственные органы несут ответственность за ненадлежащее осуществление контроля, в частности, за нарушение коммерческой тайны предприятия.

Другие виды контроля за деятельностью предприятия, осуществляемые в различных сферах, ведутся по мере необходимости. Такой контроль может быть предварительным

⁶⁴ Налоги, сборы, пошлины России. С. 63-65. Следует иметь в виду, что с 01.01.99г. ГНС РФ преобразована в МНС РФ. Одновременно был введен в действие НК РФ. После введения 1-ой части Налогового кодекса РФ большая часть нормативных налоговых актов была приведена к новым требованиям закона. Однако, логика и структура остались в ряде случаев без существенных изменений.

(профилактический медицинский осмотр), текущим и последующим (экологический контроль, антимонопольные проверки).

Правовые формы такого контроля — различны. Это могут быть акты, в том числе акты экологической экспертизы, составление протоколов, истребование сведений и др.

Проведение контроля должно соответствовать компетенции контролирующего органа. Предприятие вправе не выполнять требований органов по вопросам, не входящим в их компетенцию, и не знакомить их с материалами, не относящимися к предмету проверки.

Результаты проверок сообщаются предприятию. Нарушения, установленные актами контроля, реализуются органами государственной власти в зависимости от характера нарушения путем применения санкций уполномоченным органом, обращением в арбитражный суд, другими предусмотренными законом способами с целью пресечения нарушений и восстановления нарушенных прав и интересов.

В особых правовых формах контролируется качество продукции. Ими являются ГОСТы и другие установленные требования стандартизации, методы сертификации продукции, услуг.

Государственный контроль осуществляется в случаях установления ГОСТами обязательных требований, а также обязательной сертификации, то есть обязательного подтверждения соответствия продукции установленным требованиям. Выдаваемые документы (сертификаты) и знаки соответствия (зарегистрированные в установленном порядке) обязывают изготовителей (продавцов, исполнителей) обеспечить соответствие реализуемой продукции требованиям нормативных документов, на соответствие которым она была сертифицирована и маркирована.

Государственный контроль за соблюдением стандартов правил обязательной сертификации обеспечивают органы

Госстандарта РФ, иные специально уполномоченные органы управления РФ⁶⁵.

Особую сферу представляет собой надзор (контроль) Банка России за деятельностью банков. Ему посвящена гл. VII Закона «О Центральном Банке РСФСР (Банке России)». Характерным является то, что Банк России устанавливает в качестве государственного банка единые правила бухгалтерского учета в банках, статистической отчетности и совершения банковских операций. Он устанавливает для банков объемы и сроки представления бухгалтерской и статистической отчетности. Банк России устанавливает и экономические нормативы, обязательные к соблюдению, и контролирует их соблюдение. Он же вправе и применить санкции в связи с выявленными в работе банков нарушениями вплоть до отзыва лицензии на совершение банковских операций.

Соответственно особым образом контролируется хозяйственная деятельность страховых организаций по линии Росстрахнадзора и его территориальных органов.

1.4.4. Правовое регулирование воздействия органов местного самоуправления на хозяйственную деятельность.

Свое воздействие на хозяйственную деятельность оказывают и органы местного самоуправления. Такими органами являются местные представительные органы, соответствующая местная администрация. Именно они реализуют власть местного самоуправления. Иные органы территориального общественного самоуправления, создаваемые населением, могут также оказывать свое воздействие на деятельность хозяйствующих субъектов.⁶⁶

⁶⁵ Закон РФ «О стандартизации». — ВВС, 1993, № 25, ст. 917; Закон РФ «О сертификации продукции и услуг». — ВВС, 1993, № 26, ст. 966.

⁶⁶ **Прим. автора:** Представляется, однако, что компетенция таких органов может быть получена от представительных органов власти из состава тех их полномочий, которыми они наделены в соответствии с Законом «О местном самоуправлении в РСФСР». Иное означало бы неограниченное расширение компетенции органов территориальной власти на вмешательство в хозяйственную деятельность.

Необходимо учитывать, что главными фигурами среди органов местного самоуправления выступают районы и города, которые действуют через свои органы власти и управления и обладают муниципальной собственностью. Если рассмотреть компетенцию администрации поселковых и сельских регионов, то нетрудно установить, что их воздействие на ведение хозяйственной деятельности является минимальным. Оно связано:

— с утверждением планов и программ на своей территории, а также внебюджетных фондов, что означает, в сущности, возможность выступить заказчиком при реализации соответствующей программы как субъекта, сформировавшего свои финансовые возможности для этого;

— с определением условий приобретения, создания, преобразования объектов муниципальной собственности, утверждением перечня субъектов такой собственности, приобретение, создание и преобразование которых требует согласия администрации соответствующей территории;⁶⁷

— с установлением на подведомственной территории условий размещения предприятий, не находящихся в муниципальной собственности;

— с установлением в соответствии с законодательством правил пользования природными ресурсами, приостановлением строительства и эксплуатации объектов в случае нарушения экологических, санитарных, строительных норм на подведомственной территории;

— с разрешением мероприятий, намеченных в планах предприятий, колхозов, кооперативов, затрагивающих экологические, демографические и иные стороны жизни на подведомственной территории;

— с контролем на своей территории за соблюдение природоохранного законодательства, наложением штрафов за ущерб, причиненный природной среде;

⁶⁷ **Прим. автора:** речь идет о тех объектах, которые передаются поселковым и сельским образованиям.

— с дачей разрешений на строительство на своей территории всех объектов производственного назначения, приостановлением строительства, осуществляемого с нарушением утвержденных проектов, планов и правил застройки;

— с осуществлением контроля за работой транспортных предприятий на своей территории (по маршрутам и графикам движения).⁶⁸

Более значительная компетенция районных и городских органов власти. Им предоставлено право выдачи разрешения на занятие хозяйственной деятельностью в случаях, предусмотренных ст. 36 Закона «О предприятиях и предпринимательской деятельности». Они же осуществляют государственную регистрацию предприятий (ст. 34 названного Закона).

Органы, возглавляющие районы и города, создают и прекращают предприятия, основанные на муниципальной собственности, определяют условия и порядок их приватизации.

Права в *области планирования*, утверждения планов и программ можно оценивать как косвенное воздействие на хозяйственную деятельность, поскольку в них не предусматривается директивных указаний в адрес хозяйствующих субъектов и лишь намечаются возможные ориентиры такой деятельности на данной территории.

В качестве органов, обладающих компетенцией в отношении земли и иных природных ресурсов, они реализуют компетенцию по *регулированию* (нормативному и конкретному) пользования такими объектами: устанавливают порядок и условия создания и преобразования предприятий на подведомственной территории; устанавливают квоты на разработку находящихся в их ведении полезных ископаемых; определяют правила пользования природными ресурсами; приостанавливают строительство или эксплуатацию объектов в случае нарушения экологических, санитарных, строи-

⁶⁸ Прим. автора: из главы 6 Закона «О местном самоуправлении в РСФСР».

тельных норм; запрещают на основании заключения соответствующих служб проведение мероприятий, которые могут вызвать неблагоприятные экологические изменения, изменения демографической ситуации или другие негативные последствия; устанавливают правила пользования водозаборными сооружениями, предназначенными для удовлетворения нужд населения, а также зоны санитарной охраны водных объектов в соответствии с требованиями санитарных норм.

Органы местного самоуправления осуществляют согласование по планам предприятий и мероприятиям, которые могут иметь экологические, демографические и иные последствия, затрагивающие интересы населения района.

Анализируя достаточно бессистемный набор полномочий районов и городов в области экономики, следует сделать вывод, что в основном они действуют в хозяйственном обороте как обычные субъекты, создающие предприятия, заключающие различного рода сделки, окрашенные не целями извлечения прибыли, а задачами обеспечения интересов населения территории.

Из всех возможностей властно осуществлять регулируемую компетенцию в отношении других хозяйствующих субъектов можно обратить внимание, пожалуй, только на право районной и городской администраций выдавать (с передачей соответствующих материальных ресурсов) предприятиям и организациям местный заказ в размере до 5% объема производимой продукции (товаров) и оказываемых услуг.⁶⁹ Такой заказ обязателен для исполнения.

Контрольные возможности районных и городских органов местного самоуправления связаны с осуществлением функций по охране земли, природных ресурсов, лесов, недр, атмосферного воздуха, растительного и животного мира, обеспечения интересов населения территории. Эта компетенция закреплена в гл. 7-8 Закона о местном самоуправлении, а

⁶⁹ См.: ст. 59 п. 4 и ст. 70 п. 4 Закона о местном самоуправлении.

также в законодательстве, обеспечивающем соответствующие сферы общественных отношений.

1.4.5. Правовые инструменты государственного нормирования хозяйственной деятельности.

В ходе осуществления контроля над хозяйственной деятельностью бывает необходимо для оценки правомерности или неправомерности поведения хозяйствующего субъекта ввести количественные измерители (или показатели) такой деятельности в различных сферах хозяйствования. В первую очередь среди них должны быть названы *нормы и нормативы*.

Нормы и нормативы представляют собой разработанные заранее и утвержденные в установленном порядке величины потребления основных фондов, природных и материальных ресурсов, допустимых вредных выбросов и других подлежащих обязательному применению условий хозяйствования. Нормативы в отличие от норм не простые, а синтетические величины, отличающиеся сложным измерением многофакторных слагаемых (например, норматив предельно допустимого остаточного количества вредных химических веществ, рассчитываемый на основе минимально допустимого количества остаточных веществ в продуктах питания по каждому используемому химическому веществу при суммарном их воздействии).

Нормы и нормативы имеют определенные адресаты. В зависимости от того, всем или субъектам, действующим в определенной сфере, предстоит их применять, можно различать нормы и нормативы общего и специального действия. Общими для всех субъектов хозяйствования являются нормы амортизационных отчислений, нормы и нормативы отнесения на себестоимость затрат по командировкам, на представительские расходы, расходы на рекламу, на подготовку и

переподготовку кадров⁷⁰. К ним следует отнести санитарные нормы и гигиенические нормативы, которыми устанавливаются критерии санитарной безопасности человека на производстве.

К нормам и нормативам специального действия следует отнести те, которые утверждены для субъектов, когда их деятельность сопряжена, например, с природопользованием или связана с иной нормируемой сферой. В соответствии с разделом IV Закона «Об охране окружающей природной среды» утверждаются нормативы предельно допустимых вредных воздействий на окружающую природную среду: нормативы предельно допустимых концентраций вредных веществ; нормативы предельно допустимых выбросов и сбросов вредных веществ; нормативы предельно допустимых уровней шума, вибрации магнитных полей и иных вредных физических воздействий; нормативы предельно допустимого уровня радиационного воздействия и др.

В ряде случаев применяются так называемые лимиты, то есть предельно допустимые величины использования ресурсов, или, напротив, предельно допустимые выбросы, сбросы загрязняющих веществ. Таковы лимиты на природопользование.⁷¹

Близки по своему значению к ним квоты, применяемые при экспорте товаров, которые выделяются уполномоченными государственными органами поставщикам (продавцам) и определяют для них предельно допустимые объемы экспорта данного вида продукции и товаров.

В хозяйственной практике применяются и такие инструменты, как установление объемов поставок. В частности, поставка из федерального фонда зерна и в федеральный фонд осуществляется в соответствии с объемами, утверждаемыми

⁷⁰ П. 3 Постановления Правительства РФ от 5 августа 1992 г. № 552. Необходимо вместе с тем учитывать, что для малых предприятий действуют нормы ускоренной амортизации.

⁷¹ См.: ст. 19 Закона «Об охране окружающей природной среды».

правительством⁷². Устанавливаются и объемы поставок из федерального государственного производственного фонда⁷³.

Правовой смысл «установления объема» состоит, в общем-то, в директивном определении объема поставок, их величины. Этот инструмент, очевидно, не соответствует рыночному механизму и может рассматриваться как временная мера.

В ценовой политике государства используется такая категория, как установление предельных цен, а также предельные коэффициенты повышения цен, что означает установление верхней границы цены непосредственно либо возможно кратного ее повышения⁷⁴.

В качестве государственного нормирования выступают также акты Банка России, которыми устанавливаются экономические нормативы для банков (ст. 24 Закона «О Центральном Банке РСФСР (Банке России)»), процентные ставки по кредитам, выдаваемым за счет государственных ресурсов.

1.4.6. Правовое регулирование поддержания конкуренции на рынке и ограничение монополистической деятельности.

Переход к рыночным отношениям поставил перед государством задачу обеспечить нормальные рыночные отношения, поддержать конкуренцию как главную движущую силу рынка и подавить монополистические тенденции в борьбе за получение прибыли в обход нормальных рыночных отношений.

Для реализации этой задачи издан специальный Закон "О конкуренции и ограничении монополистической деятель-

⁷² См.: Указ Президента РФ от 24 августа 1992 г. «Об использовании зерна урожая 1992 года в Российской Федерации». — ВВС, 1992, № 35, ст. 2009.

⁷³ См.: Распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 1992 г. № 2437-р. — САПП, 1993, № 1, ст. 78.

⁷⁴ См.: Постановление Совета Министров — Правительства РФ от 29 января 1993 г. «О государственном регулировании цен на природный газ и другие виды энергоресурсов». — САПП, 1993, № 6, ст. 486.

ности на товарных рынках"⁷⁵ и созданы специальные государственные антимонопольные органы.⁷⁶

Основаниями для государственного вмешательства в дела рынка являются:

а) установление доминирующего положения на рынке хозяйствующих субъектов;

б) злоупотребление хозяйствующего субъекта доминирующим положением на рынке;

в) согласованные действия хозяйствующих субъектов, ограничивающих конкуренцию;

г) принятие актов органами власти и управления, направленных на ограничение конкуренции;

д) достижение соглашений органов власти и управления, ограничивающих конкуренцию;

е) участие в предпринимательской деятельности должностных лиц государственной власти и государственного управления;

ж) недобросовестная конкуренция (разд. II—III Закона).

Доминирующее положение на рынке (ст. 4 названного Закона) — это исключительное положение хозяйствующего субъекта на рынке определенного товара, дающее ему возможность оказывать решающее влияние на конкурентов, затруднять доступ на рынок другим хозяйствующим субъектам или иным образом ограничивать свободу их экономической деятельности. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает предельную величину, устанавливаемую ежегодно Антимонопольным комитетом РФ, за исключением тех случаев, когда хозяйствующий субъект докажет, что, несмотря на превышение предельной величины, его положение на рынке не является доминирующим. Не может быть при-

⁷⁵ ВВС, 1991, №16, ст. 499.

⁷⁶ См.: Указ Президента РФ от 24 августа 1992 г. «О Государственном комитете Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур». — ВВС, 1992, № 35, ст. 2008. См. также: Типовое положение о территориальных управлениях ГКАП РФ. — ЭиЖ, 1991, № 44.

знано доминирующим положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара не превышает 35%.

Законодатель, ориентируясь на количественные параметры доминирующего положения, тем не менее, не упускает из виду то, что субъект, получивший доминирующее положение, по существу, не может не доминировать на рынке, ибо ситуация может быть такой, что положение производителя, например, уникально, что его продукция вообще превосходит по качеству продукцию других производителей, а цену он назначает ниже мирового уровня цен.

Каковы последствия доминирующего положения на рынке хозяйствующего субъекта? Здесь надо сразу сказать, что практика пошла по пути признания монополистами предприятий, занимающих доминирующее положение на рынке, независимо от того, осуществляется ли ими монополистическая деятельность и прибегают ли доминирующие предприятия к недобросовестной конкуренции.

Субъекты, занимающие доминирующее положение на рынке, подлежат включению в государственный Реестр предприятий-монополистов⁷⁷. Формирование данного Реестра, доведение до заинтересованных предприятий информации о включении в Реестр или исключения из Реестра осуществляется ГКАП РФ. Предложения по включению в Реестр предприятий, являющихся монополистами, могут представляться в ГКАП РФ потребителями продукции этих предприятий. Правительства республик, входящих в РФ, органы исполнительной власти краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга или по их поручению другие органы выявляют предприятия, являющиеся монополистами на местном рынке, и вносят предложения в ГКАП РФ для включения их в Реестр.

Правовым следствием включения в Реестр является:

⁷⁷ См.: Положение о государственном Реестре РСФСР объединений и предприятий-монополистов, действующих на товарных рынках. Утверждено приказом ГКАП РСФСР № 60 от 10 октября 1991 г. — ЭиЖ, 1992, № 1.

а) контроль за ценами на продукцию, по которой предприятия объявлены монополистами;

б) установление порядка, при котором продукция, которая реализуется по регулируемым ценам, реализуется предприятиями-монополистами исключительно по регулируемым ценам;

в) установление правила, что продукция, реализуемая ими по свободным ценам, декларируется всякий раз, когда предприятие-монополист повышает на нее цену; декларация может быть принята органами ценообразования и тогда монополист, зарегистрировав цену, получает право продавать товар по новой цене, но декларация может быть и отвергнута и тогда предприятие-монополист обязано сохранять прежний уровень цен⁷⁸.

Монополистическая деятельность хозяйствующих субъектов состоит в совершении субъектом, доминирующим на рынке (и соответственно включенным в Реестр), действий, указанных в п. «б», «в», «ж» на с. 217, то есть злоупотребления своим положением в перечисленных в Законе формах. Монополистическая деятельность является правонарушением. К нарушителю применяются предусмотренные законом санкции, а также меры ответственности.

К числу санкций относится введение государственного регулирования цен на продукцию предприятия-монополиста. Решение о введении государственного регулирования цен принимается Министерством экономики и финансов РФ по представлению ГКАП РФ в результате анализа последствий злоупотреблений доминирующим положением на товарных рынках со стороны предприятия-монополиста. Такое решение направляется предприятию-изготовителю продукции (товара, услуг); правительствам республик в составе РФ, органам исполнительной власти краев, областей, автономных образований, городов Москвы и Санкт-Петербурга. На респуб-

⁷⁸ См.: Положение о порядке регулирования цен на продукцию предприятий-монополистов. Утверждено Министерством экономики и финансов РФ 29 декабря 1991 г. № Р-424. — ЭиЖ, 1992, № 6.

ликанском рынке регулирование цен одним из возможных⁷⁹ методов осуществляет Федеральный орган ценообразования, на местных рынках — это компетенция правительства и других исполнительных органов субъектов Федерации.

Принятые решения о мерах по регулированию цен направляются:

- предприятию-изготовителю продукции (товаров, услуг);
- соответствующим финансовым органам;
- соответствующим органам ГКАП РФ;
- основным потребителям продукции (товаров, услуг).

Санкцией за монополистическую деятельность является также принудительное разделение хозяйствующих субъектов. ГКАП РФ вправе принять такое решение в отношении субъекта, осуществляющего монополистическую деятельность, при наличии одного или нескольких следующих условий:

- возможности организационного и (или) территориального обособления предприятий, структурных подразделений или структурных единиц;
- отсутствия тесной технологической взаимосвязи предприятий, структурных подразделений или структурных единиц (в частности, если доля внутреннего оборота в общем объеме валовой продукции хозяйствующего субъекта составляет менее 30%);
- разграничения сфер деятельности предприятий, структурных подразделений или структурных единиц в рамках узкой предметной специализации на определенный товар (ст. 19 Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»).

Решение ГКАП РФ о принудительном разделении может быть в 45-дневный срок обжаловано в Арбитражный суд.

⁷⁹ П. 14 названного Положения.

Оно подлежит исполнению в установленный ГКАП РФ срок, который не может быть менее 6 месяцев.

Санкцией за ведение монополистической деятельности является также необходимость совершения действий по прекращению правонарушения. По предписанию ГКАП РФ (его территориальных управлений) хозяйствующий субъект обязан: восстановить первоначальное положение, расторгнуть или изменить договор, выполнить иные действия, предусмотренные предписанием (ст. 22 Закона).

Наконец, хозяйствующий субъект, ведущий монополистическую деятельность, несет за нее и имущественную ответственность, которая состоит в обязанности возместить контрагентам причиненные нарушением антимонопольного законодательства убытки, уплатить штраф в бюджет. Ответственность перед контрагентом реализуется по решению Арбитражного суда. Ответственность перед государством реализуется по решению ГКАП РФ (его территориальных органов).

Кроме того, основания этой ответственности разные: ответственность перед контрагентом наступает за причинение убытков монополистической деятельностью субъекта. Ответственность перед государством наступает за уклонение или несвоевременное исполнение предписаний ГКАП (его территориальных управлений), либо за предоставление заведомо недостоверных (ложных) сведений. В случаях ответственности перед государством наряду с предприятием-монополистом к ответственности могут быть привлечены и руководители (должностные лица) хозяйствующих субъектов (ст. 24 Закона).

В ряду монополистической деятельности закон рассматривает также *неправомерные акты органов власти и управления*, направленные на ограничение конкуренции, а также соглашения (согласованные действия) органов власти и управления, ограничивающие конкуренцию (ст. 7 и 8 Закона). Равно недопустимой считает закон участие в предпринимательской деятельности должностных лиц органов государ-

ственной власти и государственного управления. Им запрещается: иметь в собственности предприятия; самостоятельно или через представителя голосовать посредством принадлежащих им акций, паев, долей участия при принятии решений общим собранием акционерного общества, товарищества с ограниченной ответственностью или другого товарищества; занимать должности в органах управления хозяйствующего субъекта (ст. 9 Закона).

За совершение действий в нарушение данных запретов должностные лица государственных органов управления несут ответственность перед государством. При уклонении от исполнения или несвоевременное исполнение предписаний ГКАП РФ о прекращении нарушений они обязаны уплатить штраф (ст. 24 Закона). Впрочем, эта ответственность уже не входит в хозяйственно-правовую, а является административной.

Закон придает значение не только пресечению монополистической деятельности и предусматривает меры подавления таких эксцессов, но и стремится установить режим содействия развитию товарных рынков и конкуренции, предупредить ведение монополистической деятельности. В силу этого ГКАП РФ реализует государственное воздействие и для решения этих задач.

Содействие развитию рынка реализуется разработкой по линии ГКАП рекомендаций и направления их соответствующим органам власти и управления. Это могут быть рекомендации о предоставлении льготных кредитов, а также об уменьшении налогов или освобождении от них хозяйствующих субъектов, впервые вступающих на данный товарный рынок; об изменении сферы применения свободных, регулируемых и фиксированных цен на товары, производимые или реализуемые хозяйствующими субъектами, злоупотребляющими своим доминирующим положением; о создании параллельных структур; о финансировании мероприятий по расширению выпуска дефицитных товаров в целях устранения

доминирующего положения отдельных хозяйствующих субъектов и др. (см. ст. 16 Закона).

Мерой содействия развитию рынка и предупреждения доминирующего положения субъекта на рынке является также акт поддержки разделения хозяйствующего субъекта или его выхода из ведомственного подчинения (ст. 21 Закона). Значение этой меры состоит в том, что в соответствии со ст. 32 Закона «О предприятиях и предпринимательской деятельности» выделение из состава государственного или муниципального предприятия одного или нескольких структурных подразделений производится по решению трудового коллектива всего предприятия. В случае отказа вопрос о его правомерности может быть рассмотрен в ГКАП (его территориальным управлением), который вправе поддержать решение структурного подразделения о выходе. Значение акта поддержки состоит, по-видимому, в устранении негативных последствий отказа предприятия или ведомства, в установлении статуса легитимности данной реорганизации.

Для предупреждения и устранения доминирующего положения хозяйствующих субъектов закон устанавливает *предварительный контроль ГКАП РФ* и его территориальных управлений за созданием, слиянием, присоединением, преобразованием, ликвидацией хозяйствующих субъектов.

Для всех таких актов, когда речь идет о союзах, ассоциациях, концернах, объединениях предприятий, крупных акционерных обществах и товариществах (с уставным капиталом 50 млн. руб. и выше), государственных и муниципальных предприятиях, если это приводит к появлению субъекта, занимающего доминирующее положение, необходимо предварительное согласие ГКАП РФ (его территориального управления). ГКАП РФ не позднее 30 дней с момента получения ходатайства должен сообщить о принятом по ходатайству решении.

В согласии на создание упомянутых субъектов может быть отказано, если в результате появляется субъект с доминирующим положением на рынке. Тем не менее, ГКАП РФ

вправе дать согласие даже при возможности возникновения указанных неблагоприятных последствий, если создание объединения может существенно способствовать насыщению товарных рынков, улучшению потребительских свойств товаров и повышению их конкурентоспособности, в частности на внешнем рынке (ст. 17 Закона).

Государственный контроль в целях предупреждения монополизма осуществляется также за приобретением акций, паев, долей участия в уставном капитале хозяйствующих субъектов.

Приобретение хозяйствующим субъектом, охватывающим более 35% рынка определенного товара, акций, паев, долей участия в уставном капитале другого хозяйствующего субъекта, работающего на рынке того же товара, а также покупка любым юридическим лицом или гражданином контрольного пакета акций, паев, долей участия хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, осуществляется с предварительного согласия ГКАП РФ (территориального управления). Под контрольным пакетом при этом понимается такое количество акций, паев, долей участия, которое обеспечивает более 50% голосов при принятии решений на общем собрании акционеров, учредителей, пайщиков (ст. 18 Закона).

Отказ в даче согласия на создание — прекращение объединений, на приобретение акций, паев, долей, может быть обжалован в Арбитражный суд (ст. 20 Закона).

1.4.7. Роль государства при рассмотрении дел о несостоятельности предприятий (банкротстве).

Институт несостоятельности предприятия (банкротство) появился в нашем правовом регулировании в связи с переходом к рыночным отношениям. В условиях всеобъемлющего господства государственной и кооперативно-колхозной собственности проблема прекращения предприятий, кооперативов и колхозов ввиду их несостоятельности не ставилась и не решалась, потому что нерентабельные и убыточные предпри-

ятия и хозяйства встраивались в качестве таковых в экономику и существовали в качестве плано-убыточных за счет государственного финансирования, периодического списания долгов с колхозов, постоянно действующих и легализованных перераспределительных финансовых отношений в хозяйственных системах министерств и ведомств.

В рыночных условиях такая возможность исключается, в том числе и для государственных или муниципальных предприятий. Каждый хозяйствующий субъект должен обеспечить рентабельный воспроизводственный процесс в равных условиях хозяйствования, заранее определенных законами экономической сферы.

Для введения тяжелого и сложного социального процесса прекращения предприятия путем банкротства в определенные рамки принят и действует Закон РФ «О несостоятельности (банкротстве) предприятий». В этом законе определены понятия банкротства и его признаки (разд. I), основания и порядок рассмотрения дела о банкротстве в Арбитражном суде (разд. II), реорганизационные процедуры, применяемые в целях оздоровления дел предприятия (разд. III), порядок принудительной ликвидации и проведения конкурсного производства (разд. IV), мировое соглашение должника и кредиторов в процессе о банкротстве (разд. V), неправомерные действия при банкротстве (разд. VI), возможности внесудебных процедур и добровольной ликвидации предприятия-должника (разд. VII).⁸⁰

Следует отметить, что ни к одной форме прекращения предприятия не имеется столь значительного публичного интереса, как к прекращению его вследствие несостоятельности. Получение вместо ожидаемых платежей по долгам отрицательного финансового результата затрагивает самые существенные интересы участников экономического оборота. Задача максимально смягчить последствия такого эксцесса де-

⁸⁰ **Прим. автора:** В данном параграфе, не рассматривая подробно всего этого регулирования, следует остановиться только на одной стороне вопроса - роли государства в разрешении вопросов о несостоятельности предприятий.

дает защиту частных интересов одновременно и интересом публичным.

Признание предприятия банкротом создает остроту и болезненность ситуации не только для кредиторов, но и для самого должника, в большинстве случаев заинтересованного в спасении своего дела, защите имущества, на базе которого функционировало предприятие.

Поэтому не могут быть отброшены попытки оздоровления деятельности предприятия, восстановления его нормального экономического и финансового статуса. Этот интерес к возможности восстановления жизнеспособности предприятия обуславливает участие государства в решении вопросов, о процедурах санации.

Наконец, нельзя не учитывать, что недобросовестными предпринимателями институт банкротства может быть использован для обмана контрагентов, мошеннического присвоения чужого имущества и др. злоупотреблений. В силу этого публичный интерес к правопорядку заставляет участвовать государство в дезавуировании таких акций и привлечении виновных к ответственности.

Какова же роль государства в реализации дел о несостоятельности (банкротстве) предприятия?

Большинство процедур по таким делам реализуется *государственными органами*, в частности Арбитражным судом. В решении ряда вопросов по этим делам может принимать участие прокурор, который вправе обратиться в Арбитражный суд с заявлением о возбуждении производства по делу о несостоятельности (ст. 7 Закона). В реорганизационных процедурах для предприятий, в имуществе которых имеется вклад государства или муниципальной собственности, а также получающих дотации из бюджетов, участвует орган, уполномоченный государством, администрацией соответствующего региона управлять имуществом предприятия; финансовые органы — в отношении предприятий, получающих дотации из бюджетов соответствующих уровней. Их акты - гарантии являются основаниями для приостановления Ар-

битражным судом производства по делу о несостоятельности (банкротстве) предприятия. Отказ же от управления имуществом, от проведения санации или от предоставления дотации финансовым органом дает основания для проведения процесса до конца с проведением конкурсного производства (ст. 14 Закона).

Главное же место в реализации дел о несостоятельности принадлежит *Арбитражному суду*. При этом Арбитражный суд:

а) возбуждает производство по делу о несостоятельности (банкротстве) предприятия;

б) в процессе реализации реорганизационных процедур назначает арбитражного управляющего имуществом должника;

в) принимает решения о прекращении внешнего управления имуществом (с признанием должника несостоятельным и открытием конкурсного производства, либо с прекращением производства по делу о несостоятельности предприятия) или продолжении проведения внешнего управления;

г) выносит определение о проведении санации, объявляет конкурс желающих принять участие в санации, допускает лиц к участию в конкурсе, рассматривает заявления об эффективности проведения санации, выносит определение о ее завершении при достижении цели санации, выносит определение о ее прекращении в связи с окончанием срока проведения, невыполнением требований, принимает решение о признании должника несостоятельным (банкротом) и открытии конкурсного производства;

д) в конкурсном производстве открывает и закрывает его; назначает конкурсного управляющего; выносит определение об отстранении руководителя от выполнения обязанностей по управлению предприятием-должником; принимает решения о правомерности действий участников конкурсного производства; утверждает размер вознаграждения конкурсного управляющего, определенный собранием кредиторов; производит авансовые выплаты; рассматривает вопросы о

претензиях, отклоненных конкурсным управляющим, или об очередности их удовлетворения; утверждает отчет конкурсного управляющего и выносит определение о завершении конкурсного производства;

е) рассматривает вопросы мирового соглашения между должником и конкурсными кредиторами, утверждает его, а также признает недействительным либо расторгает его.

Все действия по делам о несостоятельности (банкротстве) предприятий реализуются Арбитражным судом в форме актов правосудия по нормам Арбитражно-процессуального кодекса.

Выводы по главе 1.

Анализ теоретических основ государственного участия в экономике на первом этапе исследования позволил сделать следующие выводы о сущности механизма государственного регулирования при формировании рыночных отношений в России.

Конечная цель экономических реформ, проводимых с 1992 года, состояла в скорейшем вхождении России в мировое экономическое пространство. Предполагалось, что чем скорее этот процесс закончится, тем успешнее будет развиваться экономика страны, адаптированная к мировому рынку и имеющая огромные природные ресурсы, которыми не располагает ни одна страна в мире. Исходя из этого, все меры, осуществляемые в рамках реформ, были подчинены этой цели.

Поэтому либерализация цен, приватизация, передел государственной собственности, таможенная политика открытых границ, максимально способствующая импорту и экспорту, меры по активизации внутренней торговли, изменения в законодательстве, направленные на облегчение формирования частного капитала во всех сферах деятельности – все это было направлено на скорейшее развитие конкуренции, бизнеса, класса предпринимателей и вообще коммерческой деятельности. Все это сопровождалось сознательным

ослаблением всех государственных функций по контролю и регулированию экономики.

Ускоренное реформирование российской экономики было реализовано на практике без учёта специфических особенностей отечественного хозяйства и социальной сферы, а также без учёта опыта других стран (Японии, Китая, Западной Германии), добившихся успехов в экономической трансформации в мировую систему.

В результате ошибочных представлений о современном рыночном хозяйстве и проводимых мер по неудачному вхождению в рынок привели, к резко суженной базе расширенного воспроизводства в стране, к превращению её из индустриально развитой в зависимую от иностранной помощи, от курса доллара не только в России, но и в других странах, и от спроса мирового рынка на сырьевые товары.

Общий процесс сложившегося в результате реформ процесса воспроизводства можно подкрепить рядом выводов.

Во-первых, реальный процесс обращения денег, т.е. превращение их в товар и обратно в деньги (Д-Т-Д), в результате реформ оказался разорванным. Производственный сектор экономики в большей мере функционирует на основе натурального обмена (Т-Т-Д), где деньги появляются лишь на заключительной фазе обмена после многочисленных взаимозачётов и обмена продукта на продукт. Финансовый сектор в основном занят получением прибыли от взаимных кредитов, операций с ценными бумагами, скупки недвижимости с её последующей реализацией, краткосрочных ссуд, вкладов граждан, купли-продажи валюты и т.п.

Во-вторых, за годы реформ произошло беспрецедентное в истории развитых стран обесценение основного капитала в материальном производстве. Это явилось результатом того, что темпы инфляции опережали итоги переоценки основных фондов.

В-третьих, расширенное воспроизводство предусматривает определённую норму накопления. Последняя в рамках народного хозяйства в целом зависит от соотношения

средств, направляемых на текущее потребление и расширение производства. Если исходить из скромных возможностей государства, то норма накопления должна быть 12-15%, но постепенно с каждым годом должна повышаться вплоть до 25-27% . Иначе России будет трудно преодолеть свое технико-технологическое отставание от развитых государств.

В-четвертых, любой процесс воспроизводства невозможен без научно-технического и производственного задела. Падение уровня производства достигло в настоящее время такого уровня, что указанный задел во многих отраслях и предприятиях практически отсутствует. Особенно сильно пострадал за годы реформ сектор экономики, основанный на высоких технологиях. Здесь спад достиг катастрофических цифр – в 10 и более раз. Всё это свидетельствует о том, что подавление инфляции при помощи сокращения денежной массы не только не устранило препятствия для экономического роста, но, и наоборот, привело ещё к большему его спаду и снижению инвестиционной активности.

В-пятых, за годы реформ резко снизилась скорость оборота капитала, время прохождения продукта от производства до реализации, что обусловлено двумя причинами. Одна из них состоит в отрыве финансового капитала от реального сектора. Вторая причина заключается в том, что на пути продвижения товара от производителя до потребителя возникло много посредников (в том числе и криминальных), что ведёт к росту цен и затягиванию времени реализации.

В-шестых, в рыночных условиях большую регулирующую и стимулирующую роль выполняет фондовый рынок, ускоряя кругооборот капитала и материализуя денежные средства в средства производства через акции и недвижимость. Сам оборот ценных бумаг носит спекулятивный характер. Средства населения в этом обороте практически не участвуют. В первые годы реформ они вкладывались в печально известные финансовые пирамиды, и затем, направлены на скупку валюты. Хотя доллар официально запрещён в денежном обращении страны, он является несравненно более

надежной валютой, чем рубль, курс его постоянно растет, цены на товары длительного пользования и на недвижимость исчисляются в долларах.

В-седьмых, процесс производства в России за годы реформ оказался территориально разорванным. Советская промышленность отличалась высоким уровнем специализации и производственного кооперирования. Огромные пространства диктовали региональную специфику в развитии экономики. В настоящее время каждый субъект Федерации стремится к самообеспечению, т.е. к натуральному хозяйству, несмотря на отсутствие квалифицированных кадров, значительные затраты на оплату труда и отсутствие дешевых ресурсов. Ликвидировав отраслевые министерства, государственная власть тем самым лишила себя возможности проводить единую техническую политику, и, распределяя средства в местные бюджеты, стимулирует неэффективное в народнохозяйственном масштабе производство.

В-восьмых, главным условием цивилизованного рынка является не частная собственность, а здоровая некриминальная конкуренция товаропроизводителей, заставляющая устанавливать цены на уровне, близком к затратам производства.

3. Практика трех столетий показала, что рыночная экономика является весьма эффективной системой при решении основных экономических проблем. Свободные рынки через систему цен, прибылей и убытков побуждают предпринимателей производить такие товары и в таком количестве, которые необходимы обществу. Однако рыночный механизм способен идеально решать главные экономические проблемы только при соблюдении следующих условий:

- покупатели и продавцы должны иметь равные возможности влияния на формирование рыночных цен;

- отсутствие на рынке сговора между продавцами и между покупателями в получении для себя наиболее выгодных условий реализации товара (услуги) или приобретения его;

- доступ покупателей и производителей к полной и достоверной информации о состоянии рынка (о спросе и предложении товаров, его свойствах, качестве и ценах, наличии сырья и т. п.);

- примерное равенство доходов всех членов общества, позволяющее им одинаково влиять на рыночную ситуацию;

- отсутствие политических или религиозных вмешательств в деятельность рынка со стороны государства или различных общественных организаций.

Полностью выполнить все эти условия не удастся. Поэтому рыночный механизм дает сбои, которые отражаются на обществе при решении следующих основных задач:

- желаемое распределение совокупного дохода;

- использование ограниченных ресурсов наилучшим образом;

- стабилизация экономического развития страны.

Кроме того, рыночная система не решает вопросы, связанные с обеспечением населения общественными благами и охраной окружающей среды.

Поэтому государству приходится возлагать на себя ответственность за устранение или смягчение последствий несовершенства рыночного механизма и решать те задачи, в которых рыночный механизм не заинтересован.

4. Дестабилизация рыночного механизма вызывается рядом причин, среди которых можно выделить следующие наиболее важные причины:

- возникновение монополий - монополист старается получить экономическую прибыль в ущерб интересам общества: нерациональное использование факторов производства, снижение выпуска продукции и ухудшение его качества, увеличение рынка безработных, повышение стоимости продукции и др. Рынок не в состоянии самостоятельно справиться с монополистическим произволом. Решение этих вопросов берет на себя государство;

- наличие факторов (экстерналий), приносящих некомпенсируемый ущерб, - это связано с тем, что некоторые виды

деятельности в сфере производства и потребления обуславливают прямые издержки или выгоды для потребителей и фирм, не являющихся непосредственными участниками этих видов деятельности. Речь идет о возникновении внешних эффектов, нейтрализация которых не подвластна рыночному механизму. Такая ситуация характерна, например, для предприятий, загрязняющих окружающую среду в процессе производства различных благ для общества. При этом интересы частных фирм и интересы общества вступают в противоречия - частные предприниматели не заинтересованы тратить на борьбу с загрязнениями, а общество в целом нуждается в чистоте окружающей среды. И поэтому здесь никак не обойтись без вмешательства государства;

- необеспечение спроса потребителей общественными благами - рыночная система вообще не намерена их производить. В связи с особенностью потребления этих товаров частным фирмам производить их не выгодно. Такая ситуация приводит к неэффективному распределению ресурсов, так как потребность общества в этих благах обычно велика. В данном случае государство вынуждено либо брать на себя роль производителя общественных благ (товаров и услуг), либо стимулировать отдельные фирмы с целью принятия ими на себя роли производителя этих благ;

- углубление избыточной дифференциации доходов - рыночный механизм не способен сглаживать дифференциацию доходов в обществе и обеспечивать стабилизацию экономического развития страны. Доходы отдельных граждан во многом будут зависеть от способностей и возможностей индивида использовать свои знания и рыночную ситуацию в личных интересах, от их наследственной факторной наделенности, умения, образования, здоровья и т. д. Фирмы не будут заниматься социальными проблемами и проблемами безработицы. Их основная цель — увеличение или стабилизация своих прибылей с учетом рыночного спроса и рыночной конкуренции. В этой ситуации фирмы стремятся к снижению издержек производства (в том числе и за-

рабочей платы) и сокращению числа занятых рабочих. А это также способствует процессу дифференциации доходов населения. Поэтому государство, стремясь сгладить отрицательные последствия дифференциации доходов населения, определяет официальную черту бедности (официально установленный уровень дохода, отличающий бедных от небедных) и разрабатывает систему мер социальной поддержки и помощи тем, кто оказался за ее чертой (особенно это относится к многодетным семьям, матерям-одиночкам, инвалидам, пенсионерам, молодежи и т. д.);

- циклический характер экономического развития страны - периоды спада и подъема экономики приводят к дестабилизации экономического развития страны, углублению избыточной дифференциации доходов. Спад экономики разоряет многие фирмы, увеличивает армию безработных и тех, кто оказывается за чертой бедности, ослабляет экономику страны и т.д.

Все эти причины вынуждают государство брать на себя роль регулятора последствий, порождаемых слабостями рынка, с целью стабилизации экономического развития страны без чрезмерного вмешательства в сам рыночный механизм.

5. Государственное регулирование рынка направлено на решение следующих экономических целей:

- рост экономики страны - обеспечение материальных потребностей населения, увеличение объема товаров и услуг, улучшение их качества, повышение уровня жизни населения;

- справедливое распределение доходов - создание нормальных условий для работы рынка совершенной конкуренции и обеспечение спроса потребителей общественными благами;

- полная занятость трудоспособного населения - наличие работы для всех способных и желающих работать обеспечивает им нормальную жизнь и снимает социальную напряженность;

- стабильный уровень цен - стабилизация экономики и снижение напряженности во взаимоотношениях производителей, потребителей и государственного аппарата;

- экономические свободы - обеспечение нормального функционирования рынка, рациональное использование экономических факторов производства и справедливое распределение доходов;

- экономическая эффективность - получение наибольших результатов от деятельности экономики при оптимальном распределении этих результатов по сферам деятельности;

- экономическая обеспеченность - социальное обеспечение нетрудоспособных, малообеспеченных, престарелых и других иждивенцев;

- торговый баланс страны - поддержание в разумных соотношениях экспортно-импортные операции страны и баланса международных финансовых сделок;

- охрана окружающей среды - контроль за деятельностью фирм в рамках предотвращения вредных выбросов, борьба с браконьерством, восстановление и сохранение природного баланса;

- другие цели в соответствии с уровнем развития общества и состоянием экономики страны.

6. Для достижения поставленных задач государство проводит определенную экономическую политику, в рамках которой разрабатывает конкретные программы. При этом государство принимает на себя следующие экономические функции:

- создание правовой базы, обеспечивающей нормальное функционирование рынка и определяющей правила поведения участников рынка, а также судебную защиту имущественных интересов граждан и коммерческих фирм;

- защита конкуренции от монополистического произвола и различных криминальных структур;

- организация производства общественных благ, в которых не заинтересован конкурентный рынок;

- стабилизация экономики и смягчение отрицательных последствий от циклического характера экономического развития страны;

- способствование наилучшему использованию ограниченных ресурсов для удовлетворения всего спектра общественных потребностей; устранение факторов, позволяющих отдельным участникам рынка брать ресурсы под сильный контроль с целью влияния на формирование рыночных цен в большей мере, чем остальные участники рынка;

- обеспечение перераспределения доходов, сглаживающее их дифференциацию в обществе, и социальная поддержка тем, кто находится за чертой бедности или не в состоянии сам заработать на жизнь (инвалиды, молодежь, пенсионеры и др.), предотвращение социальных конфликтов в обществе;

- защита населения от внешних факторов, приносящих непокрытый ущерб, путем разработки целого комплекса законодательных актов, контроля за деятельностью фирм в плане их экологической безопасности для окружающей среды, устранение экологических выбросов и катастроф;

- обеспечение полной занятости населения — создание дополнительных рабочих мест, организация банков данных потребности в рабочих профессиях, образование центров трудоустройства и переквалификации работников, курсов повышения квалификации, финансовая поддержка временно не работающих и т.д.;

- защита экономических интересов страны в международных отношениях и контроль за сферой внешней торговли и валютных операций;

- регулирование денежного хозяйства страны и контроль за деятельностью банков и других финансовых организаций, влияющих на состояние денежного обращения в стране;

- защита прав потребителей и организация контроля за качеством производимых и импортируемых товаров и услуг;

- другие функции в соответствии с государственной экономической политикой, проводимой в стране (в том числе и национальная оборона страны).

7. Государственное вмешательство в экономику проводится путем прямого и косвенного регулирования.

Прямое регулирование осуществляется в следующих формах:

- 1) создание новых производственных объектов;
- 2) национализация убыточных частных предприятий или финансовая поддержка тех фирм, в продукции которых заинтересовано государство;
- 3) покупка акций частных фирм.

Прямое регулирование рыночной экономики обеспечивает создание инфраструктуры государственного сектора в отраслях производства экономических благ для населения страны (и в первую очередь — общественных благ).

Косвенное регулирование проводится через распределение законодательной и исполнительной власти путем охвата кредитно-денежной, бюджетной, налоговой и валютной сфер деятельности. Кроме того, государство осуществляет долгосрочное экономическое планирование, прогнозирование и международные экономические связи.

8. Для успешного развития экономики государство должно активно вмешиваться в создание и развитие инфраструктуры, как производственной, так и социальной. Практика показала, что государственные расходы на отрасли инфраструктуры возрастают быстрее, чем на другие отрасли национального производства. При этом норма прибыли и динамика производительности труда в частном секторе напрямую зависят от величины государственных капиталовложений в инфраструктуру.

9. Для управления процессом вмешательства государства в экономику и выполнения разрабатываемых им программ требуется огромный аппарат сотрудников и, соответственно, большие расходы на его содержание. При этом государство сосредотачивает в своих руках значительную

долю продукта, создаваемого обществом, и перераспределяет его от производителей к другим группам населения страны.

Осуществляется это посредством специального финансового инструмента, называемого бюджетом. В бюджете расписаны все будущие денежные доходы (поступления) и расходы, составляемые для государства, местных органов управления, предприятий, учреждений, семей или отдельных лиц на определенный период времени (месяц, квартал, год).

Значительную долю расходов в бюджете любой экономически развитой страны обычно занимают статьи расходов на оборону, здравоохранение, образование и обслуживание государственного долга.

10. Основным источником поступлений в государственный (федеральный и местный) бюджет служат налоги, являющиеся обязательными платежами, взимаемыми государством (центральными и местными органами власти) с физических и юридических лиц на основании законов, определяющих их размеры и порядок уплаты.

Право государства собирать налоги и обязанность населения их платить вытекают из необходимости существования государства и его учреждений в интересах всего общества и отдельных лиц.

Система налогообложения выполняет две основные функции: фискальную и социально-экономическую.

Фискальная функция (лат. /*fiscus* — государственная казна) отражает интересы государственной казны и формирует денежные доходы государства, необходимые для осуществления возложенных на него задач.

Социально-экономическая функция налогов используется в качестве средства регулирования экономики, обеспечения стабильного экономического роста и сглаживания социального напряжения (регулирование темпов развития общественного производства, воздействия на политику капитальных вложений и платежеспособный спрос населения).

Функции налогов постоянно развиваются вместе с развитием государства и общества. Налоги обеспечивают по-

ступления денежных средств в бюджет и, таким образом, являются основным источником финансирования государственной деятельности и экономическим инструментом реализации государственных приоритетов.

11. Неизбежное в условиях формирования рыночной экономики реформирование предприятий предполагает создание в обществе законодательных предпосылок для развития эффективных взаимоотношений между предприятиями-заёмщиками и займодавцами, должниками и кредиторами. Одна из таких предпосылок - наличие законодательства о банкротстве, реализация которого должна способствовать предупреждению случаев банкротства, оздоровлению всей системы финансовых взаимоотношений между предпринимателями, а в случае признания должника банкротом - сведению к минимуму отрицательных последствий банкротства для обеих сторон, осуществлению всех необходимых процедур в цивилизованной форме.

Система банкротства включает целый ряд логических причинно-следственных, организационных и методических средств, обеспечиваемых государственными органами власти. Исходный пункт системы банкротства — установление принципов и целей, которые должны быть достигнуты в результате функционирования ее механизмов.

Глава 2. Экономика России как объект государственного регулирования

2.1. Механизм макроэкономического равновесия

Ключевой проблемой экономической теории и экономической политики любого государства является обеспечение макроэкономического равновесия, поэтому рассмотрение этой проблемы имеет первостепенное значение как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Как известно, любая система стремится к достижению равновесного состояния и его сохранению. Это характерно и для макроэкономических систем, однако, поскольку их функционирование обеспечивается посредством деятельно-

сти людей, наделенных волей, сознанием и разнонаправленными интересами, равновесие не достигается стихийно и имеет специфические законы и условия.

2.1.1. Макроэкономическое равновесие и его характеристики

Макроэкономическое, или общее экономическое, равновесие (ОЭР) - такое состояние национальной экономики, когда существует совокупная пропорциональность между: ресурсами и их использованием; производством и потреблением; материальными и финансовыми потоками. Другими словами, это оптимальная реализация совокупных экономических интересов в обществе. Здесь можно привести сравнение со здоровым "экономическим кровообращением", в котором нет явлений распада, вызываемых "болезнями" экономики - инфляцией, безработицей и т.п. Идея такого равновесия очевидна и желаемая всем обществом, поскольку означает полное удовлетворение потребностей без излишне затраченных ресурсов и нереализованного продукта. Однако способы достижения такого "экономического идеала" различны в разных моделях экономических систем.

Административно-командная система не смогла реализовать эту задачу. Более того, в условиях ее господства наблюдались значительный дисбаланс экономических интересов в обществе, дефицитность бюджета, инфляция, структурные диспропорции в народном хозяйстве и т.п. Рыночная экономика, построенная на принципах свободной конкуренции, в принципе обладает экономическими механизмами саморегуляции и способностью достижения равновесного состояния за счет гибких цен, особенно в условиях, близких к совершенной конкуренции, а также в долгосрочном периоде. Однако в реальной действительности происходят постоянные отклонения от желаемого устойчивого равновесия под воздействием различных факторов, как объективного, так и субъективного характера. К их числу относятся в первую очередь инерционность экономических процессов (неспособ-

ность экономики мгновенно реагировать на изменение рыночных условий), влияние монополий и излишнее вмешательство государства, деятельность профсоюзов и др. Эти факторы препятствуют свободному перемещению ресурсов, осуществлению законов спроса и предложения и других неотъемлемых условий рынка.

Макроэкономическое равновесие нельзя рассматривать как статичное состояние, оно весьма динамично и вряд ли достижимо в принципе, как любое идеальное состояние. Циклические колебания присущи любой экономической системе. Но общество заинтересовано в том, чтобы отклонения от идеального равновесия, или баланса, экономических интересов были минимальными, ибо слишком большие колебания могут привести к необратимым последствиям - к разрушению системы как таковой. Поэтому соблюдение условий макроэкономического равновесия является основой социально-экономической стабильности того или иного государства.

Предпосылкой макроэкономического анализа является агрегирование показателей. Например, речь идет не об индивидуальном спросе и предложении одного конкретного товара, а о совокупном агрегированном показателе спроса - совокупной массе товаров, произведенных национальной экономикой за определенный период времени, выраженной не в натуральных величинах, а в стоимостном измерении. Совокупное предложение товаров при равновесном состоянии балансируется совокупным спросом и представляет собой валовой национальный продукт общества. По сравнению с индивидуальным спросом и предложением это качественно новые категории, изучение которых позволяет вскрыть взаимосвязи, закономерности и тенденции развития экономики в целом. Равновесный национальный продукт обеспечивается установлением равновесной совокупной цены на произведенный продукт, что осуществляется в точке пересечения кривых совокупного спроса и совокупного предложения. Достижение равновесного объема производства в условиях всегда существующей ограниченности ресурсов является целью

национальной экономической политики. Все основные проблемы общества так или иначе связаны с несовпадением совокупного спроса и совокупно предложения. Дефицитность и разбалаисированность административно-командных систем, например, в бывшем СССР обуславливались большим опережением совокупного спроса, которое, в свою очередь, было связано с системой централизованно устанавливаемых фиксированных цен, не способных в силу этого выполнять функцию регуляторов спроса и предложения, с тем, чтобы обеспечивать их баланс на макроуровне.

Для оценки макроэкономического равновесия используются агрегированные показатели, рассчитанные на базе валового национального продукта (ВНП).

Поскольку ВНП как измеритель валового объема производства не учитывает ту часть годового производства, которая необходима для замещения инвестиционных товаров, вместо валового национального продукта рассматривается чистый национальный продукт (ЧНП), отражающий более реальную картину текущего годового производства. Чистый национальный продукт равен валовому национальному продукту (ВНП) за вычетом амортизационных отчислений, т.е. той части годового производства, которая идет на замещение основного капитала в этом году:

$$\text{ЧНП} = \text{ВНП} - A_{\text{оф}}$$

Он представляет собой чистый результат экономической деятельности страны, так как стоимость износа основного капитала входит, по сути, в затраты на производство. В связи с этим показатель ЧНП более точно характеризует состояние национальной экономики, чем ВНП.

Кроме показателя ЧНП, в систему национальных счетов входят также показатели национального дохода (N_1), личного дохода (P_1), доходы после уплаты налога (D_1).

Национальный дохода (N_1) характеризует общую величину доходов поставщиков ресурсов (земли, рабочей силы, капитала, знаний и опыта) для создания чистого национального продукта в том или ином периоде. Он показывает, во

сколько обходится обществу создание ЧНП. Чтобы определить N_1 , т.е. общий объем заработной платы, рентных платежей, процента и прибылей, полученных в ходе производства ВВП данного года, необходимо из ЧНП вычесть сумму косвенных налогов на бизнес. N_1 - это рыночная стоимость производственных ресурсов, необходимых для создания чистого продукта.

Показатель личного дохода (P_1) в отличие от национального характеризует доход, фактически полученный отдельными индивидами; он не включает взносы на социальное страхование, налоги на прибыль и нераспределенную прибыль предприятий. Однако личный доход включает трансфертные платежи, не являющиеся результатом труда, - различные выплаты и пособия из государственного бюджета. Поэтому показатель личного дохода рассчитывается путем вычитания из национального дохода взносов на социальное страхование, налогов на прибыль корпораций, их нераспределенной прибыли и прибавления суммы трансфертных выплат.

Доход, находящийся в личном распоряжении (D_1), т.е. доход, идущий непосредственно на потребление и сбережения, рассчитывается как личный доход за вычетом индивидуальных налогов, в частности подоходного. Это тот доход, которым семьи и индивидуальные потребители располагают в окончательном виде.

Таким образом, рассмотренные четыре показателя национальных счетов на базе ВВП являются основными для составления макроэкономических моделей и пропорций, поэтому важно знать, какие факторы определяют их величину и динамику.

Основные модели ОЭР. Различные подходы к описанию поведения экономических субъектов обуславливают наличие в современной экономической теории альтернативных моделей равновесия, а значит, использование различных моделей функционирования национальной экономики.

К числу наиболее распространенных относятся неоклассический и неокейнсианский подходы к моделированию ОЭР.

Неоклассическая модель утверждает, что рыночный механизм с гибкими процентными ставками и ценами постоянно направляет экономику к состоянию ОЭР при полной занятости. Превышение предложения над спросом на рынке труда (безработица) или на рынке благ (кризис перепроизводства) возможно лишь как временное явление и связано с отклонением цен от их равновесных значений.

К числу такого рода моделей относятся, например, модель Л. Вальраса - теория общего конкурентного равновесия, а также модель В. Леонтьева "затраты - выпуск". Общее равновесие в этих моделях складывается из совокупности микроравновесий на отдельных рынках (модель Л. Вальраса) и межотраслевого баланса между фазами воспроизводства (модель В. Леонтьева). Модель Л. Вальраса при всей ее значимости для определения экономических тенденций и выявления функциональных зависимостей все же рассматривается в настоящее время как некая "идеальная" модель, возможная лишь для рынка совершенной конкуренции. Далее эти модели получили свое развитие в моделях В. Парето, Д. Хикса, Неймана и других уже на основе синтеза классического и кейнсианского подходов. Такой синтез позволил снять некоторую ограниченность классических моделей, на которую указал в 1936 г. Дж. М. Кейнс в своей работе "Общая теория занятости, процента и денег". Объектами критики послужили, в частности, равновесные цены, гибкие процентные ставки, гибкие ставки заработной платы, которые в соответствии с классической теорией должны быстро обеспечивать равенство спроса и предложения на всех рынках - товаров, капитала и труда. Кроме того, в неоклассической модели денежный рынок объявляется нейтральным по отношению к реальному рынку - количество денег в обращении не влияет на равновесные значения параметров ОЭР, а меняет лишь их номинальное значение. Из всего этого вытекает, что государ-

ству нет необходимости вмешиваться в экономические процессы.

Сторонники же кейнсианского подхода к определению ОЭР в отличие от неоклассиков рассматривают рыночное хозяйство в условиях несовершенной конкуренции, т.е. учитывают различные факторы, искажающие "идеальный" рынок. По мнению кейнсианцев, в краткосрочном периоде цены на блага и факторы производства не являются идеально чувствительными к изменению спроса (также как и процентные ставки), поэтому в течение какого-то периода остаются постоянными. В этом случае происходит не ценовое, а количественное приспособление к новому равновесию через действие мультипликатора. Согласно точке зрения Кейнса, равновесный уровень ЧНП в краткосрочном периоде в большей мере зависит от эффективного спроса, а не только от совокупного предложения (капитала, труда и технологии), как считали классики экономической теории.

Основной вывод кейнсианской теории состоит в отрицании автоматического регулирования ставки процента и соотношения цен и заработной платы, т.е. в отсутствии механизма, гарантирующего полную занятость. Следовательно, экономика не может развиваться устойчиво сама по себе, а требует определенного регулирующего вмешательства со стороны государства с целью обеспечения сбалансированности экономических интересов.

Таким образом, неоклассический подход справедлив для рассмотрения экономических процессов в долгосрочном периоде, тогда как кейнсианская модель описывает условия краткосрочного макроэкономического равновесия.

Современная экономическая теория примиряет эти две точки зрения (неоклассический синтез) в модели совокупного спроса (*AD*) и совокупного предложения (*AS*). Эта синтетическая модель иллюстрирует процесс установления ОЭР путем взаимного приспособления совокупного спроса к совокупному предложению на основе взаимодействия всех рынков - товарного, денежного, труда и капиталов. Она дает ос-

нову для анализа экономических колебаний как в краткосрочном, так и в долгосрочном периодах и для выработки необходимой экономической политики.

Рассмотрим основные условия и соответствующие им простейшие модели равновесия, на базе которых строится синтетическая модель ОЭР.

В самом общем виде экономическое равновесие - это соответствие между имеющимися ограниченными ресурсами (земля, труд, капитал, деньги), с одной стороны, и возрастающими потребностями общества - с другой. Рост общественных потребностей, как правило, опережает увеличение экономических ресурсов. Поэтому обычно равновесие достигается либо посредством ограничения потребностей (платежеспособного спроса), либо расширением мощностей и оптимизацией использования ресурсов.

Как отмечалось, на макроуровне различают частичное и общее равновесие. Частичное равновесие - количественное соответствие двух взаимосвязанных макроэкономических параметров или отдельных сторон экономики. Это, например, равновесие производства и потребления, доходов и расходов бюджета, спроса и предложения и т.п.

В отличие от частичного общее экономическое равновесие (ОЭР) означает соответствие и согласованное развитие всех сфер экономической системы. Наиболее важные предпосылки ОЭР следующие:

- соответствие общенациональных целей и имеющихся экономических возможностей;

- использование всех экономических ресурсов - рабочей силы, денег, основных фондов, т.е. обеспечение нормального уровня безработицы и оптимальных резервов мощностей, не допуская избытка простаивающих мощностей, массовой безработицы, нереализованных товаров, равно как и чрезмерного напряжения ресурсов;

- приведение структуры производства в соответствие со структурой потребления (например, отсутствие нормальных ценовых пропорций в РФ между промышленностью и сель-

ским хозяйством обусловило отставание последнего и возникновение продовольственной проблемы);

- соответствие совокупного спроса и совокупного предложения на всех четырех типах рынков - товаров, труда, капитала и денег.

Указанные условия ОЭР описываются с помощью соответствующих математических моделей, основными из которых являются следующие:

модель Сэя, в которой макроэкономическое предложение товаров балансируется совокупным спросом или

$$AS = AD,$$

где AS - совокупное предложение; AD - совокупный спрос;

модель "национального счета" страны, в которой объем совокупных национальных расходов страны равен национальному доходу или

$$AE = NI,$$

где AE - объем национальных расходов; NI - национальный доход;

модель равновесных капиталовложений (инвестиций) и сбережений в экономике, в которой равновесие между совокупным спросом и предложением товаров есть следствие и результат баланса инвестиций и объема сбережений населения:

$$S = I,$$

где S - общие сбережения; I - общие инвестиции:

модель "IS-LM", учитывающая в рассмотрении ОЭР денежный рынок и определяющая сдвиг кривой совокупного спроса под влиянием спроса и предложения денег (L - ликвидность, M - деньги).

Таким образом, можно отметить, что модели ОЭР будут различаться для закрытой и открытой экономики, в последнем случае учитывая внешние по отношению к данной национальной экономике факторы - колебания валютных курсов, условия внешней торговли и т.п.

2.1.2. Совокупный спрос и совокупное предложение

Итак, макроэкономическое равновесие предполагает соответствие совокупного спроса (AD) и совокупного предложения (AS). На макроуровне пересечение кривых AD и AS определяет общий равновесный уровень цен (P_p) и равновесный объем выпуска продукции для всей экономики (Q_p), что отражено на рис. 2.1.

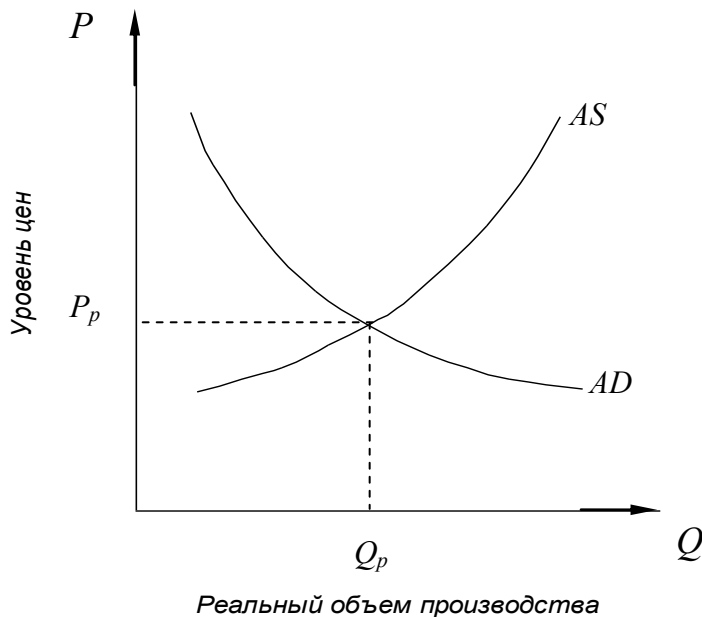


Рис. 2.1. Равновесие на национальном рынке

Объем произведенного экономикой продукта (Y) будет равен в таком случае производству объема производства Q на величину общего уровня цен P .

Рассмотрим подробнее категории совокупного спроса и совокупного предложения и факторы, оказывающие влияние на их состояние и изменение.

Совокупный спрос (AD) - это реальный объем национального производства, который потребители (частные лица, предприятия и государство) готовы купить при различных возможных уровнях цен. Иначе говоря, это сумма потребностей в обществе, выраженная в денежной форме и представленная на рынке.

В соответствии с наличием четырех основных секторов экономики AD можно подразделить на следующие группы: С

- совокупный спрос индивидуумов и домохозяйств, I - инвестиции, или спрос на капитальное оборудование со стороны предпринимателей, GP - государственные закупки, или спрос на товары и услуги со стороны государства, X - разность между спросом иностранцев на отечественные товары и отечественным спросом на иностранные товары. Таким образом, AD складывается из суммы спросов на конечную продукцию экономики:

$$AD = C + I + GP + X.$$

Между совокупным спросом и уровнем цен в стране при прочих равных условиях существует обратная зависимость - чем ниже уровень цен, тем больший объем национального продукта могут купить потребители. Соответственно рост уровня цен вызывает сокращение совокупного спроса, если не меняются другие параметры и факторы рыночной ситуации. Характер кривой совокупного спроса аналогичен графику индивидуального спроса, но факторы (эффекты), вызывающие изменения совокупного и индивидуального спроса, различны.

На тесноту и вид связи между объемом и уровнем цен оказывают влияние ряд макроэкономических эффектов.

Одним из таких эффектов является эффект процентной ставки. Суть его заключается в том, что ставка процента зависит от предложения денег на рынке. При постоянной денежной массе увеличение уровня цен вызовет рост спроса на деньги, а, следовательно, повышение процентной ставки. В свою очередь, чем выше процентная ставка, тем большая часть потребителей начинает сберегать деньги и совершать меньшее количество покупок. В результате растут частные сбережения. Удорожание кредита вынуждает предпринимателей сокращать инвестиции - производственные закупки. Таким образом, сокращается спрос со стороны как частных потребителей, так и предпринимателей. В итоге вследствие эффекта процентной ставки происходит уменьшение совокупного спроса на реальный национальный продукт. Кривая

AD приобретает нисходящий и приближающийся к оси абсцисс характер.

Весьма противоречивым образом влияет на уровень совокупного спроса так называемый эффект Пигу⁸¹¹ (его иногда называют эффектом реальных кассовых остатков или эффектом богатства). Он состоит в том, что с ростом цен происходит обесценение имеющихся у населения наличных денег и ценных бумаг, снижение их покупательной способности и, следовательно, богатства. Здесь возможны разные варианты потребительского поведения. Высока вероятность того, что население начнет тратить больше денег, чтобы спасти свои активы от обесценения, сбережения сокращаются, увеличивается и в ряде случаев нагнетается ажиотажный текущий спрос, что, в свою очередь, вызывает рост инфляционных ожиданий и дальнейший рост спроса и цен.

Вместе с тем в такой ситуации со временем может понизиться спрос на дорогостоящие товары, предметы роскоши и т.п., поскольку инфляция понижает реальную покупательную способность финансовых активов.

В результате суммарное воздействие на совокупный спрос эффекта Пигу может быть как положительным, так и отрицательным. Это во многом зависит от степени роста цен: незначительный их рост подстегивает совокупный спрос, а значительные темпы инфляции его сокращают.

Таким образом, данный эффект осложняет известную закономерность, утверждающую, что с ростом цен снижается совокупный спрос.

Кроме того, на поведение кривой совокупного спроса может оказать влияние тот факт, что при повышении цен внутри страны растет спрос на более дешевые импортные товары. При неизменных таможенных тарифах это вызывает увеличение объемов импорта и снижение объемов экспорта, т.е. снижение совокупного спроса на отечественные товары и услуги. И наоборот, снижение цен в стране повысит совокуп-

⁸¹ Прим.автора: Назван по имени известного английского экономиста А. Пигу, открывшего данный эффект.

ный спрос и со стороны внутреннего, и со стороны внешнего рынка.

Таким образом, в результате действия всей совокупности рассмотренных выше ценовых факторов происходит движение вдоль кривой совокупного спроса.

Кроме того, на уровень совокупного спроса оказывают влияние неценовые факторы, которые можно разбить на следующие группы согласно четырем основным составляющим совокупного спроса (см. табл. 2.1).

Таблица 2.1

Неценовые факторы совокупного спроса

Личное потребление (C)	Инвестиции (I)	Государственные закупки (G)	Чистый экспорт (X)
Доходы потребителей	Процентные ставки	Изменения в государственных расходах	Изменения в условиях внешней торговли
Ожидания	Ожидаемые прибыли	Принятие государственных программ	Национальный доход в зарубежных странах
Задолженность	Уровень налогов		Валютные курсы
Налоги с потребителей	Технология		

Из табл. 2.1 следует, что потребительские расходы определяются, прежде всего, уровнем благосостояния потребителей, т.е. величиной их доходов, включающих финансовые активы (наличные деньги, ценные бумаги недвижимости). В результате увеличения доходов потребительские расходы при данном уровне цен возрастают - кривая совокупного спроса смещается вправо. Однако по мере роста доходов предельная склонность к потреблению начинает снижаться, поэтому рост спроса всегда отстает от роста доходов. От эффекта Пигу и богатства этот фактор отличается тем, что действует при неизменном уровне цен, т.е. в данном случае

рассматривается рост благосостояния, например, в результате роста курса акций.

Изменения в характере потребительских расходов зависят от прогнозов потребителей или от их ожиданий. Так, если население считает, что в будущем их реальные доходы увеличатся, то их расходы, а, следовательно, и совокупный спрос тоже возрастут. Подобным образом инфляционное ожидание может увеличить совокупный спрос. Кроме того, на уровень спроса влияет задолженность населения за уже приобретенные товары. Естественно, чем выше задолженность, тем ниже текущие расходы и совокупный спрос, и наоборот. Повысить или понизить совокупный спрос может также политика налогообложения. Снижение ставок подоходного налогообложения вызовет увеличение чистого дохода и, следовательно, повышение спроса.

Следующая группа факторов связана с инвестиционными расходами. Прежде всего, их уровень зависит от изменений процентной ставки. При прочих равных условиях увеличение процентной ставки, вызванное любым неценовым фактором, приведет к уменьшению инвестиционных расходов, т.е. закупок средств производства. Увеличить или уменьшить инвестиционные расходы могут ожидания предпринимателей, точнее, их прогнозы будущей прибыли.

Увеличение налогов с предприятий приведет к снижению их прибыли, а значит, и расходов. Кроме того, стимулом к увеличению инвестирования является необходимость внедрения предприятиями новых технологий для поддержания своей конкурентоспособности.

Государственные расходы зависят от объемов закупок национального продукта бюджетными организациями. Увеличение этих расходов при данном уровне цен и неизменных процентных и налоговых ставках будет способствовать росту совокупного спроса. Расширение государственных закупок может быть связано с принятием различных правительственных программ, развитием инфраструктуры, изменением доли государственной собственности и т.п.

Четвертая группа - факторы, влияющие на объем чистого экспорта страны при неизменном уровне цен. Его изменение в ту или иную сторону вызывает соответствующее смещение кривой совокупного спроса. Это, например, уменьшение национального дохода зарубежного партнера, вызывающее снижение чистого объема национального экспорта, а значит, и совокупного спроса.

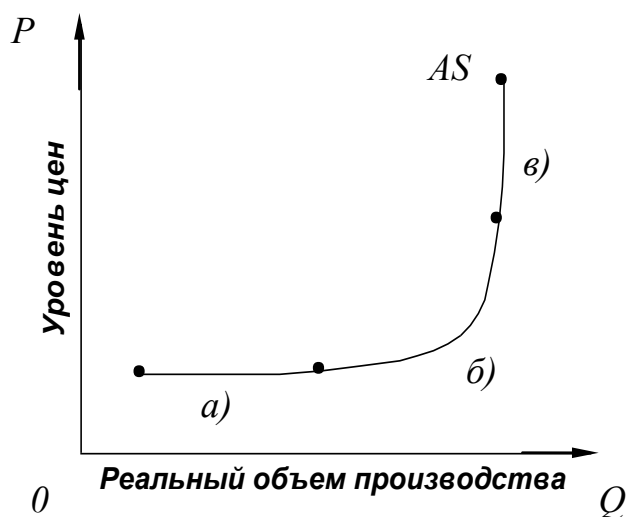
Точно так же изменение валютных курсов вызывает уменьшение или рост чистого экспорта страны. С ростом курса национальной валюты (соответственно с обесценением иностранной) товары страны станут дороже для импортеров, что отрицательно скажется на объеме чистого национального экспорта и в итоге на совокупном спросе. Снижение курса национальной валюты приведет к обратному результату.

Под совокупным предложением (AS) понимается уровень наличного реального объема производства в стране при каждом возможном уровне цен. Если не учитывать влияние международной торговли, AS можно приравнять к ВВП или Y:

$$AS = Q \times P$$

$$AS = \text{Зарплата} + \text{Рента} + \text{Процент} + \text{Прибыль}.$$

При более высоком уровне цен возникают стимулы к увеличению объема производства и, следовательно, предложения товаров, т.е. кривая AS имеет восходящий вид, так же как и кривая предложения на отдельных товарных рынках. Однако форма кривой AS в зависимости от того, рассматриваем ли мы совокупное предложение в краткосрочном или долгосрочном периоде, может быть весьма различной. Различные типы кривой совокупного предложения, отображающей зависимость между



зависимостью между уровнем цен и объемом ВВП, представлены на рис. 2.2.

Рис. 2.2. Кривая совокупного предложения

Как видно из рис. 2.2, кривая совокупного предложения отличается от кривой предложения единичного товара. Она состоит из трех отрезков:

- а) горизонтального (кейнсианского),
- б) восходящего и
- в) вертикального (неоклассического).

На кейнсианском отрезке кривой (в краткосрочном периоде) производство характеризуется наличием неполной занятости, недогрузкой производственных мощностей, фиксированным уровнем цен и заработной платы, значительным уровнем безработицы, т.е. наличием избыточных ресурсов. Это свидетельствует о том, что экономика находится в состоянии глубокого спада или депрессии. В данной ситуации рост выпуска продукции можно обеспечить без ценовых стимулов, только за счет приведения в действие неиспользуемых ресурсов. На эти факторы указывал Дж. Кейнс, рассматривая способы выхода из циклических кризисов и обосновывая необходимость стимулирования спроса в целях подъема производства в стране.

Второй участок кривой отражает состояние, когда экономика близко подходит к полному использованию ресурсов. На этом этапе идет одновременно рост цен и рост валового общественного продукта. Рост цен в данной ситуации связан

с ростом издержек на производство дополнительной единицы продукции.

Классический отрезок отражает такое состояние экономики, при котором ее производственные возможности практически полностью использованы. Это выражается в полной занятости, максимальной загрузке производственных мощностей и, следовательно, в невозможности дальнейшего роста производства. Несмотря на рост спроса, предложение физически не растет, но происходят его качественное изменение и денежная переоценка.

Повышение цен обусловлено дефицитностью ресурсов производства, так как в этих условиях расширение объемов выпуска на отдельных предприятиях требует высоких издержек и может быть обеспечено лишь за счет существенного повышения цены на выпускаемый товар. Таким образом, в долгосрочном периоде кривая совокупного предложения практически стремится к вертикальному положению.

Все вышесказанное о влиянии уровня цен на совокупное предложение справедливо только при прочих равных условиях, но, когда эти условия изменяются, характер рассматриваемой зависимости также меняется и происходит смещение кривой совокупного предложения. Рассмотрим неценовые факторы, влияющие на размер совокупного предложения.

Во-первых, это пены на ресурсы (земельные, трудовые, капитальные), повышение которых увеличивает издержки производства и в результате понижает совокупное предложение. Его кривая сдвигается влево. На сдвиг кривой влияют также предпринимательские способности и уровень экономической активности в обществе.

Во-вторых, на совокупное предложение оказывает существенное влияние рост производительности. Под производительностью понимают отношение реального объема производства к количеству и ванным ресурсам. Увеличение производительности понижает стоимость единицы продукции, и в результате общество может получить больший реальный объем национального производства при имеющемся объеме

ресурсов или затрат. Таким образом, рост производительности вызывает сдвиг кривой совокупного предложения вправо, а снижение производительности, увеличивая стоимость единицы продукции, смещает данную кривую влево.

В-третьих, смещение кривой совокупного предложения может быть вызвано изменениями экономической политики государства. В частности, увеличение ставок налогообложения увеличивает при прочих равных условиях издержки производства и тем самым сокращает совокупное предложение. Наоборот, государственные субсидии и различные льготы предприятиям способствуют снижению их производственных издержек и тем самым - расширению предложения. Из этого следует, что государственное вмешательство может как расширять, так и сужать совокупное предложение в зависимости от целей и приоритетов экономики на том или ином этапе.

Поскольку равновесный уровень цен и равновесный реальный объем национального производства определяются точкой пересечения кривых совокупного спроса и совокупного предложения, на практике возможны различные варианты их пересечения на разных участках кривых (рис. 2.3,а, б, в), т.е. различают три вида равновесия.

На рис. 2.3,а пересечение кривых происходит на горизонтальном участке кривой предложения, где движение к равновесному реальному объему национального продукта не сопровождается изменением уровня цен (P), а вызвано вовлечением в производство неиспользованных ресурсов. На рис. 2.3,б точка пересечения кривых спроса и предложения находится на промежуточном участке - здесь изменение цен исключает перепроизводство или недопроизводство товаров. Рисунок 2.3,в отражает пересечение рассматриваемых кривых на вертикальном (классическом) участке. В этом случае увеличение совокупного предложения практически невозможно в силу максимального использования производственных возможностей и отсутствия резервов, поэтому наблюдается рост цен.

При неизменном совокупном предложении смещение кривой совокупного спроса вправо на кейнсианском участке увеличивает реальный объем национального производства и занятость, но не изменяет уровня цен. На промежуточном отрезке рост спроса увеличивает и реальный объем производства, и уровень цен. На классическом участке рост спроса увеличивает цены, но не меняет реальный объем производства.

При обратном смещении кривой совокупного спроса происходит так называемый эффект храповика. Суть его заключается в том, что цены легко повышаются, но не сразу падают при уменьшении совокупного спроса. Поэтому рост совокупного спроса в краткосрочном периоде повышает уровень цен, а его снижение не всегда и не сразу вызывает соответствующее падение цен. Это осложняет макроэкономические прогнозы при падении совокупного спроса.

Смещение кривой совокупного предложения также влияет на равновесный уровень цен и объем национального производства. Например, смещение кривой совокупного предложения влево приводит к инфляции издержек и соответствующему росту цен, а смещение ее вправо приведет к увеличению реального объема национального производства и

снижению цен.

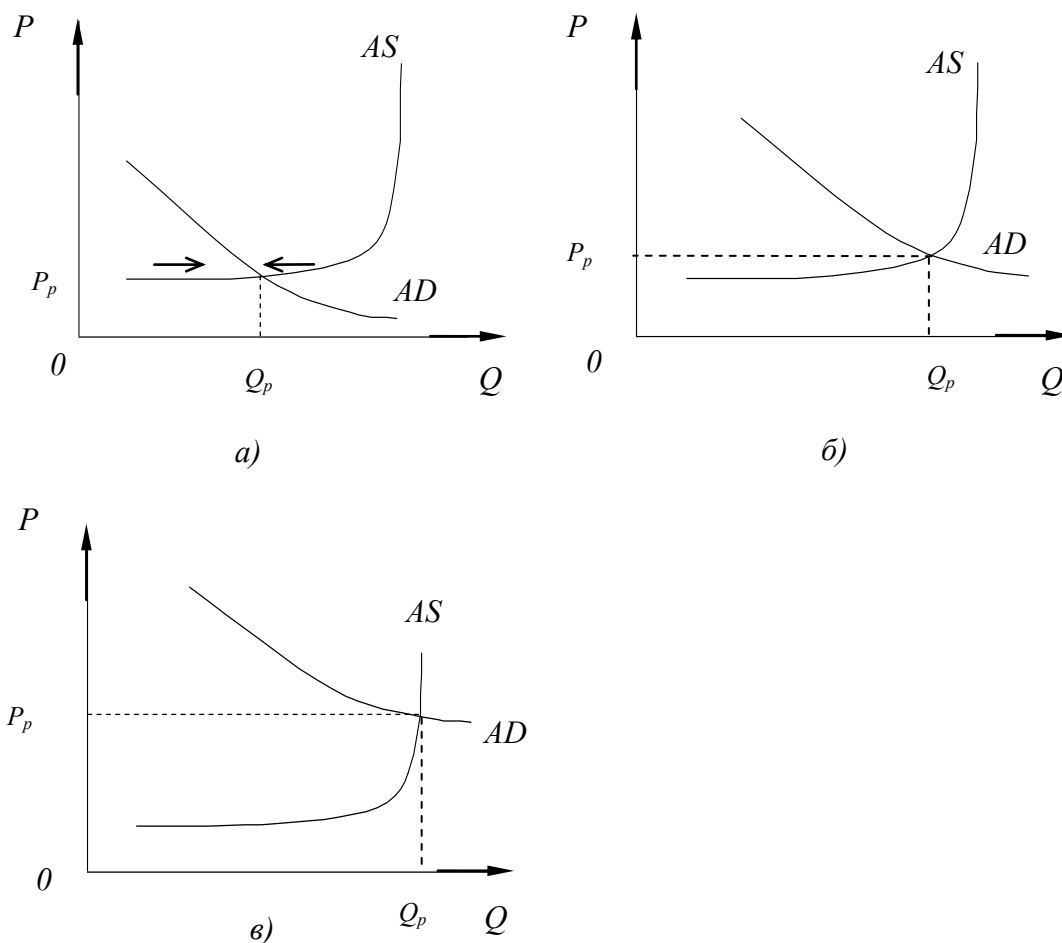


Рис. 2.3. Равновесие национального рынка в различных условиях

Итак, мы рассмотрели одно из основных условий макроэкономического равновесия - пропорциональность между совокупным спросом и совокупным предложением, которая обеспечивает равновесный объем национального производства.

Поскольку равновесный объем производства состоит из четырех основных составляющих - потребление, государственные закупки, инвестиции и чистый экспорт, необходимо более подробное рассмотрение важной макроэкономической пропорции - между потреблением и накоплением, сбережениями и инвестициями.

2.1.3. Деление дохода на потребление и сбережения

Статистика свидетельствует, что две трети суммы совокупного дохода составляет потребление. Колебания в потреблении являются важнейшими причинами циклических колебаний в экономике, поэтому анализ теорий потребительского спроса во многом помогает изучению закономерностей макроэкономики. Он дает возможность выяснить, как влияет потребление на национальный доход, как взаимодействуют между собой сбережения и инвестиции, какова их связь с национальным доходом.

Теория потребительского поведения была разработана Дж. М. Кейнсом и с тех пор занимает ведущее положение в макроэкономической теории как важнейший инструмент экономического анализа. Рассмотрим основные положения данной теории применительно к анализу макроэкономического баланса.

Потребление представляет собой основу существования общества. Удовлетворение потребностей - цель материального производства в любой экономической системе, хотя уровень потребления различен в разных социальных группах. Это зависит от множества факторов, основным из которых является доход населения. Он определяет спрос потребителей на товары и услуги, поэтому под потреблением в экономике понимается совокупность денежных расходов населения на приобретение товаров и услуг.

Под предельной склонностью к потреблению (МРС) Дж. М. Кейнс подразумевал долю потребления в каждой дополнительной денежной единице дохода:

$$MP_c = \frac{\Delta C}{\Delta D}$$

Предельную склонность к потреблению Кейнс определяет на основании психологического закона, который, по его мнению, "состоит в том, что люди

склонны, как правило, увеличивать свое потребление с ростом дохода, но не в той мере, в какой растет доход".⁸²

Средняя склонность к потреблению (APC) есть отношение потребления к величине располагаемого дохода:

$$APC = \frac{C}{DI}$$

Общее национальное потребление нельзя свести к простой сумме потребления отдельных семей, хозяйств и социальных групп, поскольку даже в семьях с примерно одинаковым уровнем дохода и численностью потребление может существенно различаться. В связи с этим Кейнс считал важным найти формулу, описывающую совокупное потребление. Он вывел четыре основных фактора, определяющих функцию потребления:

1. Потребление (C) является функцией располагаемого дохода (DI).

2. Величина предельной склонности к потреблению (MPC) находится в пределах от 0 до 1, т.е. $0 < MPC < 1$.

3. С ростом доходов (DI) средняя склонность к потреблению (APC) падает, т.е. $MPC < APC$.

4. С ростом дохода (DI) предельная склонность к потреблению (MPC) падает.

Первое правило означает, что потребление можно выразить формулой:

$$C = C + MPC \times DI$$

где C - некая постоянная, зависящая от других факторов, кроме дохода (процентная ставка, инфляционные ожидания и т.п.); MPC - предельная склонность к потреблению.

Графически кейнсианская функция потребления выглядит следующим образом (рис. 2.4).

⁸² Дж. М. Кейнс. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Прогресс, 1978. С. 157.

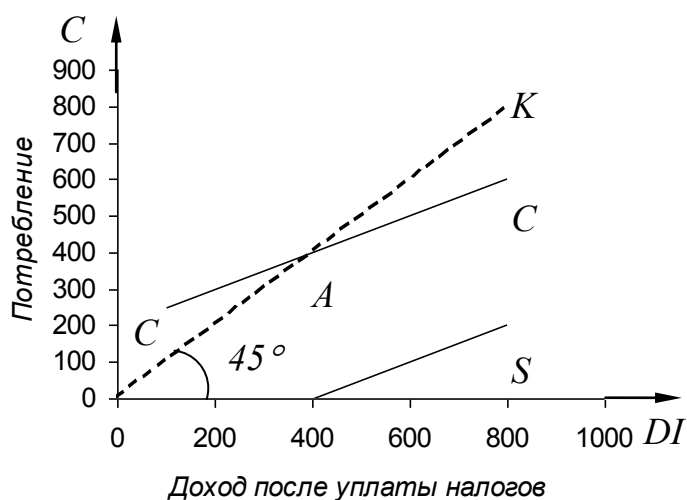


Рис. 2.4. График потребления

Второе правило, согласно которому MPC всегда меньше 1, показывает, что даже в случае разбалансирования рынка, когда совокупный спрос не равен совокупному предложению, прирост потребления все равно не превышает прироста дохода, поэтому со временем на рынке установится равновесие между спросом и предложением.

Из третьего правила следует, что средняя склонность к потреблению бывает больше 1 только при небольших значениях дохода. Это означает, что лишь небогатые семьи тратят большую часть своего дохода и даже расходуют свои запасы. С ростом же доходов потребителей структура их расходов меняется. С увеличением доходов растет доля сбережений, т.е. та часть дохода после уплаты налогов, которая не идет на потребление.

Таким образом, потребление и сбережения составляют в совокупности доход населения после уплаты налогов:

$$C + S = DI.$$

Хотя сбережения и потребление являются двумя взаимосвязанными категориями как составные части дохода, тем не менее, между ними существуют качественные различия. Во-первых, потребление ориентировано на удовлетворение текущих нужд, или потребностей, населения, а сбережения -

на то, чтобы за счет сокращения текущего потребления увеличить потребление в будущем.

Во-вторых, если потребление существует во всех семьях, то сбережения осуществляются только теми семьями, доходы которых превышают средний уровень. В-третьих, сбережения могут быть равны нулю, а могут достигать значительной величины, т.е. амплитуда их колебаний весьма широка. Что касается потребления, то оно не может равняться нулю и не должно быть ниже определенного минимума, обеспечивающего биологическое существование человека.

Для анализа воздействия потребления и сбережений на уровень национального дохода, кроме функции потребления, Кейнсом была определена также функция сбережения, которая выражает зависимость сбережений от располагаемого дохода населения в процессе их изменения. Поскольку сбережения равны доходу минус потребление, то для построения графика функции сбережения достаточно принять за ось абсцисс биссектрису прямого угла ОК на графике потребления. Тогда кривая сбережений совпадает с кривой потребления. Можно построить этот график и самостоятельно, задав определенные значения дохода и вычтя соответствующие значения потребления, что будет рассмотрено ниже.

Средняя склонность к сбережению (APC) представляет собой выраженную в процентах долю общего дохода, которая идет на сбережение:

$$APC = \frac{S}{DI}$$

Под предельной склонностью к сбережению (MPS) понимают ту часть дополнительного дохода, которая идет на сбережение, или, иными словами, часть сбережений, содержащаяся в каждой дополнительно заработанной денежной единице:

$$MPS = \frac{\Delta S}{\Delta D} \quad I$$

Аналогично тому, как потребление и сбережения составляют в сумме доход потребителя, так и предельная склонность к потреблению и сбережению в расчете на одну денежную единицу должна в сумме равняться единице:

$$MPC + MPS = 1.$$

Таким образом, при известной одной части равенства можно определить другую путем вычитания известной части из единицы:

$$MPC = 1 - MPS.$$

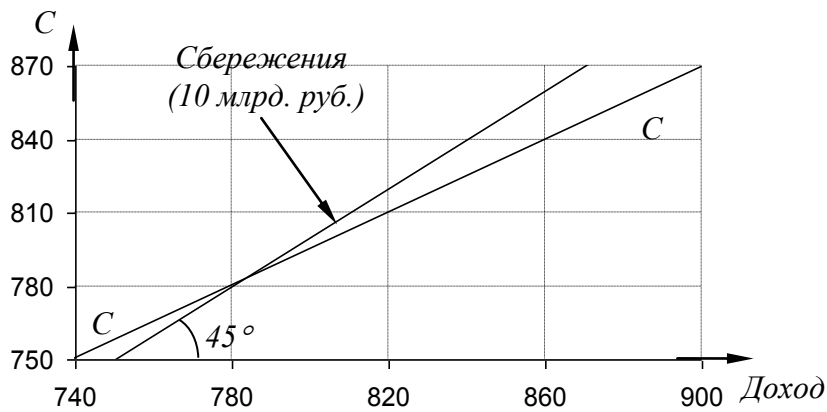
Пример расчета средних и предельных значений потребления и сбережений для построения графиков их зависимости от дохода представлен в табл. 2.2.

Таблица 2.2

Доход после уплаты налогов (DI)	Потребление (C)	Сбережения (S) (гр.1 – гр.2)	Средняя склонность к потреблению (APC) (гр.2: гр.1)	Средняя склонность к сбережению (APS) (гр.3: гр.1)	Предельная склонность к потреблению (MPC) (гр.2: гр.1)	Предельная склонность к сбережению (MPS) (гр.3: гр.1)
1	2	3	4	5	6	7
740	750	-10	-1,01	-0,01	0,75	0,25
780	780	0	0,00	0,00	0,75	0,25
820	810	10	0,01	0,01	0,75	0,25
860	840	20	0,02	0,02	0,75	0,25
900	870	30	0,03	0,03	0,75	0,25

Из рис. 2.4 видно, что в каждой точке биссектрисы доход после уплаты налогов равен потреблению. Следовательно, поскольку сбережения равны (DI - C), то график сбережений (рис. 2.5) строится путем вычитания значений потре-

ния из соответствующих значений биссектрисы. При относительно низком доходе в 740 млрд. руб. происходит "жизнь в долг" - потребление сверх текущих доходов, сумма долга составляет при этом 10 млрд. руб. При доходе в 780 млрд. руб. сбережения равны нулю, т.е. доход потребляется полностью.



а)



б)

Рис. 2.5. График потребления (а) и график сбережения (б)

Математически MPC - это числовое значение угла наклона линии потребления, а MPS - числовое значение угла наклона линии сбережений. В нашем примере угол наклона линии потребления равен 0,75 (15:20), а угол наклона линии сбережений составляет 0,25 (5:20).

Итак, основным фактором, определяющим величину потребления и сбережений, является уровень дохода. Однако, помимо дохода, существует ряд других факторов, побужда-

ющих потребителей изменять объем потребления при одном и том же уровне дохода. Рассмотрим основные из них.

Как правило, величина потребления и сбережения зависит от накопленного богатства (финансовых средств и недвижимого имущества). При прочих равных условиях с ростом накопленного богатства снижаются стимулы для сбережений, в результате увеличение богатства смещает график сбережений вниз, а график потребления - вверх.

Изменения в налогообложении вызывают смещение линий как потребления, так и сбережений, поскольку налоги выплачиваются частично за счет потребления, а частично - за счет сбережений. Поэтому рост налогов смещает линии потребления и сбережений вниз, а снижение налогов - соответственно вверх.

Изменение уровня цен может вызвать разную реакцию в потреблении и сбережении у групп населения с различными доходами. В случае низких доходов повышение цен вызывает смещение трафика потребления вниз, а снижение цен - смещение вверх. Следует отметить, что изменение цен влияет также на стоимость накопленного богатства, влияние которого на потребление и сбережение рассмотрено выше.

Существенное воздействие на текущее потребление и уровень сбережений оказывают также потребительские ожидания. Это могут быть прогнозы экономической и политической ситуации, изменений в личной жизни, динамики рыночной конъюнктуры. Так, например, ожидания повышения цен и товарного дефицита ведут к увеличению потребления (покупки впрок) и соответственно снижают уровень сбережений, и, наоборот, благоприятные прогнозы в отношении цен могут побудить потребителей отложить свои покупки до тех пор, пока цены согласно этим прогнозам не упадут. Аналогично влияют на потребление и сбережения ожидания будущих доходов - их повышения или снижения. В первом случае потребление увеличивается в надежде на будущие повышенные доходы, а во втором - оно падает, увеличивая соответственно уровень сбережений "на черный день".

Могут вызвать изменения в потреблении и сбережениях и такие факторы, как потребительская задолженность, рост отчислений на социальное страхование, ажиотажный спрос на те или иные товары, рост предложения на рынке, а также изменения структуры населения - по возрасту, семейному положению, субкультуре и т.д.

Большинство современных экономистов утверждает, что в среднем противоречивое влияние этих многочисленных факторов на график зависимости потребления и сбережений от дохода уравнивается, и он остается практически неизменным, если государство не принимает специальных мер по его изменению.

Таким образом, мы рассмотрели одну из основных составляющих совокупного спроса - потребление. Оно играет значительную роль модели "доходы - расходы", обеспечивающей макроэкономическое равновесие. Эту модель необходимо дополнить второй важной составляющей совокупных расходов - инвестициями.

2.1.4. Сбережения и инвестиции

Инвестиции (I) являются одним из важнейших и наиболее изменчивых компонентов ВВП. Потребление, как мы рассмотрели выше, (функционально связано с доходами, государстве щепные расходы и чистый экспорт довольно легко предсказуемы. Что касается инвестиций, то они трудно поддаются прогнозированию и детерминированию - они могут внезапно резко увеличиваться или падать. Так, во времена Великой депрессии в США инвестиции снизились на 100%. Между тем равновесие между инвестициями и сбережениями, как было рассмотрено ранее, - одно из важнейших условий макроэкономического баланса. Однако зависимость между инвестициями и сбережениями весьма неоднозначна в силу несовпадения субъектов сбережений и инвестиций и, поэтому требует управления со стороны государства.

Ведущая роль инвестиций в развитии экономики определяется тем, что благодаря им осуществляется накопление

капитала предприятий, а следовательно, создание базы для расширения производственных возможностей страны и экономического роста.

Несмотря на то, что инвестиции составляют относительно небольшую часть совокупных расходов (15-16% в развитых странах), именно изменения данного компонента вызывают основные макроэкономические сдвиги. В связи с этим так важно выявить влияние инвестиционных расходов на совокупные расходы и национальный доход, иными словами, включить инвестиции в модель "доходы - расходы".

Под *инвестициями* в экономической теории понимают *финансовые ресурсы, направляемые на расширение или реконструкцию производства, повышение качества продукции и услуг, в образование кадров и на научные исследования*. В масштабах национальной экономики инвестиции - это те экономические ресурсы, которые направляются на увеличение реального капитала общества, в том числе и человеческого.

В целом процесс сбережений и инвестиций в большой степени представляет собой переключение экономических ресурсов от производства товаров и услуг для текущего потребления на создание современных, высокотехнологичных капитальных ресурсов.

Инвестиции можно классифицировать по месту осуществления, а также по направлениям инвестирования.

По месту осуществления различают инвестиции в частном секторе - когда предприятие негосударственной формы собственности строит новое сооружение, цех или покупает оборудование, и в общественном (государственном) секторе - например, строительство электростанции, новых линий метрополитена и т.п.

Инвестиции могут осуществляться по следующим направлениям:

- в капитальные ресурсы;
- в запасы;
- в жилищное строительство;

- в человеческий капитал.

Инвестиции в капитальные ресурсы осуществляются в тех случаях, когда сбережения используются для увеличения производственных возможностей экономики путем финансирования строительства новых предприятий, внедрения новых технологий, развития средств коммуникаций. Капитальные инвестиции имеют долгий срок службы, высокую стоимость, окупаются и "возвращают" доход инвестору только через достаточно долгий промежуток времени. Поэтому инвестирование в капитальные ресурсы связано с большим риском.

Инвестиции в запасы включают товары, которые откладываются фирмами для хранения, включая сырье и материалы, незавершенное производство и готовые изделия.

Инвестиции в человеческий капитал имеют место в случаях, когда здоровье, образование и профессиональная подготовка населения улучшаются в результате усилий частных лиц, деловых кругов или государства. Все это также сказывается на росте производительности труда и общем экономическом росте. Инвестиции этого рода достаточно рискованны, так как не дают полной гарантии прироста дохода.

Инвестиции в капитальные ресурсы подразделяются, в свою очередь, на два вида: "чистые" инвестиции и "инвестиции в модернизацию". Понятие "чистые", или "новые", инвестиции означает, что это те экономические ресурсы, которые увеличивают размер основного капитала. Инвестиции могут направляться также на возмещение износа капитала, в этом случае они носят название "инвестиции в модернизацию". Сумма "чистых" инвестиций и "инвестиций на возмещение" называется валовыми инвестициями.

Рост реального или наличного накопленного капитала является основой повышения уровня благосостояния в индустриальных странах, поскольку производительность труда напрямую зависит от количества и качества имеющегося производственного аппарата, включающего прогрессивные технологии, виды материалов и энергии, интеллектуальный потенциал. В этом смысле сегодняшнее благосостояние есть

результат вчерашних инвестиций, а сегодняшние инвестиции закладывают основы будущего благосостояния общества.

Отсюда следует то важное обстоятельство, что обществу постоянно приходится решать проблему выбора между потреблением сегодняшним и завтрашним. Чем бóльшую часть произведенного сегодня общество инвестирует, тем богаче оно окажется завтра, и, наоборот, чем большее количество ресурсов будет потреблено ("проедено") сегодня, тем меньшее количество шансов на увеличение потребления в будущем. Вот почему государство заинтересовано в том, чтобы постоянно поддерживать необходимый уровень инвестиций и оптимальное соотношение между их видами. Какую часть совокупных расходов общества должны составлять инвестиции и как обеспечить процесс превращения сбережений в инвестиции? Для регулирования этого процесса и используются модели: макроэкономическая модель равновесия "сбережения - инвестиции" и ряд моделей каждого типа инвестиций. При этом необходимо учесть основные факторы, влияющие на процессы превращения сбережений в инвестиции.

Из предыдущих рассуждений ясно, что основной источник инвестиций - сбережения, или непотребленная часть совокупного дохода национальной экономики (людей, предприятий, государства). Этот нерастраченный доход помещается в различные финансовые институты - банки, ассоциации сбережений и займов, фонды и т.п., которые, в свою очередь, предоставляют займы предпринимателям для приобретения ими капитальных или других ресурсов. Частные лица могут размещать свои сбережения, непосредственно покупая акции корпораций, облигации и другие ценные бумаги, либо вновь выпускаемые, либо уже имеющиеся в обращении. Кроме того, частные лица вкладывают свои сбережения в пенсионные, инвестиционные, в так называемые взаимные фонды (*mutual funds*) и др. Указанные фонды в большинстве своем также покупают ценные бумаги, т.е. инвестируют аккумулированные средства.

Из этого следует, что субъекты сбережений и инвесторы представляют собой, по существу, различные группы, планирующие свои сбережения и инвестиции на разных основаниях. В этом, по мнению кейнсианцев, и состоит проблема инвестиций и сбережений и, которые, по определению, должны равняться друг другу, но в реальности не совпадают. Между ними существует определенный разрыв, обуславливающий макроэкономическое неравновесие. Почему это происходит? Для ответа на данный вопрос необходимо рассмотреть, чем определяются спрос и предложение инвестиций.

Согласно классической теории, объем планируемых в национальной экономике инвестиций функционально связан с величиной реальной процентной ставки (r):

$$I = I(r).$$

Так с понижением ставки процента в результате роста предложения денег снижаются и издержки на инвестиции, и предприятия начинают больше инвестировать, и, наоборот, повышение ставки приводит к сокращению инвестиций. Суть этой зависимости состоит в следующем. Фирмы постоянно планируют осуществление инвестиций как в основной капитал, так и в товарно-материальные ценности. Источниками инвестиций могут быть как собственные средства, т.е. часть прибыли, так и заемные средства - кредиты финансовых учреждений. Но каковы бы ни были источники инвестирования, приобретение элементов капитала или товарно-материальных ценностей всегда связано с оценкой альтернативной стоимости инвестиций.

Как известно, у каждой компании существует достаточно широкий спектр инвестиционных вариантов. Это могут быть модернизация оборудования, открытие новых торговых точек, покупка акций других фирм или прочие мероприятия. Для выбора варианта предприятие должно сопоставить доходность инвестиций по каждому варианту с альтернативной стоимостью капитала, т.е. с нормой банковского процента.

Кроме того, альтернативная стоимость инвестиций зависит от источника получения заемных средств. Но мы в

наших рассуждениях будем исходить из того, что фирмы уплачивают одинаковый процент вне зависимости от источника финансирования.

В этих условиях имеет место следующая зависимость: при прочих равных условиях, чем ниже альтернативная стоимость инвестиций, тем выше планируемый уровень инвестиций предприятий. Так, например, решение о покупке станка принимается в том случае, если ожидаемая норма прибыли будет не меньше реальной ставки процента.

В результате общий спрос на инвестиционные товары можно определить как сумму всех инвестиционных решений фирм той или иной национальной экономики. Таким образом, кривая спроса на инвестиции может быть построена путем расположения всех инвестиционных объектов по нисходящей в зависимости от ожидаемой нормы чистой прибыли (рис. 2.6). По оси абсцисс расположены различные возможные значения "цен" инвестиций (ставки процента), а соответствующие величины спроса на инвестиционные товары откладываются по оси ординат.

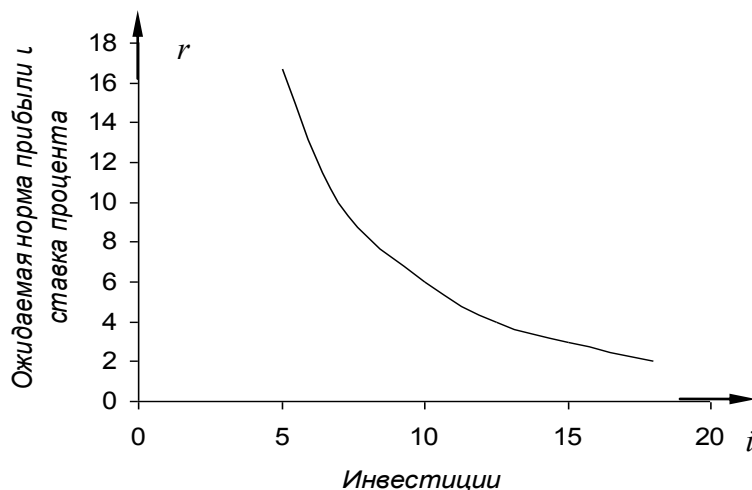


Рис. 2.6. Спрос на инвестиции

Из этой модели инвестиций следует несколько важных выводов. Во-первых, из рис. 2.6 видно, что инвестиции выгодны только до того момента, когда ставка процента равна ожидаемой норме чистой прибыли. Во-вторых, меняя предложение денег, государство может изменять ставку процента,

изменяя в необходимом направлении уровень расходов на инвестиции. Повышение ставки процента приведет при прочих равных условиях к осуществлению только высокоприбыльных инвестиционных проектов, т.е. к общему сокращению инвестиций. В случае понижения ставки процента становятся выгодными и те инвестиционные решения, которые имеют низкую норму ожидаемой прибыли. Соответственно увеличивается совокупный спрос на инвестиции. При фиксированном предложении денег в стране на величину инвестиций будет влиять изменение уровня цен. Это происходит вследствие действия эффекта процентной ставки, описанного выше. Рост уровня цен увеличивает количество денег, которые потребители и предприниматели должны иметь на руках, что приводит к повышению процентной ставки, а в итоге - к сокращению инвестиций. И наоборот, более низкий уровень цен понижает ставку процента и тем самым увеличивает инвестиционный спрос.

Сдвиги кривой спроса на инвестиции могут происходить под влиянием всех факторов, которые могут, так или иначе, повлиять на ожидаемую прибыль. Основными из них являются следующие:

- ожидания предпринимателей - прогнозы будущей конъюнктуры рынка (объем спроса на товары, уровень цен, изменения в экономике, политике, демографии и т.п.), оптимистические ожидания сдвигают кривую инвестиционного спроса вправо, а неблагоприятные - влево;
- уровень налогообложения, поскольку при принятии инвестиционных решений предприниматели рассчитывают ожидаемую прибыль после уплаты налогов, рост налоговых ставок, вызывая снижение доходности, уменьшит спрос на инвестиции (сдвиг кривой влево), и наоборот;
- издержки на основной капитал, его ремонт и обслуживание (включая стоимость сырья, материалов, топлива и энергии, заработной платы и т.п.). Так, например, с возрастанием этих расходов будет снижаться ожидаемая норма чи-

стой прибыли, а кривая спроса на инвестиции сместится влево;

➤ научно-технический прогресс, а именно создание новой прогрессивной техники и технологии, новых видов товаров и услуг и т.д. Достижения в этих областях служат дополнительным стимулом для расширения инвестиций, так как могут увеличить ожидаемую норму прибыли - либо за счет большей производительности оборудования, либо за счет высокой рентабельности пионерных товаров.

Предложение инвестиций. В силу рассмотренной выше зависимости инвестиций от ставки процента классики экономической теории полагали, что ставка ссудного процента может выполнять функцию своеобразного связующего звена между сбережениями и инвестициями. Но кейнсианская теория поставила под сомнение положение классической теории о том, что ставка процента способна привести в соответствие сбережения семей и отдельных потребителей с инвестиционными планами предпринимателей. Аргументы кейнсианцев строятся на том, что субъекты сбережений и инвестиций - разные группы населения, и мотивация субъектов сбережений и инвестиций тоже различна. Кроме ставки процента, как утверждают кейнсианцы, существует много факторов, способных повлиять на решения о сбережениях частных лиц. Это, например, намерения сделать крупные покупки, сбережения в целях удовлетворения будущих потребностей (уход на пенсию, расходы на обучение), мера предосторожности на случай непредвиденных обстоятельств и т.п. Многие сбережения связаны с укоренившейся традицией или привычкой. Все вышеперечисленные мотивы, по мнению кейнсианцев, существенно ослабляют зависимость предложения инвестиций от ставки процента. Поэтому кейнсианская кривая предложения инвестиций гораздо менее эластична, чем в классической модели.

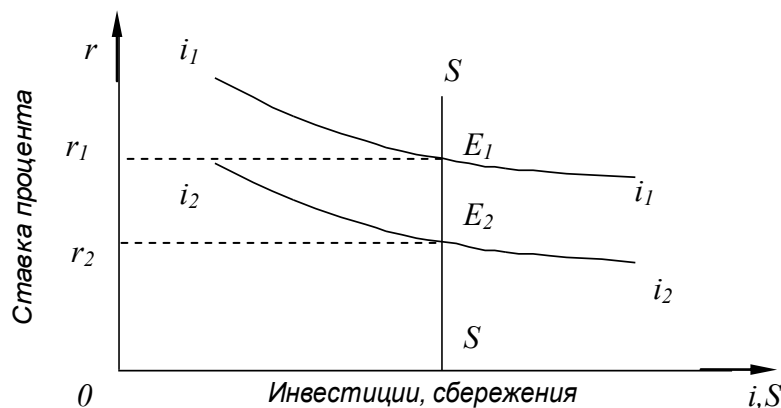
На рис. 2.7 представлены классический и кейнсианский механизмы стабилизации сбережений и инвестиций, которая достигается при пересечении кривых спроса и предложения в

точке E_1 . Согласно классическому подходу (рис. 2.7,а), при сдвиге кривой I_1I_1 влево до положения I_2I_2 (уменьшение плановых инвестиций) ставка процента падает с r_1 до r_2 , т.е. до такого уровня, который обеспечивает равенство $I = S$, причем реальный национальный продукт и кривая SS остаются на прежнем уровне.

Однако Кейнс, не соглашаясь с классиками, считал невозможным сбалансирование спроса и предложения инвестиций чисто рыночным, стихийным путем. Он утверждал, что в результате несовпадения планов инвестиций и сбережений реальное предложение инвестиций может быть выше или ниже спроса на них, что вызывает макроэкономическую нестабильность. Избыток сбережений над инвестициями будет означать ускорение сокращения совокупного спроса, объем производства и занятость будут сокращаться.

Неэластичность спроса на инвестиции, по Кейнсу, означает, что при значительном снижении инвестиций, в частности в период депрессии, процентная ставка просто не сможет опуститься до величины настолько малой, чтобы уравнять плановые инвестиции и сбережения при условии, что национальный продукт, доход в занятость останутся на неизменном уровне.

Рисунок 2.7,б иллюстрирует это утверждение. Так, при сдвиге кривой I_1I_1 влево, в положение I_2I_2 , равновесие (точка E_p) может быть восстановлено только в том случае, если произойдет сокращение национального дохода и продукта, что приведет к смещению кривой сбережений влево до положения S_2S_2 .



а)

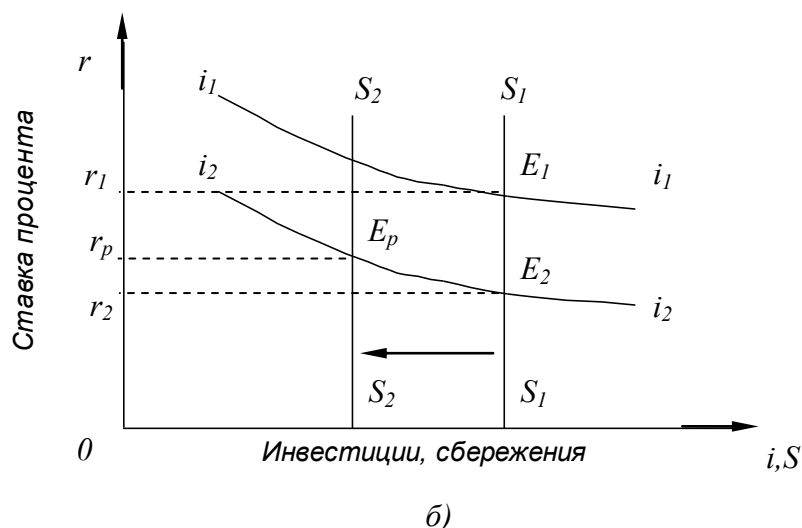


Рис 2.7. Классическая (а) и кейнсианская (б) модели инвестиций

Более того, Кейнс утверждал, что сдвиги в инвестиционном спросе (или в каких-либо других компонентах совокупного спроса) представляют собой гораздо более серьезную угрозу для макроэкономического равновесия, чем можно было бы предположить. Исходя из сказанного ранее, получается, что падение объема инвестиций на 100 млн. ден. ед. вызовет смещение кривой совокупного спроса влево на такую же величину. Кейнс вопреки этому полагал, что реальная величина сдвига будет в несколько раз больше, чем 100 млн. ден. ед., например 400 млн., 500 млн. и даже больше. Это макроэкономическое явление получило название мультипликативного (множительного) эффекта.

Понятие "мультипликатор" было введено в экономическую теорию в 1931 г. английским экономистом Р. Каном. Он обратил внимание, что государственные затраты на организацию общественных работ, проводимые администрацией Ф. Рузвельта для сокращения безработицы, привели к мультипликативному эффекту занятости - появлению не только первичной занятости, но и вторичной, третичной и т.д. В итоге первоначальные затраты приводили к мультипликации покупательной способности и занятости населения.

Дж. М. Кейнс уточнил сущность мультипликативного эффекта, которая заключается в следующем. Прежде всего,

происхождение этого эффекта обусловлено спецификой взаимосвязи между величиной располагаемого дохода и объемом потребления, а именно предельной склонностью к потреблению (МРС). Предельная склонность к потреблению, как было рассмотрено выше, определяет поведение потребителей таким образом, что в случае сокращения реального дохода они снижают свое потребление в той же пропорции. Подобные действия потребителей усиливают последствия любого рода изменений величины плановых инвестиций. Так, если величина реальных плановых инвестиций падает в первом цикле на 100 млн. ден. ед., то следствием этого является сокращение доходов работающих в строительстве, которые в соответствии с предельной склонностью к потреблению, предположительно равной 0,75, сокращают объем расходов на собственное потребление на 75 млн. ден. ед. (второй цикл). На эту же сумму теряют доход все те, кто обеспечивал строителей потребительскими благами. Соответственно и их потребление снижается на 0,75, или 56 250 тыс. ден. ед. (75 млн. x 0,75). К тому времени, когда указанный процесс повторится неопределенно большое число раз (циклов), величина совокупных расходов (инвестиции плюс потребление) сократится на сумму, в четыре раза превосходящую первоначальное уменьшение инвестиций.

Таким образом, чем больше величина предельной склонности к потреблению, тем больше сокращение потребления в каждом цикле и выше значение мультипликатора, и наоборот. Следовательно, мультипликатор может быть исчислен как коэффициент, отражающий зависимость изменения чистого национального продукта от изменения инвестиций, или как величина, обратная предельной склонности к потреблению:

$$\frac{\Delta Y}{\Delta I} = \frac{1}{1 - \text{MPC}} = \frac{1}{1 - 0,75} = 4$$

Следовательно, модель мультипликатора позволяет определить при прочих равных условиях (неизменных налогов, условиях внешней торговли, ценах, заработной плате и

т.п.) изменение ЧНП при том или ином изменении инвестиций.

Явление мультипликатора связано с тем, что, во-первых, для экономики характерны повторяющиеся, непрерывные потоки доходов и расходов, где расходы одних экономических субъектов являются доходами других. Во-вторых, любое изменение дохода повлечет за собой изменения и в потреблении, и в сбережениях в том же направлении, что и изменение дохода, при этом пропорциональность потребления и сбережений сохраняется при любом изменении дохода. Отсюда логически вытекает вывод о том, что исходное изменение величины расходов порождает своего рода цепную реакцию, которая хотя и затухает с каждым последующим циклом, но приводит к многократному изменению ЧНП.

Понятие мультипликатора может создать впечатление, что этот эффект положительно сказывается на экономике и следует стремиться к увеличению значения мультипликатора. Если, например, $MPC = 0,9$, то для того чтобы ЧНП возрос на 100 млрд., достаточны 10-миллиардные инвестиции. Однако необходимо учитывать и обратные последствия мультипликативного эффекта - так называемый "парадокс бережливости". Суть его состоит в том, что любое экзогенное уменьшение совокупных расходов, в частности инвестиций, приведет к многократным, умноженным на мультипликатор, потерям для общества, т.е. к снижению ЧНП. Таким образом, парадокс состоит в том, что попытки общества больше сберегать могут фактически привести к тому же или даже меньшему объему сбережений. Поэтому для обеспечения стабильности экономики желательно иметь оптимальный (не столь высокий) уровень мультипликатора.

Модель $IS - LM$ является более сложной и более реалистичной моделью ОЭР, подключая к его рассмотрению денежный рынок. Эта модель является господствующей в настоящее время интерпретацией теории Кейнса и была впервые изложена Дж. Хиксом. В модели $IS - LM$ уровень

цен берется в качестве экзогенного параметра и, затем показывается, какие факторы определяют уровень национального дохода. Можно рассматривать модель $IS - LM$ и в качестве модели, демонстрирующей, что именно приводит к сдвигу кривой совокупного спроса.

Двумя частями рассматриваемой модели являются кривая IS , отражающая ситуацию на рынке товаров и услуг, и кривая LM , отражающая спрос на запасы денежных средств (или ликвидность L) и предложение денег M . Так как ставка процента оказывает влияние как на инвестиции, так и на спрос на деньги, именно эта переменная связывает две части модели $IS - LM$. Следовательно, модель показывает, каким образом взаимодействие между этими рынками определяется совокупный спрос.

Трактовка кривой IS с точки зрения рынка кредитных ресурсов отражает отрицательную связь между доходом Y и ставкой процента r

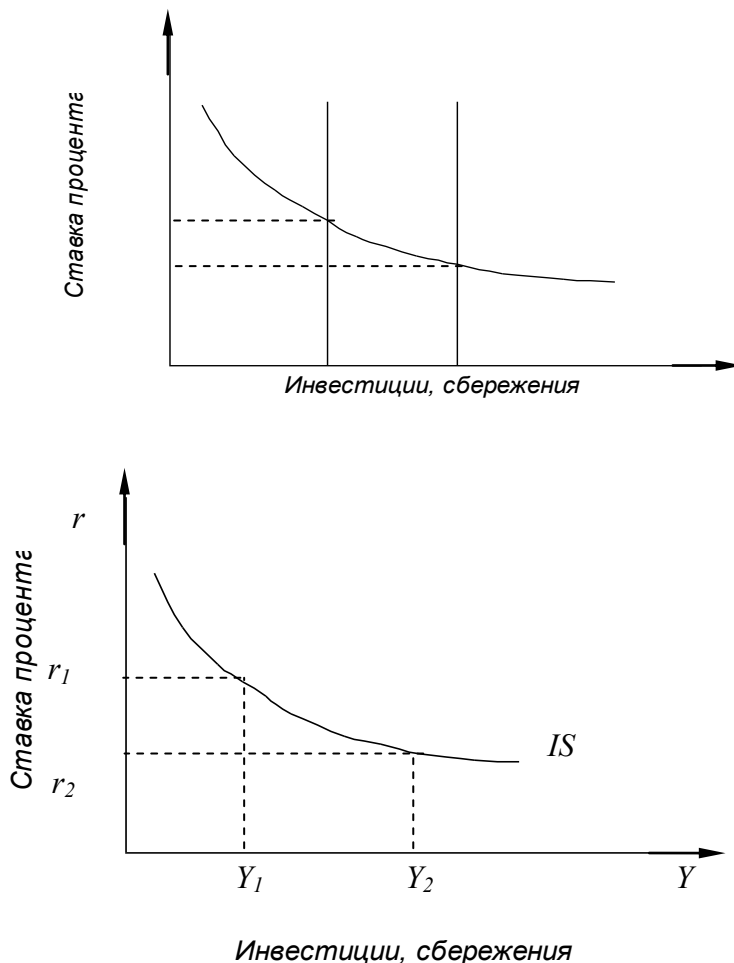


Рис. 2.8. Рынок кредитных ресурсов (а) и кривая IS (б)

Из графика на рис. 2.8,а видно, что возросшее предложение инвестиций (кредитных ресурсов) снижает ставку процента с r_1 до r_2 . Кривая IS суммирует это взаимоотношение: более высокий уровень дохода означает более высокий уровень сбережений, что, в свою очередь означает более низкую равновесную ставку процента. Изменение бюджетно-налоговой политики сдвигает кривую IS, так как рост государственных расходов или сокращение налогов уменьшают национальные сбережения при данном уровне дохода. Уменьшение предложения кредитных ресурсов увеличивает ставку процента, которая обеспечивает равновесие. Поскольку ставка процента теперь выше при данном уровне дохода, кривая IS смещается вверх в ответ на стимулирующее изменение в бюджетно-налоговой политике. На рис. 2.9 рассмотрим экономическую сущность кривой LM.

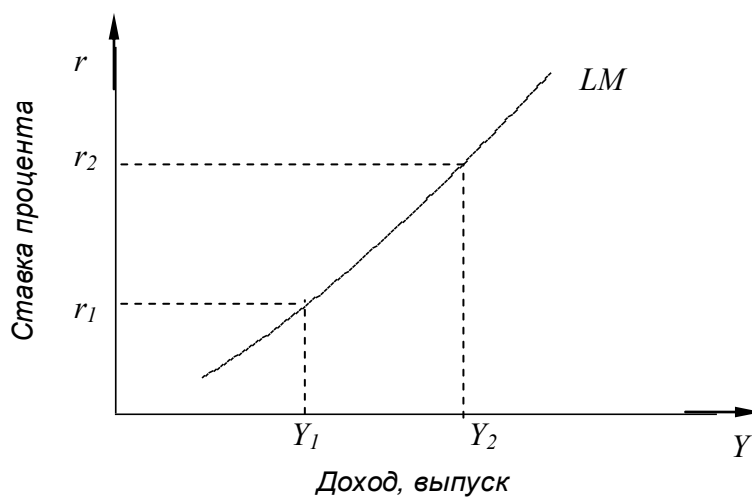
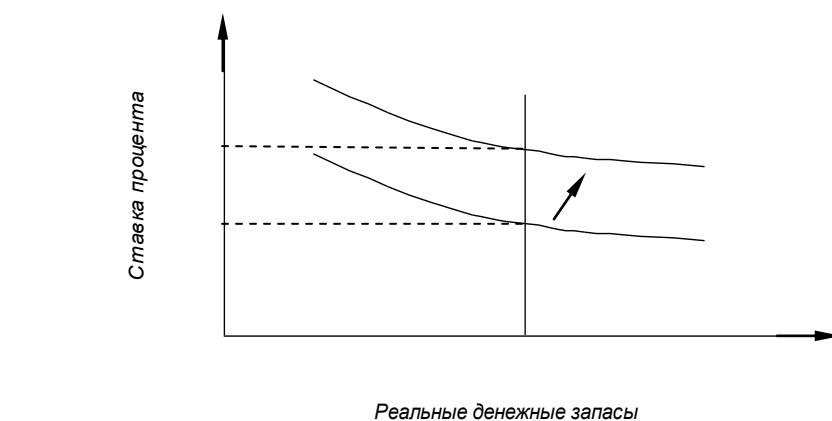


Рис. 2.9. Рынок реальных денежных средств (а) и кривая LM(б)

б)

Кривая LM (рис. 2.9,б) графически отображает соотношение между уровнем дохода и ставкой процента: рост дохода с Y_1 до Y_2 увеличивает спрос на деньги и повышает ставку процента с r_1 до r_2 . Кривая LM суммирует это соотношение: чем выше уровень дохода, тем выше ставка процента. По этой причине она имеет положительный наклон. Кредитно-денежная политика государства может сдвигать кривую LM: так, уменьшение предложения денег (денежной массы) при постоянной величине дохода увеличивает ставку процента, обеспечивающую равновесие денежного рынка. Поэтому сжатие денежной массы сдвинет кривую LM влево вверх, и, наоборот, увеличение предложения денег сдвигает ее вниз.

Макроэкономическое равновесие в модели IS - LM - это точка, где кривые IS и LM пересекаются. Эта точка определяет ставку процента r и уровень дохода Y , которые удовлетворяют как условию равновесия товарного рынка, так и условию равновесия денежного рынка (рис. 2.10).

Эта модель обычно используется для макроэкономического анализа воздействия на национальный доход, а следовательно, на состояние общеэкономического равновесия краткосрочных изменений экономической политики - уровня государственных расходов, налогообложения и т.д.

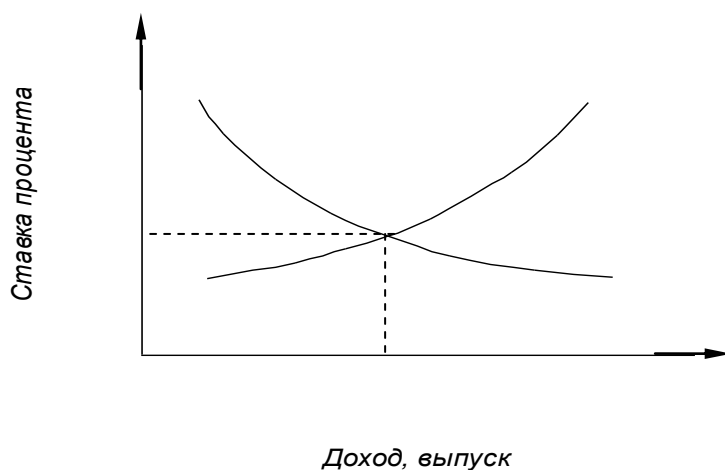


Рис. 2.10. Модель IS - LM

2.1.5. Особенности рыночного равновесия в переходной экономике

Экономическая система в условиях перехода к рыночным принципам регулирования одной из основных своих задач рассматривает стабилизацию экономики. Последняя подразумевает, как было рассмотрено выше, прежде всего достижение сбалансированности спроса и предложения на макроуровне, одним из средств, для которого, согласно классическим "рецептам", выступает либерализация цен. Однако в условиях сохраняющейся высокой степени монополизации неконтролируемое "освобождение" цен вызывает бурный рост инфляции со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями. Исходя из этого, в осуществлении рыночных реформ необходим градуалистический подход, в отличие от методов "шоковой терапии", так как последние могут привести к резкому падению совокупного спроса и вызвать социальную взрывоопасность.

Программа стабилизации экономики предусматривает постепенное изменение структуры спроса от предложения: переориентацию производства с добывающе-сырьевой направленности на выпуск готовой наукоемкой продукции и услуг, особенно прогрессивного характера - управленческих, информационных, инжиниринговых, экологических и т.п. Но протекающие одновременно с этим негативные процессы, в частности снижение совокупного спроса под воздействием инфляции и структурной безработицы, переключают спрос на дешевые продовольственные товары и предметы первой необходимости, вызывая, в свою очередь, дальнейший рост цен.

Таким образом, неравновесие на отдельных рынках в этот период вызывается необходимостью структурных изменений в экономике, например, сокращением производства средств производства, оборонной промышленности, устаревших производств. Последствия такого процесса выражаются в росте безработицы и в дальнейшем падении платежеспособного спроса.

Кроме того, диспропорции между спросом и предложением обуславливают возможность обогащения посреднической и торговой сфер, что еще больше усиливает неравновесие на отдельных рынках.

Наиболее остро экономический кризис в России проявляется в инвестиционной сфере: так, за последние годы объем снижения инвестиций превышает объем сокращения производства. Негативные сдвиги произошли и в структуре инвестиций - ускоряется падение доли чистых инвестиций. Одна из основных причин этого - инфляционное повышение цен на инвестиционные товары, отсутствие благоприятного инвестиционного климата для инвестирования в производство. В связи с этим в последнее время усиливается отток капитала из промышленности в финансовую сферу, которая приносит гораздо больший доход и в значительно более короткие сроки, чем производство. Кроме того, продолжается утечка капитала за рубеж - уже свыше 400 млрд. долл. в настоящее время "осело" на счетах иностранных банков.

В таких условиях невозможно обеспечить расширенное воспроизводство, т.е. реальное накопление капитала в стране. Это весьма опасно, так как не создастся основа будущего развития и нормального функционирования экономики. Инвестиционной сфере сегодня требуется активная государственная поддержка, формирование экономических условий для направления денежных средств в производственную сферу, например льготное налогообложение реальных инвестиционных проектов, их государственное страхование и другие формы поддержки инвесторов, в том числе и иностранных. Необходимо также определение приоритетных отраслей для первоочередного инвестирования.⁸³

Как показывает опыт, проблемы макроэкономических диспропорций в той или иной степени присущи всем национальным хозяйствам, осуществляющим ломку администра-

⁸³ **Прим. автора:** В частности, традиционным "локомотивом" экономического роста считается строительство, инвестирование в которое посредством мультипликативного эффекта обеспечивает рост совокупного спроса.

тивно-командной системы и вводящим рыночные принципы. Разумеется, условия и степень неравновесности различны для разных стран, что зависит от многих факторов, в частности, от доли частной собственности, структуры народного хозяйства, уровня культуры, национальных традиций и т.п., поэтому специфичны и методы достижения равновесного состояния. Здесь трудно дать универсальные рецепты, одинаково пригодные и для Китая, и для Польши, и для России.

Тем не менее, явно прослеживается единая, парадоксальная на первый взгляд тенденция - переход к равновесному состоянию в экономике переходного периода сопровождается усилением неравновесности, особенно на начальном этапе. Причиной этого выступает тот факт, что в переходном периоде уже не действуют прежние, директивные методы и инструменты воздействия на экономику, но еще не заработали новые, рыночные механизмы, не сформированы структуры, необходимые для функционирования по-новому. Экономика оказывается нечувствительной к воздействиям, а, следовательно, неуправляемой. Такое неравновесное состояние, если оно продолжается достаточно длительный период и остается без продуманного и своевременного государственного регулирования, весьма опасно, так как может привести к нарушению функционирования основных систем жизнеобеспечения и к экономическому коллапсу. В этот сложный период требуется особенно осторожное и взвешенное вмешательство государства с целью постепенного выравнивания кредитно-финансовой сферы с помощью налогов и процентной ставки, ограничения инфляционных процессов, а затем достижения равновесия на остальных рынках.

2.2. Теории экономических циклов

Экономика, подобно развитию мира, функционирует с определенными закономерностями, одной из которых является периодичность подъемов и спадов в производстве. Данное явление получило название цикличности экономического развития.

2.2.1. Цикличность развития экономики и ее признаки

Цикличность можно рассматривать как один из способов саморегулирования экономики. И хотя цикличность развития признается еще не всеми экономистами, эта проблема привлекает все большее внимание как ученых, так и практиков. Выделяют несколько разновидностей циклов, но все они имеют следующие характерные признаки.

1. Наличие колебаний уровня производства. Неравномерность прироста, разные его величины не являются колебаниями. Колебание есть смена положительной динамики (увеличения производства) отрицательной динамикой (спадом), причем изолированные или хаотические колебания еще не являются цикличностью.

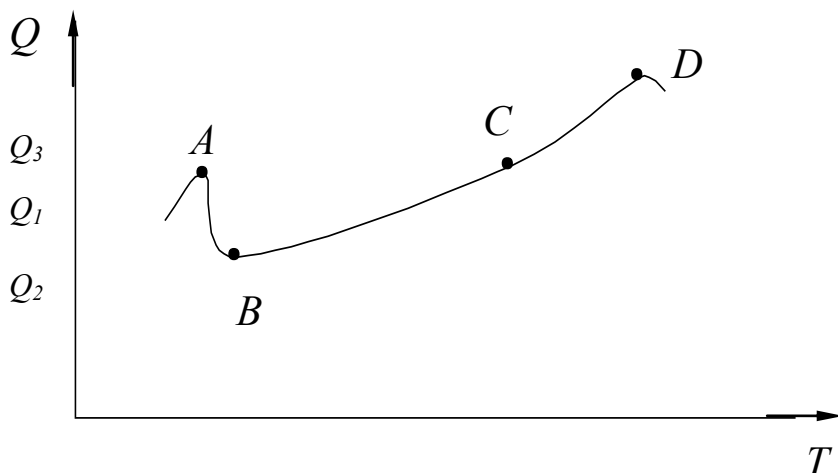
2. Периодичность, повторяемость колебаний. Экономическая динамика характеризуется волнообразностью, т.е. развитием через колебания, следующие одно за другим.

3. Наличие в колебаниях повторяющейся единицы — цикла.

К одному циклу относится такая часть временной динамики производства, в которой движение экономики не повторяет себя. Повторение есть уже в смежных колебаниях: каждое имеет и восходящую, и нисходящую ветви. Следовательно, цикл - это разнонаправленные части двух смежных колебаний: нисходящая ветвь первого (по времени) плюс восходящая ветвь второго либо наоборот (рис. 2.11).

Общим для любых циклов является наличие высшей и низшей точек и обеих (нисходящей и восходящей) ветвей динамики производства. В единичном цикле уровень производства нисходит от высшей точки предыдущего цикла к минимальному значению настоящего цикла. Последнее называют *спадом*, завершающимся точкой максимального спада. Далее следует движение восходящей ветви к высшей точке рассматриваемого цикла - его *пику*. Эту часть цикла делят на оживление и подъем. Часть подъема, непосредственно примыкающую к пику, иногда именуют *бумом*.

У циклов различных типов наряду с общими чертами есть и особенности. Показателен пример промышленного цикла, наиболее обстоятельно проанализированного экономистами-марксистами.



T - годы; Q - реальный объем национального производства; A - пик предшествующего цикла; B - точка максимального спада; AB - кризисное падение объемов производства; BC - экономическая динамика в фазах депрессии и оживления; D - пик цикла; CD - экономическая динамика в фазе подъема

Рис. 2.11.

2.2.2. Промышленный цикл

Промышленный цикл называют также большим (охватывает до 12 лет), среднесрочным, нормальным или циклом Жуглара. Этот цикл - главный фактор, от которого зависит общий характер повседневно складывающейся хозяйственной конъюнктуры. В отличие от краткосрочных циклов цикл Жуглара выражает не только национальную, но и интернациональную экономическую динамику. Обе ветви - нисходящая и восходящая - мирохозяйственные. Они практически почти одновременны в различных странах (несовпадения наблюдаются лишь в местах и кварталах года). Классическая форма такого цикла относится к XIX -первой трети XX в.

Отдельные части динамики здесь обособились в фазы цикла. Спад отражается одной фазой, называемой обычно

кризисом. Переход к восходящей ветви - депрессия или фаза угнетенного развития - наступает после точки максимального падения. Восходящая ветвь - фазы оживления, подъема (процветания) вплоть до пика. Все фазы взаимосвязаны, но каждая выполняет свою функцию.

В фазе кризиса на экономику обрушивается общее перепроизводство продукции, не находящей спроса и сбыта: предметов потребления кратковременного пользования (продукты питания одежда и т.д.); в большей мере - предметов потребления длительного пользования (автомшины, телевизоры и т.п.); в наибольшей степени - средств производства. Но складывается перепроизводство раньше - на фазе подъема предыдущего цикла, когда бизнесу вроде бы все удастся, сплошь в рядом нарушаются ограничения, пропорции общественного воспроизводства (которые почти до середины XX в. не умели выявлять и просчитывать).⁸⁴

Перепроизводство оборачивается кризисом сначала в сфере обращения - на фондовом рынке, в кредитно-денежной системе (банках), в торговле. Только через крах отраслей обращения с их инфраструктурой кризис поражает производство.

Объективно кризис играет спасающую, оздоравливающую роль. Он насильственно выбраковывает структуры экономики, оказавшиеся вне пропорций общественного воспроизводства, ликвидирует предприятия с завышенными издержками, отсталыми техникой, технологиями, организацией труда. Кризис восстанавливает (хотя и на резко сниженном уровне производства) и соотношение между объемом производимых товаров и денежным спросом. Но санирующая роль

⁸⁴ Например, одновременно нарушаются межотраслевые в макроэкономические пропорция, открытые американским экономистом В. Леонтьевым (строгие математические зависимости между конечной продукцией одной отрасли и валовым выпуском всех отраслей и др.). Предприятия торопятся увеличить производство даже при задержках реализации, работая на склад, залезая в долги. Ценовые выражения товарного предложения взмывают над платежеспособным спросом. Кризис в этом случае не просто неизбежность, он все более становится единственным спасением, необходимостью.

кризиса остается в тени поглощающих общее внимание тяжелых экономических и социальных последствий: банкротств предприятий и банков, падения цен, курсов акции и облигаций, бездействующих мощностей, безработицы, снижения жизненного уровня населения и т.д.

Чем полнее кризис корректирует диспропорции производства, тем круче и мощнее последующая восходящая ветвь цикла. *Фаза депрессии* - это уже не только болезненные последствия кризисных явлений (низкий уровень деловой активности, закрытые предприятия, высокая безработица и т.п.). Оставшиеся фирмы приспособляются на рынке к уменьшившемуся доходу и соответственно спросу. Единственный путь - снижение издержек и цен, а это возможно только тогда, когда будет рост производительности труда. В пораженные перепроизводством отрасли начинают вкладывать инвестиции, порождая эффект мультипликатора. Инвестиции - это наиболее динамичный компонент, который увеличивает объемы производства, доходы и совокупный спрос. Депрессия переходит в оживление.

Фаза оживления характеризуется устойчивостью повышательной тенденции уровня производства. Заказы предприятиям, выпускающим инвестиционные товары, позволяют им нанимать рабочих, выплачивать заработную плату. Отсюда - оживление спроса на потребительские товары. Объем произведенного продукта достигает уровня, соответствующего пику в предшествующем цикле. Это - момент вхождения цикла в фазу подъема. На более высоком уровне повторяются процессы, характеризовавшие подъем предыдущего цикла. Их проявление в разных циклах неодинаково. Оно зависит от глубины кризиса, от характера и причин диспропорций. Но образовавший кризис избыток продукции - результат предшествующего подъема. Таким образом, подъем данного цикла соотносится со всем циклом и особенно с кризисом, кризис - с породившим его подъемом предыдущего цикла, который, в свою очередь, связан с кризисом данного предыдущего цикла, и т.д. И все это происходит во всемирном мас-

штабе. Экономическая теория ищет объяснений подобных связей, стремится найти инструменты воздействия на кризисы, циклы, цикличность.

Различают материальные основы периодичности кризисов и их причины. В первом случае надо объяснить, почему кризисы повторяются регулярно через 8-12 лет, во втором - требуется раскрыть, почему рост производства периодически переходит в спады.

По первому вопросу современные экономисты положительно относятся к его объяснению К. Марксом, который связывал периодичность промышленных кризисов с периодичностью замены, обновления средств труда, со средними сроками их службы. Это обновление основного капитала осуществляется посредством соответствующих инвестиций. Циклы, кризисы - экономические формы, в которых функционируют, физически и морально устаревают и, наконец, сменяют друг друга последовательные поколения техники, технологий.

Что касается причин циклических колебаний, кризисов, то их предложено очень много. Среди них ряд экзогенных процессов - от космических до стихийных бедствий. Многообразны и предложенные эндогенные объяснения. Одни из них основываются на явлениях сферы обращения. Монетаристы винят избыточность или недостаточность денежных потоков. Но многие авторы указывают на процессы в сфере производства. Тут и превышение производством средств производства предметов потребления (М. Туган-Барановский), и разрыв в динамике инвестиций и сбережений (Н. Калдор). В затруднении современные марксисты, объяснявшие кризисы анархичностью действий частных собственников: по П. Самуэльсону, "... частная собственность становится все менее частной, а свободные предприятия становятся все менее свободными".⁸⁵ Кризисы выводят и из пси-

⁸⁵ Экономические науки. 1990. № 10. С. 95

хологии субъектов экономики, особенно предпринимателей (А. Пигу, Дж.М. Кейнс и др.)

Перечень предложенных причин кризисов растет, но ни один вариант не имеет сегодня общего признания. Это не значит, что в изучении кризисов теория оказалась бессильной. Что бы ни порождало исходные толчки, важно понимать, как они, эти толчки, усиливаются, раскачиваются до циклических колебаний. А здесь экономическая теория существенно продвинулась. В частности, ответ на вопрос дает анализ механизма взаимодействия акселератора и мультипликатора.

Инвестиции с их мультипликативным эффектом - хорошо известное средство первой помощи при ухудшении конъюнктуры. В зависимости от величины мультипликатора инвестиции входят в совокупный спрос и ВНП не собственной величиной, а увеличенными в 2, 3 и более раз. Казалось бы, вот он, "бальзам здоровья" экономики. Но в промышленном цикле инвестиции тоже цикличны. Чистые инвестиции могут принимать в нем и отрицательное значение (когда валовые инвестиции меньше амортизационных отчислений при снашивании основного капитала), что предрешает упадок производства. Причем изыскивать добавочные инвестиции в рамках отдельно взятого года весьма непросто. Следовательно, цикличность, наступление кризиса оказываются в зависимости от того объема инвестиционных товаров, которым общество может распорядиться в течение ряда лет.

Занимаясь этой проблемой, теория установила, прежде всего, общую зависимость объема инвестиций от уровня ВНП и НД. Надежное увеличение массы инвестиционных товаров опирается на увеличение объема национального производства, на экономический рост. Годовой фонд инвестиций тем больше, чем выше к моменту начала рассматриваемого года прирост национального дохода (ΔNI):

$$\Delta NI_t = (NI_{t-1} - NI_{t-2}),$$

где N_{t-1} - национальный доход прошлого года;

N_{t-2} - национальный доход позапрошлого года.

Годичные размеры инвестиционного фонда формируются ростом национальной экономики к данному году. Причем рост дохода сам по себе увеличивает не все, а лишь часть инвестиций — стимулированные или производимые. Другие инвестиции - автономные - увеличиваются вследствие иных причин (например, роста народонаселения).

Данная первая зависимость представляется достаточно очевидной. Но вторая - центральная - выявлена исследованиями последних десятилетий. Увеличение инвестиций на базе прироста дохода сопровождается эффектом акселерации, или ускорения.

Как и мультипликативный эффект инвестиций, эффект акселерации коренится в закономерностях воспроизводства основного капитала. При расширении производства потребительских товаров должны соответственно увеличиваться амортизационные отчисления, т.е. потребленный основной капитал. Но чтобы это происходило, в производстве должен появиться новый, добавочно примененный основной капитал. И стоимость нового основного капитала, конечно, во много раз больше не только прироста амортизации, но и объема прироста потребительских товаров.

Таким образом, эффект акселерации состоит в следующем: увеличение доходов, потребления (к данному году) сопряжено с намного большим возрастанием инвестиций. Отсюда:

$$I_t = V(NI_{t-1} - NI_{t-2}),$$

где I_t - стимулированные инвестиции в t -м году; V - коэффициент акселерации (акселератор). Следовательно:

$$V = \frac{I_t}{NI_{t-1} - NI_{t-2}}.$$

Акселератор - это числовой множитель, показывающий, во сколько раз прирост годового потребительского спроса увеличивает спрос на производственные инвестиции.

Наконец, еще одна зависимость заключается в двусторонности эффекта акселерации: он сопровождается не только увеличением, но и уменьшением прироста потребления.

Двусторонность акселерации объясняет ее участие в формировании колебаний, цикличности. При повышении темпов роста потребительского спроса положительная акселерация вызывает либо постоянный, либо неравномерный экономический рост. При снижении темпов роста потребительского спроса отрицательная акселерация ведет к колебаниям, спадам.

Действие акселератора переходит в действие мультипликатора. Эффект акселерации в виде добавочных инвестиций как бы включает мультипликатор данного года, т.е. каскады вторичного, третичного и т.п. спросов и на инвестиционные, и на потребительские товары. В конечном счете, действие мультипликатора запечатлевается в новом годовом приросте ВВП. А это снова инициирует акселерацию в будущем году. Возникает непрерывное цепное взаимодействие: выявление эффекта акселерации есть начало эффекта мультипликатора, а кристаллизация эффекта мультипликатора - начало нового эффекта акселерации. Нужно особо отметить два важных качества этого цепного процесса. Первое - его динамизм. Цепное взаимодействие акселератора и мультипликатора идет на протяжении всего промышленного цикла и за его рамками: входит в него из прошлого и переходит в будущее. Второе - в этом взаимодействии суммарные эффекты акселератора и мультипликатора могут иметь разные знаки, определяя и динамику, и колебания.

Отсюда привлекательность идеи овладения взаимодействием акселератора и мультипликатора, а в итоге - характером динамики экономики. Это позволило бы обществу применять такие их сочетания, которые обеспечили бы устойчивый экономический рост без чрезмерных неравномерностей и

колебаний. Однако концепция сквозного цепного взаимодействия акселератора и мультипликатора находится все еще в процессе разработки. Такие известные экономисты, как С. Кузнец и Я. Тинберген, не признали существования акселератора. По их мнению, действие его не подтверждается практикой. Другие экономисты делают оговорки, что динамическая система, выраженная только акселератором и мультипликатором, нереалистична. Действительно, непросто привести в соответствие, с одной стороны, четко выявляемые зависимости сквозного взаимодействия акселератора и мультипликатора, а с другой - деловой цикл сегодняшней экономики.

2.2.3. Современные циклы.

Сегодня в общественном воспроизводстве сплетается несколько параллельно осуществляющихся циклов, различных по структурированности и продолжительности. Наряду с циклом Жуглара чаще выделяют "длинные волны" Н.Д. Кондратьева, циклы Дж. Китчина и С. Кузнеца. Й. Шумпетер первым высказал мысль, что эти циклы не являются независимыми. "Большие волны" Кондратьева предлагают считать тем общим движением, в русле которого существуют циклы Жуглара, Китчина, Кузнеца.

Гипотеза "больших волн конъюнктуры", выдвинутая Н.Д. Кондратьевым в 1926 г., с 70-х годов находится в центре внимания исследователей цикличности. "Длинные волны" не являются колебаниями: кризисы в "большой волне" не обязательно отражают абсолютное падение производства. Это изменения темпов роста вокруг долговременных тенденций (отсюда термин "волна" вместо термина "цикл"). И фазы "длинных волн" иные: восстановление, длинный подъем, большой кризис. Дефицит статистических материалов пока позволяет проследить только 2-4 "длинные волны". Тем не менее, изучаются наложения фаз "длинных волн" на фазы других циклов. Полагают, например, что Великая депрессия 1929-1933 гг. была совпадением кризиса промышленного

цикла с завершением ("ямой") "длинной волны" в экономиках стран Запада.

Причины, порождающие "длинные волны", а также материальную основу их периодичности, пока нельзя считать вполне выясненными. Периодичность волн Кондратьева не может опираться на обычные замены - обновления техники и технологий в циклах Жуглара. Здесь следует говорить о целой серии замен, в процессе которых функционирует некоторый определенный технологический способ производства. По-видимому, смена одной "длинной волны" другой - это переход от одного технологического способа производства к другому. Тут же и качественные изменения в рабочей силе и системе образования, и коренные новации в организационно-экономических отношениях, в сфере управления - целая, структурная революция. В фазе восстановления обновляется также и пассивная часть средств труда, которая при переходе от одного среднесрочного цикла к другому большей частью сохраняется.

Необходимость перехода к очередной "длинной волне" соотносят с 1980-1990 гг. Примечательно, что в этот период в ряде стран отмечалось замедление роста и даже снижение производительности труда. Это вызывает необходимость коренного совершенствования образования и подготовки кадров, обновления устаревших элементов инфраструктуры народного хозяйства - дамб, электростанций, гаваней, аэропортов и тому подобных сооружений, служащих десятки лет. Здесь требуются громадные инвестиции, особенно государственные.

Циклы Китчина (названные так по имени одного из исследователей, английского экономиста Дж. Китчина) носят совершенно иной характер. Если каждая "длинная волна" содержит несколько промышленных циклов, то каждый из последних включает несколько циклов Китчина. Эти краткосрочные циклы состоят в нарушениях и восстановлениях равновесия на потребительском рынке. Каждый завершается новым равновесием при уже измененных пропорциях в спро-

се на потребительские товары. Циклы Китчина можно объяснить лагом между выделением инвестиций соответственно изменениям спроса и вводом в действие новых средств труда (что восстанавливает равновесие). Продолжительность циклов Китчина определяют по-разному. Например, называют следующие сроки: 2 года 4 месяца, 3 года, 3 года 4 месяца, 4 года.

Циклы С. Кузнеца занимают промежуточное положение между "длинными волнами" и среднесрочными циклами. Их продолжительность примерно 20 лет.

Реальное воспроизводство оказывается совмещением, сплетением и взаимоналожением разных циклов. Эти совмещенные циклы и волны образуют тот экономический или деловой цикл, с которым повседневно имеют дело все субъекты экономики. Анализ делового цикла, выявление его составляющих - чрезвычайно сложная задача. Сложности анализа столь велики, что могут приводить к совершенно разным результатам.

После второй мировой войны трудности анализа делового цикла не только не уменьшились, а, напротив, возросли. Произошли деформации промышленного цикла. Фазы кризиса и депрессии стали сопровождаться инфляцией (их наложение называют стагфляцией). Стагфляция затрудняет выход из кризиса и удлиняет его (пример - продолжительный кризис 1980-1982 гг.). Классические кризис и депрессия с падением цен, а далее и ссудного процента создавали обстановку, благоприятную для получения ссуд предпринимателями и для инвестиций, что приближало оживление экономики. Инфляция же сопровождается не только высокими ценами на товары, но и высоким ссудным процентом, угнетающим инвестиции.

В этот период возникла тенденция к уменьшению размаха колебания цикла. Наибольшее падение годового объема промышленного производства в индустриальных центрах имело место в 1975 г. (7% к уровню докризисного 1973 г.). Это примерно вдвое меньше падения промышленного произ-

водства в 1938 г. по сравнению с 1937 г. Среди причин данной тенденции - усиление как государственного, так и частного регулирования воспроизводства.

Относительное уменьшение амплитуды спадов ослабляло санирующую функцию кризисов (по разрешению противоречий воспроизводства). В итоге стали весьма резкими различия в продолжительности циклов.

В 1970-1980 гг. добавились либо обострились такие факторы дальнейшего усложнения цикличности, как структурные кризисы: энергетический, сырьевой, продовольственный. Они приняли хронический характер.

С каждым годом все большее воздействие на цикличность оказывает нарастающий экологический кризис, на наших глазах превращающийся в экологическую катастрофу.

Субъекты рынка не могут рассматривать порознь все более сложные составляющие делового цикла. Перед ним - разнородное целое, сам сегодняшний деловой цикл - это "...нерегулярная схема повторяющихся периодов расширения и сжатия общей деловой активности".⁸⁶ При его анализе как целого экономисты, во-первых, и абстрагируются от составляющих, и рассматривают его в самых общих определениях двух ветвей и двух крайних точек.⁸⁷ Во-вторых, они исследуют, как определенные количества некоторых факторов вызывают те или иные изменения. Такова известная модель делового цикла Самуэльсона - Хикса.

Модель разработана для идеализированных условий (предполагается частная экономика без внешнего рынка и т.д.), весьма абстрактна и проста, опирается на известнейшие соотношения макроэкономики. Она позволяет выявить четыре важнейших сочетания величин акселератора и склонности к сбережениям. Каждое сочетание определяет особую Динамику производства. Причем одно сочетание может опреде-

⁸⁶ Долан Э.Дж., Линдсей Д. Макроэкономика. СПб., 1994. С. 21.

⁸⁷ То есть пик цикла: фаза сжатия (если длится более полугода - спад, рецессия; низшая точка - "дно"): фаза расширения (может называться и оживлением, и подъемом).

лять экономический рост с колебаниями, а другое - нисходящую динамику производства с колебаниями.

2.2.4. Антициклическая политика государства

Экономическая политика государств развивалась главным образом как антикризисная, антициклическая. Проработан широкий арсенал направлений, мер по регулированию цикла. В этом арсенале сегодня - инструментарий фискальной политики, средства монетарной политики и, наконец, меры прямого воздействия на пропорции воспроизводства программирование и планирование национальных экономик.

Фискальная политика воздействует стабилизирующе на цикл уже масштабами государственных расходов, закупок товаров и услуг. Доля государственных расходов в ВВП в 1993 г. колебалась от 34,9% в Японии до 73,5% в Швеции.⁸⁸ Государственные закупки товаров и услуг - устойчивая к конъюнктурным колебаниям часть совокупного спроса ЧНП. Однако фискальная политика воздействует на цикл не только масштабами, но и содержанием. С точки зрения воздействия на цикл она может быть либо поощрительной, экспансионистской, либо сдерживающей, реструктурной.

Монетарная политика в ее теперешнем значении сложилась в связи с переходом от золотого стандарта к кредитным и бумажным деньгам, не разменным на золото. В условиях золотого стандарта количество денег в обороте не оказывало выраженного воздействия на цикл: чрезмерное количество уходило в сокровище и оттуда восполнялись добавочные; потребности в деньгах. Другое дело - деньги, не разменные на золото. Они подвержены инфляции, что препятствует их переходу в сокровище. Поэтому количество денег становится фактором воздействия на цикл. Ученые считают, что при денежной массе в размерах 70-60% потребностей оборота общественное воспроизводство еще может самоподдерживаться, а при 30% - уже нет.

⁸⁸ Российский экономический журнал. 1995. № 7. С. 78

Снабжение субъектов экономики деньгами происходит не через эмиссию, а путем "создания денег банками", через многодепозитное расширение банковских избыточных резервов. При этом либо деньги предлагаются под низкие проценты (экспансионистская политика), либо проводится политика дорогих денег (рестриктивная политика), когда субъекты экономики вынуждены платить за деньги высокие проценты.

Экспансионистской монетарной политикой государства пользуются на нисходящей ветви цикла, рестриктивной - на восходящей.

Среди достоинств антициклической монетарной политики выделяются ее гибкость, мобильность: ссудный процент может быть изменен немедленно. Считается, что монетарная политика особенно действенна по отношению к инвестициям - важнейшему движителю совокупного спроса.

Правительства, борясь с кризисом, цикличностью, сочетают мероприятия фискальной и монетарной политик (например, экспансионистской фискальной политики с политикой дешевых денег). Однако, общепризнанно, что сами по себе фискальная и монетарная политики не в состоянии избавить капитализм от цикличности, кризисов. Они не "ремонтируют" диспропорции в сфере производства.

Косвенно, через налоги и государственные закупки, они подталкивают производство к равновесию, но вызывают при этом не только желательные, но и нежелательные последствия. Например, стимулирующая фискальная политика своим побочным эффектом имеет рост процентных ставок, что сокращает инвестиции, т.е. тот же совокупный спрос, увеличение которого является целью экспансионистской политики. Положительный эффект политики как бы сам собой подрывается.

Что касается политики дорогих денег, то, проводимая в условиях подъема, она повышает обменный курс валюты страны, а значит, удорожает товары данной страны при пересчете цен в денежные единицы других стран. Экспорт сокращается, торговый баланс становится пассивным, и государ-

ству приходится решать, пользоваться ли данным вариантом монетарной политики для сглаживания цикла, Причем при сочетании мер фискальной и монетарной политик не только накладываются друг на друга желательные эффекты, но усиливаются также и нежелательные эффекты обеих политик.

Представители различных научных школ давали свои рекомендации по совершенствованию антициклической политики. Дж. М. Кейнс исследовал все формы эффективного спроса, но в итоге пришел к тому же выводу, что и К. Маркс: цикличность экономики зависит от инвестиций. Подобно Марксу, за колебаниями инвестиции он увидел форму прибыли ("предельную эффективность капитала"). Но у Кейнса наблюдается психологическое видение нормы прибыли в форме ее ожиданий капиталистами (продукт психологического состояния, настроений). Подъем он объясняет чрезмерным оптимизмом капиталистов, закрывающих глаза на нарастающий избыток товаров, рост издержек и другие симптомы. Однако первые же неплатежи ввергают предпринимателей в панику, когда даже прибыльные инвестиции кажутся им убыточными, отсюда кризис. По Кейнсу, когда многие рынки неконкурентны и капитализм лишен механизма саморегуляции, необходимы фискальная, а также кредитно-денежная антициклическая политика государства.

Упор в кейнсианстве делается на фискальную политику, дефицитное финансирование (на нисходящей ветви цикла), на создание и расширение государственного спроса, а также (через налоговые ставки) инвестиционного и потребительского спроса. Кредитно-денежная политика (предложение денег и процентная ставка) нацелена на повышение инвестиционного спроса. Но она считается кейнсианцами менее действенной, чем фискальная, ее механизм состоит из слишком многочисленных звеньев, при переходе от звена к звену нарастают искажения, нежелательные эффекты.

М. Фридмен и монетаристы считают, что современная конкуренция, как и раньше, обеспечила бы стабильность капитализма, если бы не неоправданное вмешательство госу-

дарства. Его дискреционная фискальная и даже кредитно-денежная политики часто дают отрицательный эффект. Одним из действенных факторов экономической активности монетаристы признают предложение денег. Оно прямо, минуя ссудный процент, воздействует на экономику. Кризисы, цикличность часто вызываются хаотическим регулированием предложения денег государством. Фискальная и кредитно-денежная политики (в их сложившемся виде) могут быть заменены монетарным правилом: ежегодное расширение денежной массы должно осуществляться в том же темпе, в каком растет ВВП, т.е. на 3-5%. Это сняло бы и цикличность, и инфляцию.

Общий подход монетаристов к государственному фискальному и кредитно-денежному регулированию разделяют и другие школы, примыкающие к неоклассическому направлению. Причем сторонники экономики предложения главным в политике снижения налогов видят увеличение масштабов производства (через нераспределенную прибыль корпораций, сбережения, инвестиции), а также (через рост располагаемой заработной платы) усиление стимулов к труду. Этот рост предложения, с их точки зрения, обеспечивает расширение рынка и преодоление цикличности.

Правительства широко используют инструменты фискальной и монетарной политики, разработанные в основном кейнсианским направлением. Р. Рейган достаточно успешно применил в США в начале 80-х годов положения экономистов - сторонников экономики предложения. Используются некоторые рекомендации монетаристов по установлению "поточков" размеров денежной массы и в других странах. Но ни одно правительство не строит свою антикризисную, антициклическую политику в полном объеме на рекомендациях одной теории. Как правило, каждая такая политика есть комбинация наиболее эффективных мер, предлагаемых разными школами.

Экономическая необходимость подводит к прямому регулированию пропорций общественного воспроизводства,

целевому их обеспечению инвестиционными интервенциями государства.

Для прямого обеспечения пропорций общественного воспроизводства используется, прежде всего, государственная собственность в сфере производства и инфраструктуры. Однако она нигде не доминирует. Поэтому развитые страны практикуют и другие пути прямого направления пропорций воспроизводства.

Широко используются методы индикативного планирования. Так, во Франции планирование введено декретом Шарля де Голля еще в 1946 г. и совершенствовалось десятки лет. Здесь не только осуществляется тщательная состыковка мероприятий фискальной и монетарной политик. Государство воздействует на пропорции общественного воспроизводства, совершенствует их. Рыночный фактор формирования пропорций - цены - находится под особым вниманием государства. В нескольких жизненно важных отраслях (газ, электроэнергия, транспортные услуги и т.д.) существуют государственные цены. При либерализации цен устанавливаются верхние и нижние границы их изменений. Запрещены перепродажи товаров по завышенным ценам, обеспечивается строгая ценовая маркировка на все товары, население широко информируется о ценах и т.д.

Другой путь в самых динамичных экономиках - японской, южнокорейской и некоторых других. Одни развиваются через полюса роста: государство сворачивает даже еще доходные, конкурентоспособные отрасли, переключая ресурсы на новейшие, самые прогрессивные. Отсюда - опережающее развитие стран, в которых хозяйственная структура изменяется "снизу", выход на самые передовые позиции, успешная конкуренция с лидерами, включая США. В планировании используются пятилетние планы и различные программы; проводятся объединения, разукрупнения, реорганизации фирм и отраслей, другие прямые воздействия на пропорции, цикличность. Проявления цикличности здесь в общем слабее, чем в других странах.

В последнее время много говорят о кризисе экономики в России, но положения теории о циклических кризисах к нему не относятся. Данный кризис порожден распадом СССР и общества социалистических стран, разрывом производственных связей и этого ранее единого хозяйственного комплекса; разрушением существовавших экономических форм, институтов до развертывания новых; ошибками в приватизации, аграрных и других преобразованиях; оставшейся в наследство от социализма устаревшей морально и изношенной физически материально-технической базой производства; отсутствием политики защиты отечественного товаропроизводителя; перекосами в макроэкономических пропорциях бывшего СССР; непомерными налогами. В итоге за 90-е годы объемы ВВП и промышленного производства сократились вдвое, а объем инвестиций - в четыре раза.⁸⁹ Удельный вес оплаты труда в объеме ВВП сократился в 1995 г. до 22,3% (в сравнении с 60-80% в развитых странах), составив 37% от уровня 1990 г.⁹⁰

Падение производства намного превысило рекордные для капитализма показатели кризиса 1929-1933 гг. Причем кризис в РФ не санировал, а ухудшил структуру национальной экономики. По данным межотраслевых балансов, произошла технологическая деградация общественного производства. Свертывался современный технологический уклад, повысилась доля реликтовых укладов XIX и первой трети XX в. Еще более гипертрофирован топливно-энергетический комплекс, упала доля машиностроения и строительства, АПК, производства промышленных товаров и услуг.⁹¹ Специалисты предупреждают об угрозе потери конкурентоспособности отечественной промышленностью не только на внешнем, но и на внутреннем рынке. Многие из них ставят вопрос о принципиальных изменениях в социально-экономической политике.

⁸⁹ Экономист. 1996. № 12. С. 8.

⁹⁰ Экономист. 1996. № 12. С. 22.

⁹¹ Экономист. 1996. № 12. С. 10.

Альтернатива данному кризису - не переход к очередной фазе цикла, а реализация стратегии экономического роста применительно к условиям нашей страны.

2.3. Сбалансированность национальной экономики и экономический рост

Нормальное состояние любой национальной экономики отражает динамичное равновесие действующих в обществе противоречивых сил. Поэтому, исследуя экономический рост и развитие экономики в целом, следует вести речь о множестве нормальных состояний, что означает целесообразность изучения наряду с всеобщей сбалансированностью устойчивых отклонений макроэкономических параметров от общего экономического равновесия. Это предполагает анализ перехода экономики из одного состояния частичного экономического равновесия в другое в ходе экономического роста. Проблемы сбалансированности и экономического роста должны рассматриваться не изолированно, а в тесной связи с проблемами состояния экономической структуры, изменений структурной политики, так как они оказывают влияние на экономический рост и экономическое равновесие.

2.3.1. Экономический рост: сущность, показатели и факторы

Экономический рост - это такое развитие национального хозяйства, при котором увеличивается реальный национальный доход, реальный валовой внутренний продукт. По сути, он является одной из форм более широкого процесса экономического развития, включающего не только умножение результатов производства, но и становление новых прогрессивных пропорций. Они формируют предпосылки последующего прогресса, которые в данный момент еще не способны привести к умножению реального национального дохода, но, тем не менее, обеспечивают его в будущем.

Циклический характер рыночной экономики означает, что народное хозяйство может находиться в состоянии как

экономического роста, так и спада. Сам спад вряд ли правомерно рассматривать только как период стагнации, в котором экономическому развитию нет места. Во время спада уходят с рынка неэффективные производители, оставляя в нем ниши, которые потом заполняют те, кто способен выдержать требования рывка. Восстанавливается равновесие между совокупным спросом и предложением, на фундаменте которого страна вступает затем в период оживления экономики. Таким образом, даже спад представляет собой специфическую форму развития, создающую основу для будущего экономического роста. Именно по этой причине австрийский экономист, прославившийся своими исследованиями в области экономической динамики, Й. Шумпетер назвал спад или кризис созидательным разрушением.

Несмотря на ограниченные возможности экономического роста отражать весь спектр хозяйственного развития, международная практика использует его как обобщающий показатель развития национального хозяйства. Экономический рост измеряется темпом прироста реального национального дохода или реального ВВП в целом или на душу населения. Темп прироста реального национального дохода определяется следующим образом:

$$X = \frac{(Y_t - Y_{t-1})}{Y_{t-1}},$$

где X - темп прироста реального национального дохода;

Y_t - реальный национальный доход текущего года;

Y_{t-1} - реальный национальный доход предшествующего года.

Экономический рост может измеряться как в физическом (физический рост), так и в стоимостном (стоимостной рост) выражении. Использование любого из названных способов предполагает очищение от инфляционной составляющей экономического роста. Для этой цели измерение физического прироста происходит в ценах предшествующего периода, при исчислении стоимостного прироста национального

дохода (или ВВП) последний делится на индекс роста цен за рассматриваемый период.

Во всех странах экономическому росту уделяется большое внимание, так как только на его основе появляется возможность увеличить благосостояние своих граждан и решать новые социально-экономические проблемы, возникающие в ходе воспроизводственного процесса.

Для экономического роста необходимо, чтобы был задействован его потенциал, который представляет собой совокупность факторов производства. В экономической науке еще со времен Ж.Б. Сэя выделяют три фактора: труд, землю и капитал. Сегодня обращают внимание еще на два фактора, определяющих темпы экономического роста: предпринимательскую способность и научно-технический прогресс (НТП).

На предпринимательские способности как на фактор экономического роста указывал Й. Шумпетер, отмечая, что они становятся источником нестандартных решений, которые обеспечивают своевременную реструктуризацию производства, корректировку его масштабов, исходя из меняющихся требований рынка. Тем самым предприниматель выступает, как новатор и ускоряет экономическое развитие.

НТП увеличивает возможности производства по созданию новых товаров, способствует улучшению качества уже освоенной продукции, позволяет решить многие производственные проблемы. Страна, более широко применяющая научно-технические новшества, обычно обладает и большими возможностями экономического роста.

Западные теории экономического роста усиленно ищут ответ на вопрос, какова доля каждого фактора в увеличении выпуска продукции, в росте получаемых доходов. Решение этой проблемы важно для поиска оптимального сочетания факторов производства, обеспечивающего увеличение темпов экономического роста. В качестве инструмента такого анализа используется производственная функция.

Простейшая производственная функция исследует воздействие двух факторов производства на прирост выпуска продукции: труда и капитала. Она была определена в 20-х годах XX в. американским ученым П. Дугласом, который на основе статистических данных производства пшеницы в США пришел к выводу, что 1% прироста затрат труда расширяет выпуск в 3 раза больше, чем 1% прироста капитала. Результаты этого эмпирического исследования подсказывали предпринимателю, что совершенствования в области использования такого фактора, как труд, предпочтительнее, чем привлечение дополнительного капитала. В связи с этим в странах развитой рыночной экономики стали широко применять разработки, повышающие эффективность мотиваций трудовой деятельности, появляются теории человеческих отношений, социального партнерства, целью которых становится обеспечение более высокой отдачи от использования человеческого фактора.

Однако в 50-х годах американский ученый Р. Солоу обращает внимание на то, что ведущим фактором экономического роста становится НТП. Р. Солоу на основе развития американской экономики за 1909-1949 гг. определил, что более 80% роста производительности труда достигается за счет научно-технического прогресса. Последователь Р. Солоу Э. Денисов, используя данные за период 1929-1982 гг., сделал разбивку по отдельным компонентам НТП, определяя составляющие экономического роста. Э. Денисов указал на важность процесса накопления знаний, обеспечивающего почти 2/3 вклада технического прогресса. Оставшаяся 1/3 этого вклада связана с более эффективным размещением ресурсов и, кроме того, с экономией факторов производства на единицу продукции. Такая экономия объяснялась увеличением масштабов производства, возможность которого давал НТП.

Результаты этих исследований расставили новые акценты в определении наиболее эффективного фактора производства. Обществу предлагалось обращать внимание не только на необходимость пополнения материально-вещественной

основы производства. Понятие роста и прогресса все в большей мере увязывалось с накоплением знаний, повышением квалификации работников, без чего НТП становится невозможным.

В последнюю четверть века такое восприятие постоянно укреплялось. Причиной тому явилось состояние конкуренции в условиях плотного рынка, которая диктовала необходимость постоянного повышения качества продукции, обновления производства и ассортимента. В таких жестких условиях в работнике все больше ценилась его способность к нестандартным решениям, к поиску нового, адаптивность к постоянно меняющимся условиям производства. Такой работник, отвечающий указанным требованиям, способен внести вклад в обеспечение устойчивых позиций выпускаемой продукции на рынке и тем самым в рост доходов от ее реализации. В современных индустриальных странах квалификация рабочей силы становится ключевым фактором в конкурентной борьбе, и наиболее эффективными считаются вложения в человека (его образование, развитие и т.д.) или, по западной терминологии, вложения в человеческий капитал. Именно такие вложения способны задействовать долгосрочные факторы экономического роста, основанного на НТП.

Возрастание роли НТП в осуществлении экономического роста привело к увеличению требований к размерам авансированного капитала, что бизнесом расценивалось как возрастание предпринимательских рисков, так как возрастала та часть капитала, которая имела большой срок окупаемости. В то же время экономический рост на базе НТП обещал столь высокие доходы, что крупный капитал пошел на такой риск. В результате экономический рост значительно повысил уровень благосостояния населения развитых индустриальных стран. Поэтому, характеризуя сегодня развитие рыночного хозяйства, принято указывать на его переход к новому качеству экономического роста. Это означает, что экономический рост:

- осуществляется главным образом за счет внедрения НТП, применения компьютерных и ресурсосберегающих технологий;
- в большей мере, чем раньше, направлен на повышение качества выпускаемых товаров и услуг, на что толкает конкуренция;
- имеет ограничители, устанавливаемые правительством в целях сохранения здоровой экологической среды для жизнедеятельности человека. Выход экономического роста за эти пределы считается социально опасным.

Переход к новому качеству экономического роста был обусловлен таким уровнем развития производительных сил, который обеспечил наполнение рынков товарами, т.е. привел к такому состоянию, при котором предложение способно полностью покрыть и даже перекрыть платежеспособный спрос. Дальнейшее расширение производства делается нецелесообразным, и предприниматели на таком рынке только улучшают качественные характеристики производства, обновляют ассортимент. Таким образом, насыщенность рынка обусловила необходимость перехода от экстенсивного типа экономического роста к интенсивному.

Экстенсивный тип экономического роста предполагает увеличение выпуска продукции при использовании дополнительных ресурсов: средств производства, рабочей силы, дополнительных финансовых ресурсов.

Интенсивный тип экономического роста увеличивает выпуск продукции, приходящейся на единицу используемых ресурсов, за счет улучшения качественных характеристик производства. Это проявляется: в использовании достижений НТП в производственном процессе; в повышении квалификации занятых работников; в повышении качества выпускаемой продукции, обновлении ассортимента.

Экстенсивный и интенсивный типы экономического роста обычно сосуществуют, поэтому при определении типа экономического роста следует говорить о таком типе, который преобладает в настоящее время.

В России на необходимость перехода к преимущественно интенсивному типу экономического роста официально стали указывать в начале 70-х годов. Однако в условиях командно-административной экономики эта задача оказалась невыполнимой. Между тем возможности экстенсивного пути исчерпывались. Причиной тому стала нехватка дополнительных ресурсов - сначала дополнительной рабочей силы, затем и освоенных природных ресурсов. Пришлось включить в хозяйственный оборот полезные ископаемые, находящиеся в отдаленных и труднодоступных районах. Это привело к удорожанию ресурсов и падению доходности производства. Механизм торможения развития производительных сил обусловил необходимость использования рыночных механизмов развития общества. Таким образом, потребность перехода к интенсивному типу экономического роста обернулась сменой модели развития национального хозяйства.

Переход на интенсивный тип экономического роста меняет роль темпов экономического роста как показателя, отражающего динамизм хозяйственных процессов. Темпы роста могут даже несколько снизиться. Но это не означает, что экономика начала развиваться менее эффективно. При экстенсивном росте экономика в основном сохраняла пропорции, свою структурную характеристику и развиваласьвширь. В условиях интенсивного типа роста экономика приобретает динамизм не только за счет расширения производства, но и за счет прогрессивных структурных перестроек. Решение такой двойственной задачи приводит к тому, что наращивать темпы становится гораздо труднее. Кроме того, в условиях насыщенного рынка наращивание темпов не всегда целесообразно. Развитие в этом случае осуществляется за счет совершенствования структуры. Это становится неизбежным в связи с тем, что производство морально устаревает за более короткий срок, и новые ресурсы направляются в него уже с новым уровнем эффективности и качества, в новом сочетании.

Таким образом, темпы экономического роста - важный, но не единственный показатель, характеризующий динамизм народного хозяйства.

Другим не менее важным показателем динамизма народного хозяйства являются структурные перестройки. Экономическая политика государства должна это иметь в виду при стимулировании экономического роста. Чрезмерное поощрение наращивания темпов роста в ущерб комплексному решению экономических проблем способно усилить диспропорции в национальном хозяйстве и затормозить тем самым экономическое развитие. Такая политика имела место в СССР, начиная с периода индустриализации, когда экономика развивалась с предельно возможными темпами роста. Темпы экономического роста превратились в единственный и обобщающий показатель эффективности. Позже, когда с усилением роли НТП структурные перестройки стали рассматриваться как способ развития народного хозяйства, такой односторонний подход был преодолен. Однако платой за понимание сути динамических процессов стало накопление диспропорции.

Любой вид экономического роста, будь то увеличение масштабов производства или улучшение его качественных характеристик, требует дополнительных инвестиций. Возможность инвестиционного процесса и его реализации становится главным двигателем и регулятором экономического роста.

Осуществление инвестиционного процесса требует от общества создания ряда объективных предпосылок. К ним относятся:

- достаточный уровень сбережений. Если рыночная экономика не в состоянии обеспечить работникам доход, позволяющий осуществлять сбережения, она не способна задействовать инвестиционный процесс, поскольку он не располагает для этого финансовыми ресурсами;
- развитый финансовый рынок, способный обеспечить приток сбережений к инвесторам. Там, где рынок не справля-

ется с этой задачей, деньги оседают у населения и не участвуют в инвестиционном процессе. В значительной степени такая ситуация характерна сегодня для России;

➤ высокая доходность инвестиций, способная значительно перекрыть возможные потери, связанные с большими коммерческими рисками. Чем выше такие риски, тем более высокие требования ставит бизнес к эффективности инвестиций.

Безусловно, что рациональное размещение инвестиций и повышение эффективности их освоения ускоряет экономический рост. При допущении, что сбережения попадают к инвесторам, можно вслед за кейнсианской теорией утверждать: экономический рост находится в прямой зависимости от нормы накопления (сбережений) и эффективности инвестиций.

Эффективность инвестиций имеет важную особенность, которая учитывается в рекомендациях правительства различных стран, содержащихся в планах-прогнозах. Инвестиции должны строиться на основе выбора оптимального сочетания факторов производства, применимого для данной страны. Между тем сами факторы обладают различной производительностью, которая дифференцирована по странам.⁹²

Таким образом, эффективность инвестиций, базирующаяся на оптимальном сочетании факторов производства, лежит в основе не только динамизма экономического развития, но и определения его направления, специализации производства.

Важность экономического роста в решении хозяйственных и социальных проблем требует его государственного ре-

⁹² Так, рабочая сила в Германии характеризуется своей высокой квалификацией. Поэтому в Германии выбор направления экономического роста основывается на возможно большем использовании этого фактора, поскольку именно он способен обеспечить стране наибольший прирост реального национального дохода. В Кувейте наибольшей производительностью, т.е. возможностью обеспечить указанный прирост, обладают природные ресурсы. И именно они приобретают доминирующее значение при решении вопроса об эффективности инвестиций и экономического роста.

гулирования, в процессе которого решаются следующие задачи:

- ✓ содействие наиболее полному использованию имеющихся ресурсов;
- ✓ предотвращение в экономическом росте отклонений от общего экономического равновесия и внесение в динамизм хозяйственных процессов более устойчивых тенденций;
- ✓ применение оздоровительных хозяйственных программ в условиях экономической нестабильности;
- ✓ применение ограничений экологического и социального характера в том случае, если экономический рост наносит вред общественным интересам.

Стимулирование экономического роста обычно происходит по многим направлениям. Государство может воздействовать на совокупный спрос, содействовать росту предложения, вкладывать средства в развитие фундаментальных научных исследований и вносить свой вклад в развитие образования, применять антициклическое регулирование и, по мере необходимости, оздоровительные программы.

Воздействуя на совокупный спрос, государство расширяет емкость рынка путем увеличения своих расходов. Подобная рецептура характерна для кейнсианских программ, которые исходят из того, что отсутствие экономического роста является следствием падения платежеспособного спроса. Использование продуманной социальной политики, направленной на обеспечение роста доходов всех слоев населения, сглаживает социальные конфликты и придает экономическому росту более устойчивый характер. Кроме того, политика доходов регулирует процесс образования сбережений, что способствует формированию инвестиций.

Государство может стимулировать увеличение инвестиций, регулируя налоговые ставки и применяя налоговые льготы, используя режим ускоренной амортизации. Сегодня оно пытается взять на себя часть инвестиционных рисков, давая гарантии частным инвесторам, внедряющим особо доро-

гостоящие проекты, наиболее отвечающие интересам общества.

Вкладывая средства в научные исследования и образование, государство содействует формированию дорогостоящих предпосылок экономического роста, которые сегодня в наибольшей степени определяют его темпы и направления. Стимулирование же совокупного спроса и предложения, стабилизация экономики при состоянии ее неустойчивости нацелены на формирование благоприятных макроэкономических условий для реализации экономического роста, т.е. на создание благоприятного инвестиционного климата.

2.3.2. Сбалансированность, как процесс формирования экономической структуры

Сбалансированность характеризует развитие общества, экономические процессы которого осуществляются в известном согласовании. Взаимообусловленность экономических процессов предполагает сведение локальных пропорций к соразмерности, диктуемой развитием единой экономической системы. Эта пропорциональность не может быть представлена как механическая сумма локальных пропорций. Переплетение и взаимозависимость экономических процессов неизбежно приводит к их соподчинению, корректировке их величин, что формирует новый качественный уровень пропорциональности, определяемый единством экономики. Например, уровень процентной ставки денежного рынка определяет инвестиционный спрос и тем самым цены рынка ресурсов. Конъюнктура уже этого рынка оказывает влияние на процесс формирования доходов, определяя величину платежного спроса населения и насыщенность процесса сбережений. Сбережения оказывают обратное воздействие на состояние денежного рынка, корректируя процентную ставку. Изменения в платежеспособном спросе определяют новое состояние товарного рынка, его равновесных цен и дадут толчок для новых формирующихся пропорций каждого рынка. В результате взаимных корректировок устанавливается согла-

сование различных рынков, имеющих относительно устойчивые цены. Это значит, что локальные пропорции каждого отдельного рынка в результате взаимодействия скорректировались, образовав новую пропорциональность, отвечающую требованиям общего рыночного равновесия. Таким образом, согласование между собой локальных пропорций произошло в результате функционирования экономики как целостной системы.

На экономические пропорции оказывают влияние и случайные факторы, поэтому пропорциональность в народном хозяйстве складывается как тенденция, тем более что отдельные элементы экономической системы обладают относительной автономностью. Поэтому согласование экономических процессов всегда относительно: оно предполагает возможность определенных отклонений, но в пределах сохранения устойчивости экономики как целостной системы. Экономика в таком случае работает в равновесном режиме. Выход за рамки такого режима лишает национальное хозяйство возможностей эффективно развиваться, решать возникающие экономические и социальные проблемы. Это придает экономике состояние неустойчивости и стагнации.

Когда экономика развивается, сохраняя стабильность, это означает, что она не накапливает диспропорции. Если при этом обеспечивается прирост реального национального дохода, значит, ей свойствен сбалансированный экономический рост. *Сбалансированный (равновесный) рост экономики* предполагает согласованный динамизм составляющих ее структурных блоков, подчиненный развитию национального хозяйства как целостной системы. Такой рост достижим при различных комбинациях ресурсов. Результат получится разный, поэтому сбалансированности можно достичь при разной эффективности производства. Сбалансированный рост и эффективный рост - не тождественные понятия, хотя они и предполагают друг друга.

Процесс сбалансирования экономики является постоянным и бесконечным. Экономика меняется, усложняется, воз-

никают потребности в принципиально новом продукте, в расширении ассортимента и повышении качества выпускаемых товаров. Поэтому требования к сбалансированности не могут оставаться на прежнем уровне. Старые идеалы равновесия морально устаревают, а новые еще не устоялись. Поэтому естественным состоянием народного хозяйства является не достигнутая абсолютная сбалансированность, а экономическое неравновесие. Преодолевая его, общество движется к равновесию, к сбалансированности как идеалу пропорциональности. Но никогда его не достигает в связи с постоянным изменением этого идеала.

Не та экономика эффективная, которая освободилась от диспропорций, что недостижимо, а та, которая обладает способностью мобилизовать имеющиеся потенции и наиболее быстро выходить из сложившейся несбалансированности, динамично настраиваться на новые требования жизни. Сбалансированный рост является гарантом устойчивого и стабильного развития, которое снижает негативные тенденции в экономике и уменьшает связанные с ними хозяйственные потери. Однако НТП, постоянно ставя перед экономикой новые требования, приводит к необходимости новых производственных решений и хозяйственных связей, ломки старых. В результате достигнутая ранее сбалансированность с позиций новых требований НТП рассматривается уже как диспропорциональность. Возникает движение общества к новому, более высокому уровню сбалансирования экономики, которое уйдет в прошлое при наступлении нового этапа развития НТП.

Сложность хозяйственной структуры общества обусловливает многогранность процесса сбалансированности. Следует различать типы (разновидности) сбалансированности экономики.

1. *Сбалансированность по объему и ассортименту производимой продукции* приводит в соответствие структуру и объемы производства, с одной стороны, со структурой и объемом платежеспособного спроса на конечный продукт и, с другой - со структурой и величиной конечного потребления.

Такой вид сбалансированности осуществляет согласовать межотраслевых потоков с конечным потреблением, тем самым, формируя межотраслевую структуру производства.

Одним из проявлений сбалансированности по объему и ассортименту становится факторная сбалансированность. Она основывается на согласовании между факторами производства (вещественными и личными) и выпуском продукции. Факторная сбалансированность достижима на разной технической основе.

2. *Сбалансированность по эффективности* производства формирует соразмерность уровня развития связанных между собой отраслей, предприятия которых входят в единую технологическую цепочку. Отставание в развитии какой-либо отрасли тормозит возможности развития, снижает общий уровень производства других отраслей и ведет к уменьшению ВВП. Низкое техническое развитие отрасли или предприятия оборачивается низким качеством выпускаемой продукции не только этого слабого хозяйственного звена, но всех остальных предприятий, кому оно поставляет свою продукцию. В результате более высокий производственный потенциал этих хозяйств не может полностью реализоваться по внешним для них причинам, а сбалансированность по эффективности формируется на основе эталона слабого неэффективного производителя.

Сопряженность по эффективности характерна не только для межотраслевых процессов, но и для внутриотраслевых уровней. Она осуществляется путем очищения рыночной экономики от технически отсталого производства путем его вытеснения с рынка посредством его разорения.

3. *Региональная сбалансированность* предполагает четкую согласованность хозяйственных процессов на определенной территории. Относительная автономность регионов строится на формировании локальных рынков, ориентирующихся на удовлетворение спроса потребителей региона. Нацеленность на региональные потребности формирует специфику региональной сбалансированности, которая должна

быть, в свою очередь, состыкована с народнохозяйственными межотраслевыми пропорциями.

4. *Воспроизводственная сбалансированность* формирует структуру экономики, направленную на формирование условия непрерывности производства, а также на вызревание и дальнейшее развитие источников экономического роста. Воспроизводственная сбалансированность имеет много направлений. Отметим важнейшие из них:

а) *сбалансированность экономики во времени* осуществляется путем очередности хозяйственных процессов и подчинения текущих задач целям долгосрочной перспективы. Согласование экономических процессов находит отражение в так называемой лаговой сбалансированности. Она относится к взаимосвязанным и взаимозависимым экономическим явлениям, происходящим во временной последовательности (отставание или опережение во времени одного процесса по отношению к другому). Так имеется разрыв во времени между процессами производства и реализации между процессом инвестирования и окупаемостью капиталовложений, между затратами и получением чистой прибыли;

б) расширенное воспроизводство предполагает соблюдение в национальном хозяйстве условий, обеспечивающих взаимосвязанность следующих процессов:

- формирования доходов и сбережений населения. Уровень доходов в стране должен обеспечить возможность сбережений;

- формирования сбережений и вложения инвестиций.

Наилучшим соотношением сберегательного процесса с инвестиционным, как показала кейнсианская экономическая школа, является равенство сбережений и инвестиций. Государство должно сделать все возможное, чтобы содействовать формированию этой пропорции. Тогда экономика сможет развиваться, минуя безработицу и инфляцию; достижения более высоких темпов экономического роста и увеличения доли накопления в национальном доходе или повышения эффективности размещения и использования инвестиций. Меж-

ду этими процессами существует прямая зависимость, поэтому они нуждаются в согласовании в том случае, когда правительство ставит задачу повышения темпов роста. В развитых рыночных странах доля накопления в национальном доходе колеблется в пределах 15-20%. Однако в Японии в отдельные годы эта доля поднималась выше 30%, что и определяло ее более высокий экономический рост. В России в 1997 г. эта доля составляла 24%,⁹³ что при низкой эффективности капиталовложений явно недостаточно для энергичных шагов в сторону весомого инвестиционного оживления;

инвестиционного процесса и обновления основных фондов. Способность экономики к экономическому росту зависит от степени обновляемости основных фондов. В развитых рыночных странах сроки службы активной части основных фондов составляют менее 10 лет. Это означает, что ежегодно инвестиционные средства должны быть достаточными, чтобы возместить выбывающую часть основных фондов. В эффективно развивающейся экономике инвестиционные вложения должны перекрывать затраты на восстановление затраченного потенциала. В таком случае в валовых капиталовложениях образуется доля чистых инвестиций, которая и позволяет экономике в своем развитии превзойти достигнутый ранее уровень.

5. Сбалансированность форм хозяйствования отражает процесс нахождения различными собственниками, использующими специфические методы производственной и коммерческой организации, своих ниш на рынке. К примеру, большой бизнес избирает для себя те области предпринимательской деятельности, которые обеспечивают ему увеличение массы прибыли за счет возможности проникновения не только на национальный, но и на внешние рынки. Большие масштабы производства - поле приложения такого капитала. Малый бизнес, различные формы малых предприятий ориентируются на местный рынок, улавливая его по-

⁹³ Вопросы экономики. 1997. № 1. с. 40.

требности. В сегодняшних условиях сосуществование больших и малых форм хозяйствования достигло определенной гармонизации.

Существование в рыночном хозяйстве различных форм собственности (государственной, частной с ее многими разновидностями) постепенно доказывает, в какой сфере достигается наибольшая эффективность каждой из них, что и становится основой сбалансирования форм собственности.

Сложность и многомерность процесса сбалансирования экономики приводят к формированию в стране структурных реалий по отмеченным направлениям.

Процесс сбалансирования экономики осуществляется главным образом через рыночный механизм, движущими силами которого выступает межотраслевая и внутриотраслевая конкуренция, на основе которой происходит перелив ресурсов сообразно меняющимся потребностям общества. После второй мировой войны многие страны с развитой рыночной экономикой для ускорения прогрессивных структурных сдвигов широко используют и государственные рычаги. Научное прогнозирование дальнейшего развития страны позволяет дать рекомендации предприятиям для определения эффективного направления инвестиций. Поощряя развитие отраслей, имеющих особо важное значение для вхождения страны на новый уровень НТП, государство гарантирует защиту их от чрезмерных рисков. Оно даже может поощрять их налоговыми льготами, а также вложениями своих средств в уставный капитал таких предприятий, став их частичным собственником. Наиболее четко проявилась активность в структурной экономической политике так называемых "догоняющих" стран Востока. После второй мировой войны такой "догоняющей" страной была Япония. В наши дни эффективная структурная политика осуществляется Южной Кореей.

2.3.3. Особенности экономической структуры России

Структура национального хозяйства России, сложившаяся к моменту перехода к рынку, характеризовалась ее гло-

бальной несбалансированностью и в частности, межотраслевой диспропорциональностью. Начиная с периода индустриализации, в стране получили гипертрофированное развитие отрасли первого подразделения при отставании остального производства. Ограниченный приток капиталовложений в производство, производящее товары народного потребления, оборачивался неспособностью удовлетворить в полной мере потребительский спрос.

Ситуация во многом объяснялась милитаристской направленностью экономики, которая поглощала значительные ресурсы и приводила к отставанию отраслей, не работающих непосредственно на военно-промышленный комплекс.

Для России характерна значительная неоднородность отраслей по эффективности. На сегодняшний момент наблюдается в стране технологическая многоукладность, когда осуществляется параллельное сосуществование доиндустриального (с большой долей ручного труда), индустриального и постиндустриального производства. Последнее связано с освоением космоса, с функционированием АЭС. Несбалансированность по эффективности наблюдается и во внутриотраслевой структуре страны, поскольку сохранялись планово-убыточные предприятия.

Экономика России демонстрирует консерватизм имеющейся производственной структуры, представленной крупными предприятиями, которые часто являются монополистами. Они ориентированы на удовлетворение спроса почти всего отраслевого рынка, недостаточно гибки, не способны к переменам. Такими предприятиями представлена подавляющая часть отраслей России. Огражденный от угрозы конкуренции на внутреннем рынке, монополизированный сектор демонстрирует недостаточную восприимчивость к нововведениям. Он менее последователен в проведении политики в области НТП и повышения качества выпускаемых товаров.

Воспроизводственная структура российской экономики не была приспособлена к решению задач перехода на интенсивные факторы экономического роста, в особенности задач

обновления производственного аппарата. В настоящее время средний срок службы активной части фондов в России достигает 25-26 лет, что указывает на относительно меньшие возможности нашей страны развиваться на основе НТП. Степень износа основного капитала увеличилась до 45%.⁹⁴ Для того чтобы обновить основные производственные фонды и довести их до уровня мировых стандартов, требуются огромные капиталовложения оцениваемые в пределах от 600 до 900 млрд. долл.⁹⁵ Для их осуществления требуются многие годы.

Оценка эффективности воспроизводственной структуры экономики России должна осуществляться с позиций возможностей сберегательного процесса сформировать финансовые источники капиталовложений. Россия пока не может обеспечить большинство своих граждан доходами, уровень которых позволял бы иметь значительные сбережения в большинстве семей. Тем не менее, страна далеко не в состоянии в полной мере использовать имеющиеся сбережения для финансирования инвестиционного процесса. Только пятая часть сбережений может сегодня стать источником развития народного хозяйства.⁹⁶ Это связано с неэффективной формой личных сбережений, которые в значительной степени хранятся дома, к тому же в долларовом выражении. Последствием этого становится сокращение возможностей аккумулировать эти средства и использовать их в качестве ссудного капитала. Недостаточное предложение денег повышает ставку банковского процента, что делает кредит малодоступным для производства, для инвестиционного процесса. Долларовая же форма сбережений усугубляет антиинвестиционные тенденции, так как способствует обесценению национальной валюты, национального денежного капитала, делая невыгодными долгосрочные вложения.

⁹⁴ Вопросы экономики. 1997. № 1. С. 12.

⁹⁵ Российский экономический журнал. 1997. № 11-12 С. 44

⁹⁶ Шмелев Н. Неплатежи - проблема номер один российской экономики // Вопросы экономики. 1997. № 4. С. 34.

Падение доходности предприятий из-за их низкой адаптивности к требованиям рынка, а также невозможность в полной мере согласовать сберегательный и инвестиционный процессы привели к падению доли накопления в национальном доходе. В 1994 г. она опустилась до 15%, в то время как в период существования бывшего СССР она колебалась в пределах 25-30%. Развитые рыночные страны добивались экономического роста и при такой норме накопления. Но они опирались при этом на высокую эффективность капиталовложений.

Воспроизводственная структура в период начальных шагов перехода к рынку в значительной степени утратила способность не только к расширению производства, но и к обеспечению его непрерывного характера. Было нарушено единое экономическое пространство со сложившимися десятилетиями хозяйственными связями, что обернулось глубоким спадом производства. Процесс согласования работ между поставщиками и потребителями пришлось налаживать заново, что не позволило за короткий срок ликвидировать несбалансированность хозяйственных связей между предприятиями.

Распад системы координации предприятий, имевшей место в условиях планово-централизованной экономики, привел к стихийности этого процесса, так как рыночная инфраструктура, которая призвана обеспечить мобильность ресурсов, еще не была создана. Сегодня Россия уже располагает сетью коммерческих банков, биржами, торговыми домами, страховыми обществами. Однако перемещение ресурсов между отраслями, сферами хозяйства, регионами ещё затруднено. Причина тому монополизация и криминализация экономики, препятствующие приходу новых капиталов, дороговизна рынка жилья, тормозящая процесс перемещения трудовых ресурсов.

Российская действительность показала, что преобразования форм хозяйствования не способны мгновенно привести к экономическому росту. В настоящее время около 70% ВВП

производится в негосударственном секторе.⁹⁷ Экономический рост предполагает наличие источников накопления. Когда же они отсутствуют, никакие преобразования в системе стимулов не способны дать кардинальный толчок динамизму производства.

В настоящее время в России приостановлено падение производства и делаются начальные шаги в направлении экономического роста. Сложность последующего развития заключается в необходимости обеспечения режима сбалансированного экономического роста, который предполагает формирование межотраслевой, воспроизводственной и другой структуры хозяйства, адекватной современным требованиям, диктуемым необходимостью возрождения экономики России.

Выводы по главе 2.

Идентификация и оценка политико-правовых факторов государственного вмешательства в экономические процессы позволили провести синтез методов и механизмов (методы теории экономических циклов, метод сбалансированности национальной экономики, механизм макроэкономического равновесия) системы государственного регулирования экономики России, на основании, которого в ходе дальнейшего исследования выявлены особенности экономической структуры России и осуществлено среднесрочное прогнозирование экономического развития экономики с учётом воздействия системы общегосударственного регулирования.

В результате исследования определены качественные и количественные ориентиры, базовые положения в сферах решения социальных, институциональных, макроэкономических и структурно-инвестиционных задач государства для ускорения экономического роста России, даны практические рекомендации по их осуществлению. Наиболее значимыми с

⁹⁷ Вопросы экономики. 1997. № 1. с. 14.

точки зрения государственного регулирования являются следующие задачи:

Первая задача - преодоление послекризисного спада уровня жизни, на основе соответствующего роста ВВП и эффективности производства, создания благоприятных условий для расширения внутреннего спроса, что, в первую очередь, требует снижения уровня бедности и сокращения дифференциации доходов населения за счет усиления адресности социальной поддержки населения; стимулирования роста оплаты труда; обеспечения эффективного уровня занятости трудоспособного населения.

Необходимо отказаться от сложившейся практики, когда стимулирование роста заработной платы, ее уровень рассматриваются в основном с точки зрения решения социальных задач. При стимулировании ее роста во всех отраслях экономики государство должно использовать рычаг повышения эффективности производства российских предприятий, активизацию национального рынка труда.

В целом политика доходов населения должна строиться исходя из того, что по мере их роста высоко - и среднеобеспеченные семьи будут во все большей степени способны оплачивать услуги жилищно-коммунального хозяйства, значительную часть услуг здравоохранения и образования, широкий спектр услуг обязательного и добровольного страхования.

Сферой государственной ответственности должна остаться государственная социальная помощь малообеспеченным семьям, которая постепенно заменит собой нынешнюю социально неоправданную и крайне неэффективную систему льгот и компенсаций.

В среднесрочной перспективе необходимо провести радикальную реформу трудовых отношений, направленную на рост оплаты труда, формирование равноправных экономических отношений между работодателями и наемными работниками, эффективное функционирование рынка труда. Для содействия устойчивому росту доходов необходимо создать

условия для опережающего развития социальных институтов (образование, здравоохранение, культура) и развития механизмов социального партнерства.

Вторая задача - создание условий для достижения роста производства преимущественно на основе модернизации экономики и повышения ее эффективности. Необходимо предусмотреть меры по компенсации ожидаемого снижения влияния внешнего спроса на динамику развития экономики, поддержанию условий для опережающего роста валовых сбережений и инвестиций по сравнению с динамикой потребления.

Для этого требуется изменение пропорций между первичными и конечными секторами экономики, обеспечивающее ускоренное формирование накоплений в обрабатывающей промышленности и агропромышленном комплексе, создание условий, при которых конечные отрасли имели бы возможность привлечения заемных средств, а энергосырьевой сектор, располагающий в настоящее время "избыточными" финансовыми ресурсами, имел бы мощные стимулы для инвестирования в российскую экономику.

С целью последовательной ликвидации субсидирования экономики посредством энергетических тарифов, перераспределения доходов из рентных отраслей реального сектора в перерабатывающие, сокращения оттока капитала должна быть повышена эффективность функционирования инфраструктурных отраслей, изменена тарифная политика и продолжена жилищно-коммунальная реформа (в увязке с внедрением механизмов адресной социальной защиты).

Проведение структурной политики, направленной на устранение "узких мест", препятствующих экономическому росту, предполагает своевременное выявление структурных ограничений, разработку технологий их преодоления, в том числе с помощью федеральных программ, позволяющих реализовать системный эффект.

Важным фактором повышения общей эффективности экономики будет устранение диспропорций в системе отно-

сительных цен, снижение энергоемкости производства, сокращение косвенного субсидирования хозяйствующих субъектов государственными и муниципальными органами власти и домохозяйствами.

Учитывая ограниченность ресурсов, которые государство сможет направлять на цели структурной политики, выбор приоритетов имеет первостепенное значение. Безусловным приоритетом, увязанным с реформированием естественных монополий, а также с реформой жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), будет программа снижения энергоемкости производства и повышения эффективности использования энергоресурсов во всех секторах экономики.

Третья задача - нормализация функционирования и воспроизводства производственно-технологического аппарата. Необходимо расширение внутренних финансовых источников инвестиций, прежде всего, за счет роста доходов и накоплений реального сектора и привлечения сбережений населения, а также создание благоприятных условий для притока прямых иностранных инвестиций.

Следующим шагом должен стать переход к режиму интенсивного обновления производственного аппарата не только в энергетическом секторе, но в остальных секторах экономики, т.е. создание условий для повышения инвестиционной активности в секторах, производящих конечную продукцию. Помимо привлечения импорта с целью удовлетворения потребности в инвестиционных ресурсах необходимо восстановление и развитие их производства и внутри страны (машин, технологического оборудования) на основе использования и совершенствования имеющегося инновационного и технологического потенциала.

Четвертая задача - формирование институциональной среды, которая бы стимулировала экономический рост на основе притока капитала в реальный сектор экономики.

Необходимо внедрение действенных механизмов защиты прав собственности, развитие конкурентных рынков товаров, услуг и капиталов, ресурсов (в том числе земли), активи-

зация процедур банкротства неэффективных собственников и распространение лучшей практики корпоративного управления (в том числе в Государственном секторе), повышение роли малого и среднего предпринимательства.

Формирование эффективной системы финансового посредничества в экономике потребует развития ликвидного рынка ссудного капитала и фондового рынка, снижения рисков кредитования и обеспечения доступности информации о финансово-экономическом положении предприятий и кредитных организаций, повышения доверия к институтам финансового посредничества.

Пятая задача - неукоснительное выполнение государством своих финансовых обязательств и превращение бюджета в активный инструмент государственной экономической политики. ***В первую очередь*** это касается повышения эффективности расходования бюджетных средств, что особенно важно в условиях, когда увеличение непроцентных расходов затруднено в силу необходимости выполнения финансовых обязательств перед внешними и внутренними кредиторами.

Основными направлениями бюджетной политики должно быть формирование и реализация на основе создания эффективной системы управления и регулирования государственных финансов, отвечающей требованиям общеэкономического равновесия. Должна быть усилена роль бюджетной политики как инструмента, направленного на обеспечение устойчивого роста с учетом необходимости выполнения обязательств государства. Основными направлениями бюджетной политики в среднесрочной перспективе являются:

- совершенствование бюджетной политики в области расходов (на основе реализации программно-целевого подхода, формирования системы критериев, отражающих эффективность бюджетных средств и определенных исходя из приоритетов социально-экономической политики);

- создание системы управления государственными активами и пассивами, которая позволит значительно повысить

устойчивость бюджетной системы, придать гибкость проводимой бюджетной политике, снизить риски, связанные со структурой государственного долга;

- совершенствование бюджетного процесса, обеспечение прозрачности бюджета и бюджетных процедур на всех уровнях бюджетной системы;

- формирование справедливой, нейтральной и эффективной налоговой системы с целью снижения налоговой нагрузки на субъектов экономической деятельности, формирования благоприятных условий развития предпринимательства, создания условий для достижения сбалансированности государственного бюджета.

Шестая задача - укрепление экономических основ федерализма. Это подразумевает упрочение единого экономического пространства на основе приведения законодательств субъектов федерации в соответствие с федеральным законодательством. Одновременно необходимо повышение экономической самостоятельности и ответственности субъектов Российской Федерации и муниципальных образований на основе разграничения функций, полномочий, источников формирования финансовых ресурсов между федеральным и региональным уровнями.

Необходимо также создание условий и стимулов для активизации участия регионов в реализации общенациональных и межрегиональных программ, сокращение различий в социально-экономическом развитии регионов на основе федеральной системы социальных стандартов и нормативов (с учетом региональной специфики).

Седьмая задача - осуществление денежно-кредитной политики, направленной на поддержание возможно более низкого инфляционного фона и не подрывающей мотивации к сбережению и инвестированию, обеспечение предсказуемой динамики валютного курса, низких положительных процентных ставок, а также сбалансированности денежного предложения и спроса.

Реализацию денежно-кредитной политики необходимо осуществлять в условиях режима плавающего валютного курса, позволяющего обеспечивать соответствие уровня курса рубля фундаментальным экономическим факторам, поддерживать объем золотовалютных резервов страны на уровне, адекватном складывающейся экономической ситуации.

Решающее значение в ограничении инфляции приобретает рост производительности труда и сокращение себестоимости материальных факторов производства, развитие ресурсосберегающих технологий под влиянием активизации механизмов рыночной конкуренции. В этих условиях государство должно исходить из необходимости сбалансированного подхода к определению ключевых параметров макроэкономической политики на предстоящий период, прежде всего темпов инфляции и экономического роста.

Важнейшим в этой сфере станет либерализация валютного регулирования и контроля. Постепенная либерализация порядка проведения валютных операций, в том числе переход к преимущественно уведомительному порядку проведения капитальных операций, будет способствовать созданию благоприятных условий для привлечения долгосрочного иностранного капитала.

Устойчивое развитие экономики и общества, формирование сильного и эффективного государства возможно только на основе социальной консолидации, расширения социальной поддержки целей и действий власти. Социальная консолидация является необходимым условием и для укрепления демократических институтов и последовательного развития гражданского общества.

В свою очередь, социальная консолидация и массовая поддержка власти могут быть обеспечены только в том случае, если *реальным приоритетом развития государства и экономики реально станет социально значимая цель* - обеспечение благополучия, безопасности и достойной жизни граждан России.

При этом необходимо учитывать, что российское общество крайне неоднородно и интересы социальных групп существенно различны. Сильная социальная политика в сочетании с созданием условий для раскрепощения инициативы наиболее активной части общества должны обеспечить баланс интересов и социальную консолидацию российского общества на основе надежных социальных гарантий и уверенности в завтрашнем дне.

Глава 3. Государственное участие в экономике региона как элемент системы общегосударственного регулирования.

3.1. Цели и задачи государственного участия в экономике региона как элемента системы общегосударственного регулирования

Принимая во внимание, что уникальное разнообразие российских природно-климатических ландшафтов и национально-культурных особенностей должно быть бережно освоено, претворено в региональное разнообразие форм жизнеустройства, в том числе и экономических, становится очевидным, что особое значение приобретает сейчас государственное регулирование. Теоретические и методологические основы регулирования экономики региона были заложены в отечественной науке еще 30 лет назад академиком Н.Н. Некрасовым. Однако на первом этапе развития гипертрофировалась роль центра в региональном развитии и утверждался примат общегосударственных интересов над региональными. Достаточно глубоко разработаны к настоящему времени проблемы отношений на стадиях производства, распределения, обмена и потребления в региональных системах, а так же классификации объективно формирующихся регионов разного иерархического уровня. Гораздо меньше внимания до сих пор уделялось изучению аспектов саморазвития, внутренних источников роста, оптимизации региональной экономики исходя из имманентных региональных интересов. В связи с наблюдающейся сейчас децентрализацией управле-

ния указанные стороны регионального экономического развития выдвигаются на первый план, требуют глубокого научного осмысления.

Государственное экономическое участие представляет собой процесс исследования объекта участия. Завершением этого исследования является получение результата, т.е. заключения о состоянии объекта и его последующее практическое освоение.

Объектом регионального государственного экономического участия может быть регион различного таксономического уровня: страна, республика, область, город (населенный пункт), район в городе.

Предмет государственного экономического участия включает в себя теорию и методы организации процессов, а также принципы построения средств участия. В региональной экономике это значит, прежде всего, построение систем индикаторов для оценки состояния регионов, разработку качественных и количественных шкал для измерения значений этих индикаторов. Государственное экономическое участие включает также классификацию возможных региональных патологий и их симптомов, процедуры сбора и обработки информации, а так же дальнейшее её освоение.

Цель государственного экономического участия в экономике региона состоит в идентификации всех экономических параметров и тенденций. Коль скоро они определены, то освоить регион не представляет труда. В связи с этим в экономике моделирование не столь полезно в участии, сколько после него — на стадии прогнозирования реакций объекта на те или иные воздействия, построения альтернативных стратегий развития. Правильное участие служит необходимым условием построения адекватной реальному объекту модели.

Задачу любого государственного экономического участия можно формально разбить на две составляющие (подзадачи):

- *Первая задача*—это определение, к какой из групп совокупности принадлежит объект. Эту задачу можно охарак-

теризовать как задачу качественной идентификации и последующего освоения.

- *Вторая задача* государственного экономического участия определяет выявление отличия конкретного объекта от других объектов, уже выявленной группы. Эта задача может рассматриваться как задача количественной идентификации и последующего освоения. *Следовательно, государственное экономическое участие, устанавливающее отклонение от нормы, является частным случаем качественной идентификации, когда все множество объектов совокупности разбивается на две группы: нормальные объекты и объекты с патологией.*

Задачи государственного экономического участия тесно переплетаются с двумя другими задачами: задачами прогноза, то есть предвидения, предсказания и задачами генезиса, анализа происхождения. В экономике диагностике очень часто прогноз позволяет уточнить степень участия. Предсказание траектории развития объекта позволяет лучше уяснить сложившееся состояние. В то же время государственное экономическое участие является исходным моментом прогноза, поскольку без четкой и достоверной констатации сложившегося положения невозможно оценить варианты развития объекта. Что касается генезиса объекта, то есть истории его возникновения и развития, мотивов размещения предприятий на данной территории, то без подобного анализа, как правило, бывает затруднительно объяснить причины, приведшие к сложившемуся состоянию, а в дальнейшем осуществлять освоение.

Основным средством государственного экономического участия является система функционального анализа. В качестве компенсатора может рассматриваться ретроспективный анализ и в некоторых случаях—моделирование.

Результатом государственного экономического участия может быть выявление отклонений от нормального состояния. Состояние объекта описывается при помощи системы индикаторов. Отклонение от нормального состояния

определяется измерением значений индикаторов на объекте государственного экономического участия и последующего сравнения этих значений с некоторым нормативом, эталоном.

Понятие и количественные характеристики «нормы» относительно и зависят как минимум от трех факторов. Во-первых, значение «нормы» определяется базой сравнения, то есть группой, классом, типом объектов, среди которых это сравнение производится. Например, «норма» для регионов Европы будет одна, для европейских регионов России — другая, для регионов Российского Северо-запада — третья. Если, например, рассматривать регионы Европейской части в одной группе с другими регионами Европы, то окажется, что регионы России имеют патологию в структуре занятости и, в частности, гипертрофию занятости в промышленности. Если же в качестве базы для сравнения выбираются регионы России, то наоборот, окажется, что структура занятости в Европейских регионах России — в пределах нормы для данного региона, а патология по этому индикатору будет иметь место в регионах Урала и Южной Сибири. Во-вторых, сам критерий нормы и подход к ее расчету может варьироваться. В качестве критерия нормы может быть принято значение индикатора, являющегося средним арифметическим для данной совокупности объектов, или значение, наиболее часто встречающееся в данной совокупности, (мода), или значение, находящееся посередине значений этого индикатора на всех объектах совокупности (медиана).

Отграничение нормы от патологии существенно зависит и от критерия отклонения от нормы. Если значение индикатора отклоняется от нормы, например, на 3%, это «патология» или «норма»? Очевидно, что помимо определения «нормы», «эталона», необходимо установить допустимые пределы ограничения, при превышении (снижении) которых развитие (состояние) считается нормальным.

Результатом государственного экономического участия может быть не только выявление отклонений от нормы, но и определение, к какой группе, множеству, классу, типу при-

надлежит данный объект. Следовательно, из всех групп совокупности необходимо выбрать ту, к членам которой рассматриваемый объект более всего близок. Например, надо определить является ли регион староосвоенным или пионерным, исчерпана в нем емкость размещения или нет. Отнесение региона к тому или иному типу, классу само по себе является государственным экономическим участием. Например, по выбранным индикаторам степень государственного экономического участия может быть следующей:

- староосвоенный регион с неисчерпанной емкостью размещения;
- пионерный регион, в котором исчерпана емкость размещения.

При этом отнюдь не во всех случаях государственного экономического участия фиксируется патология. Сам факт принадлежности объекта государственного экономического участия к староосвоенным регионам или к пионерным - не является патологией.

Не всегда, осуществляя государственное экономическое участие, можно прибегнуть к сравнению с эталоном или к классификации. В целом ряде случаев наличие какого-либо признака или сочетание признаков на объекте—уникально. Именно этот признак (сочетание признаков) отличает данный объект от других объектов совокупности. Поэтому для государственного экономического участия привлечение статистического сравнительного доказательства не требуется. Достаточно описать этот признак и убедиться в его представленности. Очевидно, что во многих случаях тип социально-экономической модели, парадигмы экономического поведения могут быть уникальными.

В зависимости от методологии государственного экономического участия и формы его результата могут быть выделены три основных типа участия:

- государственное экономическое участие, устанавливающее отклонение от нормы, патологию;

- государственное экономическое участие, определяющее принадлежность объекта к тому или иному классу, группе, типу;

- государственное экономическое участие, характеризующее объект как уникальное сочетание признаков.

Как правило, результат государственного экономического участия отдельного региона имеет сложную форму и включает в себя все три типа.

В государственном экономическом участии различают две основные системы средств освоения, включающих систему тестового анализа и систему функционального анализа.

В системе тестового анализа состояние объекта характеризуется с помощью специально организуемых тестовых воздействий от каких-либо искусственно построенных производных.

В системе функционального анализа подача воздействий на объект не производится, поступают только воздействия, связанные с рабочим режимом функционирования объекта.

В качестве некоторого квазианалога тестового анализа в экономике регионов может служить анализ результатов выбранных и реализованных ранее стратегий развития и реакций объекта на те или иные формы экономического, социального или политического воздействия. Поэтому ретроспективный анализ с изучением всех видов воздействий и влияний на объект и его реакций в какой-то степени может компенсировать недостатки тестового анализа.

Аналогом тестового анализа в государственном экономическом участии может служить моделирование объекта с последующей подачей воздействий на модель. Однако участие на модели может быть осуществлено лишь при очень высокой степени изученности объекта, полной информации об его параметрах, ясности механизма социально-экономического развития, в том числе и регионального.

Существует два принципиальных подхода к государственному экономическому участию в зависимости от уровня исследованности объекта:

- *Первый подход* применяется к объектам—регионам, для которых не определена и не описана функционирующая модель экономики, не установлены основные парадигмы социально-экономического поведения, не выявлены социально-экономическая и социально-политическая структуры. Установить эти свойства объекта необходимо, поскольку они обуславливают возможность применения определенного аппарата к анализу всех социально-экономических явлений. Например, если мы имеем дело с административно-командной экономикой, то при анализе и прогнозе не применим аппарат теоретической и прикладной экономической теории, разработанный исходя из аксиом рыночного поведения. Если объект государственного экономического участия находится на доиндустриальной стадии развития со всеми присущими этой стадии парадигмами поведения и особенностями социальной структуры, то при анализе и прогнозе с особой осторожностью следует применять понятия, инструментарий, критерии, разработанные для экономических исследований индустриального и постиндустриального общества.

В процессе освоения необходимо иметь ясность относительно действующей модели (механизма) регионального развития (основных парадигмах регионального развития). Если парадигмы существенно отличаются от закономерностей регионального развития в других регионах, то это накладывает существенные ограничения на использование моделей регионального развития и инструментов регионального анализа, разработанных за рубежом. Таким образом, идентификация модели социально-экономического поведения и парадигм регионального развития является обязательным условием процесса освоения.

Второй подход к процессу освоения целесообразен в том случае, когда ставится задача определения состояния региона при известной модели экономики и парадигмах эконо-

мического поведения. При таком подходе сравниваются количественные значения характеристик различных объектов при допущении, что их качественная природа идентична.

Государственное экономическое участие характеризует траекторию развития, выясняет генетику объекта, вычленяет факторы эндогенного и экзогенного характера, предопределившие наблюдаемую у объекта конфигурацию траектории развития. Кроме того, устанавливается положение региона на данный период, определяется модель экономики и социально-экономического поведения, если она неизвестна.

По форме организации государственное экономическое участие может быть аналитическим, экспертным и на модели.

Аналитическое государственное экономическое участие предполагает бесконтактные методы статистической информации, а так же методы регионального анализа, типологий, в том числе и ретроспективных. Анализ карт также является одной из разновидностей участия.

Экспертное государственное экономическое участие предполагает получение информации контактными методами посредством проведения специальных экспертных и социологических опросов. Как правило, экспертное участие проводится в ходе полевых исследований и включает широкий набор методов экспертных оценок, социологических исследований, непосредственного наблюдения и погружения в среду.

Моделирование при государственном экономическом участии предполагает получение информации об объекте путем модельных имитаций. Как отмечалось выше, в экономике получить дополнительную информацию посредством моделирования чрезвычайно трудно. В практике, за исключением расчетов по модели *затраты-выпуск*, не пользовались моделированием.

Экономической наукой не раз ставились задачи разработки системы индикаторов для анализа регионов. Описание подобных систем индикаторов можно найти в классической

работе У. Изарда, интересная система предложена И. М. Майергойзом. З. Е. Дзенис⁹⁸.

Классификация форм государственного экономического участия

Критерий классификации	Формы государственного экономического участия			
Формы результата диагноза	устанавливающие отклонение от нормы (патологию)	относящие объект к определенной группе, классу, типу	основанные на описании уникального сочетания признаков на объекте участия	
Подходы к государственному экономическому участию	при гипотезе ясности модели социально-экономического поведения, действующих в регионе	при гипотезе ясности парадигм регионального развития	при гипотезе неясности модели социально-экономического механизма и парадигм экономического поведения, действующих в регионе	при гипотезе неясности парадигм регионального развития
Динамические качества	Статические параметры региона		изучение региона	динамика государственного экономического участия
Формы организации процесса	Аналитическая составляющая	Экспертная Составляющая		моделирование

Общей отличительной чертой всех предлагаемых систем является их описательность. Необходимым же требованием к системе индикаторов служит их ориентированность на поиск патологий развития, узких мест или на установление принадлежности объекта к определенной группе, классу, типу.

Вот описание региона, выполненное для целей государственного экономического участия:

⁹⁸ См.: Изард У. Методы регионального анализа: введение в науку о регионах. М., Прогресс, 1966; Майергойз И.М. Методика мелкомасштабных экономико-географических исследований. М.: Из-во МГУ. 1981; Дзенис З.Е. Методология и методика социально-экономико-географических исследований. Рига: Знание, 1980.

- «В Мурманской области имеет место падение темпов экономического роста в связи с истощением природных ресурсов, то есть депрессия. Падение производства в отраслях специализации спровоцировало мультипликативный нисходящий процесс. Региональный инвестиционный цикл находится на нисходящей стадии, приближающейся к своей нижней точке. Отрасли специализации и обслуживающий комплекс требуют пороговых капитальных затрат для восстановления экономического потенциала. Эффективность ограничений по природным ресурсам сочетается с отсутствием эластичности производственной функции по трудовым ресурсам (трудоизбыточностью). Трудоизбыточность, сопровождающаяся повышенными затратами на воспроизводство населения в условиях Севера, способствует снижению общей эффективности функционирования регионального комплекса».

В рассматриваемом регионе наблюдается депрессия, вызванная истощением природных ресурсов в слабо диверсифицированном хозяйственном комплексе, с монопольным положением предприятий отраслей специализации на региональных рынках и трудоизбыточностью. Таким образом, общая концептуальная стратегия хозяйственной политики в регионе должна быть направлена на стимулирование оттока населения в меру свертывания производства в отраслях специализации и достижения равновесия на более низком уровне объемов производства и численности населения.

При построении системы индикаторов государственного экономического участия необходимо произвести отбор лишь тех показателей и характеристик, которые могут отражать самостоятельно или в сочетании с другими индикаторами наличие или отсутствие «региональных болезней», патологий, либо отражать принадлежность региона к определенному типу.

К построению системы индикаторов государственного экономического участия можно подходить двумя способами:

- Первый способ основывается на гипотезе, что имеется представление о типах патологий в региональном развитии, и есть возможность их перечисления. Например, Р.И. Шнипер, основываясь на этом подходе, дает следующую классификацию регионов. Он разделяет регионы на следующие группы в зависимости от состояния и условий функционирования: процветающие, регионы устойчивого развития, стагнирующие, пионерные регионы, или регионы нового освоения, кризисные регионы, регионы с чрезвычайной ситуацией (при гипотезе о том, что региональные патологии известны и поддаются перечислению). Для каждого типа патологии можно указать индикаторы (показатели), измерение которых необходимо и достаточно для постановки диагноза. Тогда в систему индикаторов государственного экономического участия могут быть включены те и только те индикаторы, которые необходимы для исключения или подтверждения каждого из типов патологий нашего списка. Однако в силу ограниченности эмпирических результатов, отсутствия достаточно большого числа классификаторов патологий регионального развития подобный список вряд ли можно составить. Думается, что при существующем уровне изученности регионов, государственное экономическое участие следует строить на следующей гипотезе:

- В процессе государственного экономического участия возможно выявление такого вида патологии (региональной болезни), которая до этого времени не была известна или не описана. Поскольку практика регионального участия крайне ограничена, то не известен и устойчивый набор возможных индикаторов для выявления той или иной патологии. В связи с этим система показателей государственного экономического участия должна включать в себя многие из традиционных показателей регионального анализа. Они должны быть дополнены теми индикаторами, которые, как известно из практики, наиболее чувствительны к отклонениям от нормы. В некотором смысле система индикаторов государственного экономического участия может быть более избыточна, чем

система показателей для регионального анализа. Дело в том, что целый ряд региональных патологий может иметь скрытый, латентный характер. Констатация наличия или отсутствия патологии с высокой степенью достоверности подчас требует применения нескольких аналогичных компенсирующих друг друга показателей. Выше отмечалось, что подходы к государственному экономическому участию различаются в зависимости от того, ставится ли задача определения модели социально-экономической системы или оценки состояния региона при известной модели экономики. Соответственно различаются и системы индикаторов и средств участия.

Если для региона требуется государственное экономическое участие, то необходим анализ следующих аспектов:

- распределение фактических функций собственности и общественного богатства;
- формы обмена, механизм и условия доступа на рынок;
- формы организации производства;
- система организации труда;
- система организации управления;
- социально-экономическая формация, страты, классы, их политический статус и решающая роль в управлении.

Как правило, идентификация модели социально-экономической системы—процесс уникальный, требующий специальной методики для каждого конкретного случая. Поэтому предлагать какую-либо систему индикаторов для этих целей, неэффективно и вряд ли возможно.

Что касается государственного экономического участия при известной социально-экономической системе регионов, то набор индикаторов и качественные градации состояний по каждому из них предопределяются действующей моделью экономики. Набор индикаторов зависит также и от действующей модели регионального развития. Поэтому перед построением системы индикаторов требуется уточнение последней.

Следует отметить, что при осуществлении государственного экономического участия в регионах с рыночной

моделью, устойчивыми рынками товаров, недвижимости, капитала, рабочей силы набор индикаторов будет несколько другим. При всём при том следует обратить внимание и на подход к интерпретации результатов измерений индикаторов. Некоторые из них могут быть интерпретированы на основе их автономного измерения в отдельно взятом регионе, например, оценка емкости размещения или емкость региональных рынков. Другие могут быть интерпретированы с достаточной степенью точности лишь при сравнении результатов, полученных в одном регионе, с аналогичными результатами для некоторой совокупности. Например, уровень экономического развития региона нельзя оценить автономно. Здесь необходим сравнительный анализ экономического развития всей совокупности регионов страны. В этом случае требуется «взгляд на регион сверху». С инструментальной точки зрения, для того, чтобы оценить уровень экономического развития отдельного региона, надо провести измерение этого индикатора на всей совокупности регионов, входящей в регион более высокого таксономического ранга, метарегион. Если государственное экономическое участие охватывает область, то ряд индикаторов может быть измерен лишь на основе сравнительного анализа всей совокупности областей страны. Страна в данном случае выступает метарегионом по отношению к области. Если государственное экономическое участие охватывает район или город, то в качестве метарегиона может рассматриваться область или республика. Объект участия в дальнейшем изложении будем называть регионом, а региональную систему более высокого таксономического ранга условно назовем метарегионом.

Взгляд (подход) "снизу" предполагает, что измерение какого-нибудь индикатора в отдельно взятом регионе будет достаточным для осуществления государственного экономического участия. При этом могут применяться традиционные методы регионального анализа, экспертные методы и другие.

При «взгляде сверху» первостепенное значение имеют методы сравнительного анализа—типологии, классификации,

анализ перемещений в типологических группах и т. д., методы распознавания образов, методы анализа межрегиональных взаимодействий.

Государственное экономическое участие осуществляется в регионах по следующим основным направлениям:

- территориальная структура региона и его экономико-географическое положение;
- демографическая структура и региональный рынок труда;
- воспроизводственная структура региона;
- отраслевая структура региона;
- регион в системе межрегиональных связей;
- динамические качества региона;
- экономический потенциал региона и степень его использования, региональные рынки.

Разработка стратегии государственного экономического участия предполагает устойчивое развитие, преобразование и регулирование национальной региональной экономики в возможно сжатые сроки. Основными причинами необходимости решения этой первостепенной задачи являются: во-первых, обеспечение государственных интересов России в мировом сообществе; во-вторых, обеспечение эффективного функционирования национальной экономики и достижение на этой основе необходимого уровня качества жизни всего населения России, а не только его незначительной части; в-третьих, восстановление управляемости общенациональным хозяйственным комплексом России.

В последние годы основное внимание сосредоточено вокруг следующих проблем:

- взаимосвязь реформ и преобразований на центральном и региональном уровнях;
- взаимодействие федеральной, региональной и местной экономической политики; принципы разработки стратегии развития и преобразования региональной экономики;
- сочетание различных методов регулирования региональной экономики;

- основы формирования инвестиционной политики регионов;
- методы регионального маркетинга;
- анализ рыночных форм хозяйствования и территориальной организации производства.

В определенной мере удалось достичь органичного взаимодополнения двух аспектов: теоретического и прикладного. Помимо выявления и описания общих закономерностей государственного экономического участия отдельные вопросы и в методическом плане разработаны до уровня рекомендаций региональным властям по определению стратегии развития, реализации региональной и местной экономической политики, анализу инвестиционного потенциала, маркетингу региона.

Региональная политика государственного экономического участия понимается двояко:

- как региональный разрез центральной экономической политики, реализуемый центральными органами и их представительствами на местах;
- как самостоятельная экономическая политика региональных органов власти.

В разрушенной иерархической административно-командной системе региональным органам отводилась роль передаточных звеньев, обеспечивающих выполнение команд из центра. Местные власти не могли проводить независимую экономическую, социальную или демографическую политику. Накопленный в экономической и экономико-географической науке потенциал знаний о территориальной организации общества практически оставался невостребованным или использовался однобоко.

Децентрализация управления (под которой понимается возрастание роли в общественном управлении органов, легитимизируемых на региональном уровне и выражающих интересы соответствующих социально-территориальных общностей) коренным образом изменяют роль и функции региональных и местных властей в регулировании местной жизни.

Резко возросшая самостоятельность местных властей в формировании и реализации собственной экономической политики и изменение принципов взаимоотношений местной власти и предприятий обуславливают необходимость изменения формы и содержания региональных экономических программ, способов обеспечения реализации этих программ. Местные власти не вполне готовы к осмыслению этих перемен и к деятельности в новых условиях. Им необходима и методологическая, и методическая поддержка экономической науки.

В первую очередь, необходимо определить задачи и функции местных и региональных властей в сфере экономической политики в условиях рыночного регулирования, где следует:

1. Изучить и систематизировать существующие виды и методы региональной экономической политики

2. Выявить сущность и содержание региональной экономической политики как вида регулирующей деятельности региональных властей

3. Разработать методы формирования и обоснования региональной экономической политики, в частности:

- методы выявления факторов экономического потенциала регионов, их анализа и оценки;
- методы выработки и оценки отдельных сценариев развития;
- методы выбора приоритетов развития;
- методы согласования интересов и верификации предлагаемых вариантов экономической политики;
- методы расчета количественных параметров региональной экономической политики (пропорции бюджета, налоги, стоимость земельных участков и др.).

4. Разработать методы реализации региональной экономической политики, в частности:

- методы привлечения инвестиций;
- методы поддержки местного бизнеса,
- методы поддержки инноваций и НТП.

Конечной целью региональной экономической политики служит рост качества жизни в регионе, т.е. обеспечение аффертивной занятости и создание надежной налоговой базы для местного бюджета, позволяющей реализовывать необходимые социальные программы.

Одной из актуальнейших проблем является реструктуризация экономики, структурная перестройка экономики регионов — комплексная проблема. Экономика региона, как и любая сложная система, характеризуется наличием специфических для нее функций и определенной структурой, причем функция характеризует содержание системы, структура — ее форму. Регион имеет многоаспектный и многоуровневый характер функционирования, поэтому и деление его на составные части может быть различным. Этим объясняется многообразие, а зачастую и противоречивость в определении структуры экономики региона. Отражая тот или иной аспект структуризации, эти подходы, естественно, не являются общими, и структура рассматривается под каким-либо одним углом зрения в зависимости от целей анализа. В общем случае структура экономики региона может быть определена как совокупность локализованных в нем компонентов (частей, элементов) и связей всех видов деятельности, обусловленных системой общественного разделения труда и делением на сферы трудовой деятельности (отрасли, подотрасли, виды производства). Она определяется местом данного региона в общественном (в том числе территориальном) разделении труда и представляет собой один из тех реальных механизмов, воздействие на которые позволяет осуществлять целенаправленное регулирование темпов и пропорций социально-экономического развития региона. Раскрывая сущность категории цели структурных преобразований экономики, следует отметить, что природа любой цели имеет материальную основу — действие объективных законов и закономерностей; важными целеформирующими факторами являются также потребности и реальные возможности общества. Цель достаточно сложного объекта не может быть выражена од-

ним показателем (характеристикой), а должна конкретизироваться совокупностью качественных и количественных показателей. Поэтому категорию цели можно определить как разработанное с использованием научных методов некоторое качественно, количественно и во времени охарактеризованное предвидение результата развития объекта целеполагания.

Преобразование структуры экономики региона не может рассматриваться как самоцель, оно является лишь средством решения широкого спектра проблем его социально-экономического развития. Поэтому цели структурных преобразований экономики региона носят вторичный, подчиненный характер по отношению к целям его социально-экономического развития. Это обстоятельство является основополагающим при разработке методической) аппарата выбора и обоснования целей структурной перестройки региональной экономики. В общем случае цель структурной перестройки экономики региона состоит в формировании структуры экономики, обеспечивающей достижение общепринятого стандарта качества жизни населения региона и необходимого вклада его в развитие общегосударственной экономики. Направление структурной перестройки экономики региона — понятие, обозначающее принципиальную общность мер, реализация которых призвана обеспечить рационализацию того или иного элемента структуры ст экономики.

Разработка теории и методики структурных преобразований экономики регионов — объективная необходимость и первостепенная задача ученых и практических работников. Отставание в этой области сдерживает разработку и реализацию комплексных научно обоснованных программ формирования структур хозяйства, приводит к нарастанию социальной напряженности.

Исследование проблем рационализации структуры экономики регионов России предполагается осуществлять на основе, во-первых, комплексного подхода, который предполагает рассмотрение проблем структурных преобразований в

сфере экономики региона в самой тесной связи с решением широкого круга проблем улучшения качества жизни его населения, вклада в общероссийскую экономику; во-вторых, системного подхода, в соответствии с которым структурные изменения экономики региона следует оценивать исходя из его места в общероссийской экономике; в-третьих, на основе использования геополитического подхода, что обусловлено новой ролью регионов в мирохозяйственных связях в связи с изменением границ России. Практическую реализацию структурных преобразований экономики регионов намечается осуществлять с использованием программного подхода.

Региональная программа структурной перестройки экономики региона — это увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс социально-экономических, производственных, научно-исследовательских, организационных и других мероприятий, направленных на повышение качества жизни и обеспечение необходимого вклада решена в развитие общегосударственной экономики путем устранения структурных диспропорций в различных сферах экономики региона. Выступая в качестве одного из элементов территориального механизма управления, программа способствует обеспечению регионального сочетания государственных, ведомственных и местных интересов в процессе совершенствования структуры экономики региона.

Предстоящая структурная перестройка экономики регионов, создание конкурентоспособного на мировом рынке производственного потенциала, развитие инфраструктуры и решение множества других крупномасштабных задач настоятельно требуют разработки адекватной этим задачам системы мер, направленных на формирование, развитие и эффективное использование инвестиционного потенциала региона. При этом разработка данных мер практически неосуществима без ответа на ряд вопросов, которые современная практика ставит перед наукой: как определить и оценить совокупные

инвестиционные ресурсы региона; каковы источники и механизмы наиболее эффективного использования его инвестиционного климата в целях привлечения дополнительных инвестиций со стороны (включая зарубежные): куда, на решение каких региональных проблем целесообразнее всего направить инвестиции; как, с помощью каких механизмов следует осуществлять регулирование развитием и использование инвестиционного потенциала региона и т.д.

Спад инвестиционной активности в отечественной экономике в целом и, особенно в ее прогрессивных и высокотехнологических отраслях, большинством специалистов признается одним из наиболее глубоких и опасных по своим социально-экономическим последствиям явлением. При этом в условиях, когда центр тяжести рыночных реформ неуклонно смещается в регионы, роль последних в разработке и реализации как общегосударственных, так и собственно региональных инвестиционных программ значительно возрастает.

Социальная защита населения является исходным условием процесса социального развития и представляет собой систему законодательных, экономических, социальных и социально-психологических гарантий, обеспечивающую всем трудоспособным гражданам равные права и условия для повышения своего благосостояния за счет личного трудового вклада, экономической самостоятельности и предпринимательства, а нетрудоспособным и социально уязвимым слоям населения — преимущества в пользовании общественными фондами потребления, прямую материальную поддержку в различных ее формах.

Несмотря на свою значимость и актуальность, проблема формирования и реализации социальной защиты населения остается одной из наименее изученных. Объясняется это как сложностью самой категории и предмета исследования, так и ее новизной для отечественной науки. Применимость зарубежного опыта объективно затруднена специфическими обстоятельствами переходного периода к рынку в нашей стране, своеобразием экономических, социальных, политиче-

ских и социально-психологических условий становления новой российской экономики и общества. Сложность теоретического осмысления проблемы усиливается также и тем, что рыночные отношения и связанные с ними явления и процессы не проявились до настоящего времени в полном объеме, нося зачастую скрытый и противоречивый характер.

Предполагается создание научных основ социально-экономических преобразований сферы науки и инновационной деятельности в регионе на основе исследования и выявления закономерных тенденций в этой сфере, обусловленных характером материального и духовного развития современного общества, прогрессивными соотношениями и взаимодействием рыночных регуляторов и государственного регулирования. В качестве первого этапа исследований может выступать задача разработки основных концептуальных подходов к решению совокупности социально-экономических проблем сферы науки и инновационной деятельности в регионе, доводимых шаг за шагом до уровня научных основ по ее преобразованию. Исследование проблемы может содержать:

- оценку влияния перехода России к открытой экономике на решение задач по повышению конкурентоспособности продукции региона;
- критерии выбора приоритетных направлений повышения конкурентоспособности отраслей и производств региона;
- предложения по созданию гибкого государственного и регионального регулирования, осуществляемых при помощи налоговой, финансово-кредитной, научно-образовательной, технологической, инвестиционной политики.

Научный результат исследования может состоять в разработке научных положений по формированию государственной и региональной политики по повышению конкурентоспособности российской экономики, созданию механизма и социально-экономических условий в регионе по ее реализации.

Изменение целей, расширение задач и функций регионального управления

требуют пересмотра принципов формирования и использования его информационной базы. Децентрализация управления, создание рыночных структур и института, постепенное вступление в действие рыночных регуляторов существенно меняют не только требования к информационной базе управления, но и характер самой управленческой информации, а также формы и способы ее обращения, что также, несомненно, сказывается на изменении принципов формирования и использования информационной базы управления.

Информационная база регионального управления должна обеспечить два основных направления деятельности органов управления: разработку и реализацию основных направлений региональной экономической политики; реализацию мероприятий по реформированию региональной экономики, предусмотренных федеральным законодательством (деятельность по прямому поручению федерального правительства). Первое направление включает задачи контроля и регионального макрорегулирования социально-экономического развития региона, задачи жизнеобеспечения населения региона, повышения качества жизни. Второе направление характеризуется целями и задачами социально-экономических преобразований в стране и предполагает необходимость информационного мониторинга этих преобразований как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Следует отметить, что оба эти направления деятельности органов регионального управления взаимосвязаны и взаимообусловлены. Поэтому информационная база управления, несомненно, должна быть единой и взаимодополняющей, хотя и обладающей определенной спецификой при принятии управленческих решений по разным направлениям деятельности.

В условиях децентрализации управления формирование информационной инфраструктуры управления должно базироваться на принципиально новых основах. Централизованная система управления предполагает вертикальные пото-

ки информации и их аккумуляция в едином центре. По такому принципу строилась государственная система статистической информации, государственная система научно-технической информации и другие. При децентрализации управления каждая конкретная информация должна обращаться в определенной сфере, размеры, характер, принципы построения которой зависят от интересов потребителей информации. То есть речь, по сути дела, идет о формировании рынков информации. Следует отметить, что их формирование в условиях перехода к рыночной экономике идет непрерывно: организуются системы налогообложения, службы занятости, банковские и биржевые системы и т.д. Каждая из этих систем имеет обращение специфичной информации, необходимой для функционирования системы. Причем часть информации является внутрисистемной, часть — свободного доступа, коммерческой или некоммерческой. Информационная инфраструктура регионального управления должна обеспечивать доступ к необходимой информации, обращающейся в различных сферах деятельности, а также создавать собственную систему обращения управленческой информации. Поэтому в основу ее построения должна быть положена не вертикальная система сбора и передачи информации (снизу-вверх), а система доступа к рынкам информации, необходимой для формирования и реализации различных направлений региональной социально-экономической политики.

Политическая и, в меньшей степени, экономическая жизнь страны в последнее время заметно активизировалась и явно проходит под знаком создания всевозможных альянсов, объединений и консолидации политико-экономических усилий различных партий, движений, экономических групп и классов. На региональном уровне они политически не ангажированы и менее амбициозны. Скорее они выдержаны в позитивном духе целенаправленного решения земных, конкретных социально-экономических проблем развития региона без стандартных заявок на обладание политическим олимпом.

Одним из главных факторов деформации экономики, потери ее управляемости является, во-первых, отсутствие действенного механизма формирования и реализации региональных социально-экономических приоритетов, во-вторых, механизма поддержания текущей финансово-экономической устойчивости, а также структурной и материальной сбалансированности экономики. Апелляция к недавнему прошлому статус-кво в этом отношении, когда основными градо- и регионообразующими отраслями были оборонная и АПК, непродуктивна. "Оборонка" приказала долго жить, а к АПК уже необходимо применение реанимационных мероприятий. Упрек напрашивается сам собой: за восемь лет реформ не сделано ровным счетом ничего в плане структурной, по-настоящему рыночной, реорганизации региональной экономики. Да и не только структурной. Расчет на то, что регулятивные функции возьмет на себя провозглашенный в ночь с первого на второе января 1992 г. рынок, оказался несостоятельным. В том числе и по причине вышеозначенного структурного статус-кво, т.е. резкой технологической неоднородности, дегенеративности потребительской составляющей, низких инвестиционных возможностей нашей экономики. Очевидно, что функции вывода экономики региона из кризиса, последующей ее стабилизации и выработки единой региональной социально-экономической стратегии развития должна взять на себя обновленная система управления и регулирования. Нынешний кризис - это, в первую очередь, кризис действующей системы государственного управления, неадекватной целям функционирования экономики в рыночных условиях.

С одной стороны, администрация региона активно ищет способы достижения финансово-экономической устойчивости и последующего перехода к экономическому росту, разработки социально ориентированной политики, способной защитить малообеспеченные слои населения. На этом пути есть немало трудностей, и преодолеть их можно, опираясь на

реальное участие в выработке экономической политики различных партий, организаций и движений.

С другой стороны, общественное движение "За возрождение экономики" - субъект нового этапа общественно-политического и экономического развития - даже располагая всеми необходимыми социальными, политико-экономическими и кадровыми предпосылками не сможет "в одиночку" полноценно решать глобальные задачи регионального возрождения без соединения или координации усилий с другими организациями и структурами, в частности властями. Когда беда на всех одна, то и действия по ее предотвращению должны быть совместно соизмеримы и скоординированы. В таких сложных, кризисных условиях право названного общественно-политического движения на участие в разработке стратегии социально-экономического развития региона приобретает особую значимость.

Несмотря на то, что движение создано относительно недавно, но, используя свой мощный кадровый потенциал, оно может всерьез и надолго влиться в процесс выработки стратегии возрождения региональной экономики и решения отдельных социально-экономических задач. Уже сейчас движение приступило к разработке и практической реализации не просто одноразовых мероприятий, а конкретных мер системного качества. Одним из первых шагов, сделанных Движением в этом направлении, стала разработка "Концепции Программы вывода агропромышленного комплекса из кризиса (2000 - 2010 гг.)".

Разработка как самой Концепции, так и обозначенных в ней программ вывода АПК региона из кризиса - это точно и своевременно выбранное "направление главного удара", за которым должно последовать нарастание системных усилий и по другим направлениям.

Совместное обсуждение тезисов - это начало объединенных усилий администрации региона и движения «За возрождение экономики». Концепция, даже сама по себе многозначительная и крайне необходимая - это не одноразовое ме-

роприятие. Концепция и последующие программы кладут начало преодолению структурных диспропорций, созданию постоянно действующего механизма выработки региональных социально-экономических приоритетов, обновленной системы управления хозяйственным развитием региона.

Что касается рассматриваемой концепции, то уже на начальной стадии разработки ее содержание демонстрирует, что перестройка системы регионального управления должна отвечать следующим требованиям:

- Во-первых, решать ограниченное число конкретных, четко очерченных социально-экономических проблем.

- Во-вторых, ее основной функцией становится согласование интересов участников регионального воспроизводства с основными целями развития экономики области. Главным инструментом регионального управления и регулирования должны стать долгосрочные целевые программы, включающие параметры достижения целей и требования к источникам, средствам и срокам их реализации.

В обозримой перспективе важнейшей функцией обновленной системы управления останется обеспечение выпуска ограниченного числа важнейших видов продукции на территории региона, поддержание текущей финансовой устойчивости, поддержка капиталоемких проектов выпуска наиболее значимых для области товаров производственно-технического и потребительского назначения, охрана окружающей среды, социальная защита населения. При этом потребуются предоставление административных гарантий ресурсного обеспечения для предприятий, которые в силу непреодолимых кризисных препятствий имеют ограниченный потенциал для качественных и количественных приращений.

Далее, необходимым дополнением должно стать укрепление института госзаказа на всех уровнях управленческой вертикали, создание условий для гарантированного обеспечения программ материальными и финансовыми ресурсами. В сложившейся обстановке свертывание госзаказа не даст

желаемых результатов и может привести лишь к дестабилизации в экономике.

Кроме того, необходимо более активное создание крупных хозяйственных структур, как это уже сделано в ряде районов области, способных взять на себя проведение среднесрочной производственно-технической, инвестиционной и экономической политики.

Судьбу подписанного Соглашения и результативность декларированной координации совместной деятельности администрации региона и движения "За возрождение экономики" в ближайшей и обозримой перспективе, будут определять:

- по-настоящему государственное желание и политическая воля его участников добиться вывода экономики региона из кризиса, сделать все возможное для возрождения экономики, обеспечения перехода к растущему типу социально-экономического развития;

- степень и масштабы участия в этом процессе законодательных органов власти региона;

- возможность присоединения к Соглашению или его производным документам других общественно-политических партий, организаций, движений, т.е. открытость Соглашения;

- масштабы привлечения научной общественности, представителей директорского корпуса, предпринимательства и малого бизнеса;

- результативность поиска источников, форм и методов финансирования и кредитования предлагаемых к реализации проектов и программ, эффективность инвестиционной составляющей.

3.2. Финансы и финансовая политика государства

Рыночное хозяйство предполагает функционирование денежных отношений. Их сфера огромна. Они обслуживают товарные сделки, взаимоотношения предприятий друг с другом, с банками и иными коммерческими структурами, работников предприятий с работодателями. Кроме того, все ком-

мерческие и государственные организации, а также их работники втянуты в круг денежных отношений с государством и его институтами. Финансы занимают важнейший сектор денежных отношений, связанный с накоплением и использованием денежных ресурсов (фондов) в рыночных хозяйствах.

3.2.1. Финансовая система и ее структура

Финансы рассматриваются как составная область денежных отношений, обслуживающих экономические связи работников, хозяйственных единиц с государством и друг с другом. Эти отношения предполагают накопление денежных ресурсов или фондов и использование их для взаиморасчетов. Такие фонды должны образовываться у каждого субъекта рыночных отношений, в том числе у государства. Отношения, связанные с формированием и использованием денежных фондов, называются финансовыми.

Финансовые отношения многообразны, поскольку существует множество субъектов рынка, каждому из которых нужны денежные средства для решения своих хозяйственных задач. Однако в этом многообразии движения денежных ресурсов формируется определенная соподчиненность и взаимозависимость их друг от друга. К примеру, государственная казна может постоянно пополняться, если финансы предприятий характеризуются рентабельностью и, поэтому могут обеспечить оплату налогов. И напротив, финансы предприятий во многом зависят от того, каким образом государство будет использовать свои денежные ресурсы, даст ли оно крупный заказ на продукцию предприятия, сможет ли оно применить стимулы для развития производства и т.д. Взаимозависимость различных элементов финансовых отношений формирует их в финансовую систему.

Финансовую систему представляют бюджеты различных организаций. Главным из них является государственный бюджет. Его дополняют бюджеты субъектов федерации (там, где существует федеративное государство), местные бюджеты, внебюджетные фонды. Денежные ресурсы указанных

бюджетов формируются главным образом за счет отчислений от доходов, полученных от предприятий и населения. Поэтому финансы предприятий, организаций и домохозяйств также включаются в финансовую систему.

Государственные финансы - важнейшая часть финансовых отношений общества. Они связаны с формированием и использованием государственных денежных фондов. Государство, в качестве источников пополнения казны, помимо средств, полученных в результате работы государственных предприятий, мобилизует часть доходов, созданных в частном секторе, в виде обязательных платежей.

Специфика отношений, связанных с функционированием государственных финансов, определяется безвозмездным характером экономических связей между государством и участниками производства. Государство изымает часть созданного продукта в виде налогов, не предоставляя взамен товарного эквивалента. Такой характер экономических связей образует особую подсистему в денежных отношениях. За ее пределами происходит иное, двустороннее движение денег и товара: товар продавца обменивается на деньги покупателя.

Обмен эквивалентами (товара на деньги) предполагает юридическое равенство сторон, что позволяет каждому участнику сделки действовать добровольно, согласно своему экономическому интересу. При безвозмездном характере отношений юридическое равенство отсутствует. Один из участников обладает преимуществом присваивать часть дохода, созданного вовсе не им. Такое одностороннее движение дохода в виде платежа становится возможным, если экономические субъекты подчинены воле государства.

Главным звеном финансовой системы является государственный бюджет - годовой план доходов государства и его расходов. Сбалансированный государственный бюджет предполагает соответствие, равенство его доходов и расходов и отвечает требованиям жить по средствам.

Доходная часть государственного бюджета формируется в основном за счет налоговых поступлений и доходов, по-

лучаемых государством от различной деятельности, причем в рыночной экономике основным поступлением в госбюджет является подоходный налог с населения, т.е. с физических лиц (до 80%). Такой вид налогообложения считается наиболее прогрессивным, так как население не имеет возможности переложить налог на отпускные цены. Бизнес же такую практику применяет, когда его доходы облагаются налогом.

Расходная часть государственного бюджета в странах с развитой рыночной экономикой предполагает выделение средств на социальные нужды (не менее 50% всех расходов), на поддержание обороноспособности страны (примерно 20%), обслуживание государственного долга, на предоставление дотаций предприятиям государственного сектора и развитие инфраструктуры. Структура расходной части бюджета в определенной степени зависит от ориентации государственной политики. Так, в странах, ориентирующихся на применение кейнсианских программ, большой удельный вес имеют затраты государства на социальные и хозяйственные нужды. Государства, правительства которых стабилизируют экономику на основе монетаристских методов, могут позволить себе экономию затрат по этим статьям бюджета.

Использование государственного бюджета в рыночной экономике определяется целью создать наилучшие условия для функционирования рыночной системы - это охрана института частной собственности, создание условий для мобильности ресурсов, поддержание социальной стабильности общества, формирование конкурентной среды, направляющей производство на потребности покупателей. В последнее время особенно четко обозначились усилия правительств на поддержание высокого конкурентоспособного потенциала общества на мировом рынке.

После второй мировой войны в бюджетных отношениях усилилась новая тенденция. Процесс собираемости денежных доходов, не говоря уже об их использовании, стал рычагом регулирования хозяйственных пропорций общества. К примеру, предприятия, реализующие особо важные обществен-

ные интересы, стимулируются теперь налоговыми льготами, субсидиями, применением условий ускоренной амортизации. Государственный бюджет приспособливается к циклической динамике рыночного хозяйства. В стадии депрессии частный сектор за счет средств государственного бюджета стимулируется, и, наоборот, в стадии подъема для него формируются более жесткие условия.

Вторым по своему значению финансовым звеном является система местных финансов. В федеративных государствах, в том числе и в России, есть еще одно звено - бюджеты субъектов федерации. Под воздействием производительных сил, а также региональных особенностей часть хозяйственных связей замыкается рамками региона. На этой основе формируются масштабы и особенности местных рынков, местной администрации, местных финансов. Последние охватывают широкую группу местных налогов, местных субсидий, специальных фондов.

Доходы местных бюджетов формируются, как правило, из второстепенных, в основном поимущественных, налогов. Кроме них, собираются иные налоги, административные сборы и местные налоговые лицензии. Между государственными и местными бюджетами должны быть согласованы функции по разделению сборов. Необходимо, чтобы границы налогообложения были законодательно подтверждены, с тем, чтобы местные власти не злоупотребляли правом вводить дополнительные налоги.

Особое финансовое звено образуют специальные правительственные внебюджетные фонды, имеющие определенную самостоятельность. Они отделены от государственного бюджета и управляются непосредственно центральными властями. К ним относятся фонды государственного социального страхования, различные целевые фонды, государственные и смешанные финансовые учреждения. Такие фонды были образованы для финансирования отдельных целевых мероприятий, но затем стали использоваться правительством в

экстренных ситуациях и выполнять роль резерва для маневрирования средствами в своих целях.

Сущность и роль государственных финансов в жизни общества проявляются в их функциях: мобилизационной, распределительной и контрольной.

Контрольная функция проявляется лишь в той части, в какой хозяйствующие субъекты используют государственные средства и платят налоги.

Мобилизационная функция обеспечивает поступление средств для государственных нужд. В результате в руках государства сосредотачиваются огромные ресурсы, расходование которых может существенно повлиять на развитие общества.

Распределительная функция связана с перемещением доходов от производителей в иные сферы хозяйства. Государство активно перераспределяет национальный доход, пытаясь сформировать оптимальное соотношение между накоплением и потреблением в конкретных хозяйственных условиях. Доля перераспределяемого таким образом национального дохода во многом определяется выбором правительством модели развития общества. Эта доля выше в странах, придерживающихся кейнсианской доктрины развития при взятом курсе формирования социально-ориентированной экономики. В странах, опирающихся на монетарные программы, перераспределительным отношениям отводится более скромная роль, ибо главным считается содействие развитию рыночных сил, а не их корректировка.

Выбор наилучшей для страны финансовой политики как совокупности мероприятий по использованию финансов для решения задач, стоящих перед обществом, существенно влияет на экономический рост. Такой выбор определяется господствующими в данный период концепциями, формирующими направление хозяйственного развития страны в случае, если взятая на вооружение экономическая политика отвечает потребностям экономики.

3.2.2. Сущность и экономические функции налогов

Государство призвано стабилизирующе воздействовать на экономику, обеспечивая наилучшие условия для эффективного экономического роста. Для этого необходимы определенные ресурсы, которые частично могут быть определены за счет собственных источников, например за счет доходов государственных предприятий. Однако в рыночной экономике основной производственной единицей является не государственное, а частное предприятие. Для формирования государственных ресурсов правительство изымает безвозмездно часть доходов предприятий граждан. Любой вид обязательного платежа государству и его институтам является налогом.

В современных условиях налоги выполняют две основные функции: фискальную и регулируемую.

Цели общества определяют требования к налогообложению, к его налоговой базе, тяжести налогового бремени и способам изъятия доходов. Эти требования реализуются в налоговой политике, которая строится с учетом противоречивости интересов государства и налогоплательщиков. Развитие рыночной экономики, возрастание экономической роли государства, наблюдаемое после Великой депрессии, меняло концептуальные подходы к налогообложению. Причиной тому являлась потребность усилить роль налогов как регуляторов экономических процессов. Кроме того, необходимо было в налогообложении добиться более сбалансированного компромисса между интересами государства по формированию необходимых ему денежных ресурсов и потребностями развития.

Исторически налоговая политика претерпела значительные изменения, постепенно меняя акценты в выполнении налогообложением своих функций. На начальных этапах рыночной экономики налоги рассматривались исключительно как источник пополнения государственной казны. При таком подходе налогообложение полностью подчинялось фискальным целям, т.е. выполняло фискальную функцию.

Необходимость стабилизации экономического развития требовала, чтобы налоги, наполняя казну деньгами, не подрывали воспроизводственный процесс. Объективным ограничением чрезмерной тяжести налогообложения становится необходимость сохранить количество налогоплательщиков, не допустить их разорения. Тогда доходы государственного бюджета приобретут устойчивый характер, а производителям будут обеспечены условия хотя бы для простого воспроизводства. Примерно такой подход к налогообложению был характерен для советской экономики по отношению к действующим предприятиям, когда преобладал экстенсивный тип воспроизводства.

Сегодня в странах с развитой рыночной экономикой считается необходимым ставить более жесткие ограничения в желании государства усилить фискальную функцию налогов. Предполагается, что уровень налогообложения не должен лишать производителей выгоды расширять масштабы производства и предложения. Тогда сохраняется возможность определять оптимальные размеры предприятия, при которых достигается рациональное использование ресурсов, характерное при положительном эффекте масштаба производства. Правительство тоже получает выгоды: интенсивнее проходит процесс наполняемости рынков, рост доходов у продавцов товаров ведет к увеличению налоговых поступлений в государственный бюджет. Современная концепция налогообложения, пытаясь увязать фискальную функцию налогов с условиями, обеспечивающими экономический рост, все в большей мере рассматривает налоги как регулятор хозяйственных и социальных процессов в народном хозяйстве.

Регулирующая функция налогов проявляется при:

- стремлении добиться общего рыночного равновесия, в частности при реализации антициклических программ;
- коррекции направлений экономического роста;
- стимулировании отдельных показателей;

- обеспечении социальной гармонизации через перераспределение доходов.

В развитых странах, реализующих модель социально-ориентированной экономики, налоги активно используются как источник поддержания определенного уровня жизнеобеспеченности тех слоев населения, которые не в состоянии решить эти вопросы самостоятельно. Такое направление экономического развития предполагает большую роль перераспределительных отношений и как следствие высокий удельный вес налогов в созданном национальном продукте. Данное положение особенно проявляется в кейнсианских программах регулирования.

Представители монетарной школы в экономической теории считают, что подобное видение роли налогов как экономического регулятора ошибочно. Оно ведет к ослаблению стимулов к труду и предпринимательской деятельности из-за высоких налогов, тормозит экономический рост, препятствует формированию эффективного рынка. Монетаристы считают, что государство не должно усердствовать в перераспределении национального дохода с помощью налоговой системы и по возможности полагаться на достаточность рыночных механизмов.

Разное видение направлений налоговой политики у названных экономических школ выражено и в предлагаемых ими антициклических программах.

В кейнсианских стабилизационных программах для выхода из экономического кризиса предлагается снизить налоги для увеличения совокупного спроса. Это необходимо делать не в начале экономического кризиса, а лишь после того, как производство достигнет своей низшей черты падения, т.е. по окончании волны банкротств. Снижение налоговых ставок тогда будет стимулировать только эффективные хозяйства и задавать условия для их развития и рыночной экспансии. Во время подъема, наоборот, предлагается увеличить налоговые ставки в целях покрытия государственного долга, накопленного в депрессивный период, когда возрастали государствен-

ные расходы во имя поддержки производства. Кроме того, предполагалось, что рост налоговых ставок в период подъема предотвратит нарастание диспропорции, так называемый перегрев экономики, и создаст тем самым благоприятные условия для сбалансированного роста.

В теории предложения, которая нацелена на исследование стимулов производства, снижение налоговых ставок рассматривается как один из путей экономического роста. Рекомендую поддерживать режим конкуренции, это направление экономической мысли предлагает облегчить налоговые ставки для новых производителей, особенно для малого бизнеса, вплоть до налоговых каникул, а также для тех, кто организует производство приоритетных товаров, наиболее отвечающих интересам общества.

Тяжесть налогового бремени измеряется величиной налоговых изъятий, отнесенных к валовому внутреннему продукту. Она определяется многими условиями. Среди них следует отметить два наиболее существенных: величину полученных доходов и традиции, сложившиеся в стране.

Чем выше доходы, тем больше доля налоговых отчислений. Развитие экономики умножает доходы, что ведет к увеличению доли налоговых изъятий в странах с рыночной экономикой. Так, до первой мировой войны налоговые отчисления составляли в среднем 10% ВВП. В середине века эта планка поднялась до 20%. В настоящее время среди наиболее развитых государств с уровнем ВВП на душу населения в 15-28 тыс. долл. доля налоговых изъятий, тяжесть налогового бремени колеблется от 30 до 50% ВВП. Россия данный уровень превышает, в то время как в странах с уровнем развития, соответствующим российскому (ВВП на душу населения около 5 тыс. долл.), тяжесть налогового бремени не превышает 30%.

Существенное воздействие на уровень налогового бремени оказывает традиции, преверженности экономической политики к определенной доктрине. Этот уровень выше в странах с социально-ориентированной экономикой типа

шведской и составляет около 50% ВВП, а в странах, развивающихся на основе монетарных принципов, — около 30%.⁹⁹ Значит, более высокий уровень налогов стал платой за социальную стабильность в обществе. Поскольку бизнес перекладывает налоги на покупателя, включая их в отпускные цены, то в этих странах отмечается и более высокий уровень цен.

История собирания налогов привела к познанию зависимости налоговых поступлений от величины налоговой ставки, которая была описана американским экономистом А. Лаффером на основе анализа статистических данных за длительный период. А. Лаффер доказал, что увеличение государственных доходов за счет роста налоговых ставок не всегда возможно и что чрезмерное налоговое бремя ведет к обратному результату - уменьшению налоговых поступлений в государственный бюджет. Данное явление получило название эффекта Лаффера, а кривая, отображающая эту зависимость, - кривой Лаффера (рис. 3.1).

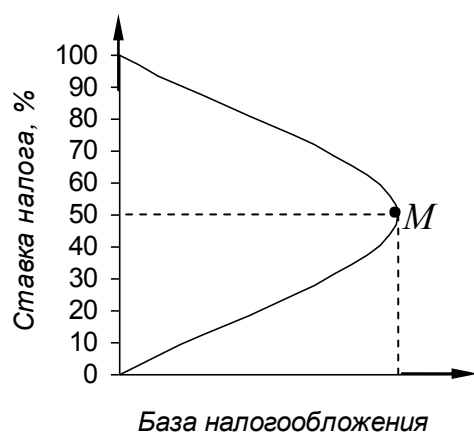


Рис. 3.1. Кривая Лаффера

Согласно кривой Лаффера рост налоговых ставок приводит к увеличению массы налоговых поступлений лишь до определенных пределов (точка М). Дальнейшее увеличение налоговой ставки приведет к чрезмерному налоговому бремени. Это сократит доходы предприятий, возможности расширения производства, тем самым в долгосрочном периоде

⁹⁹ См.: Вопросы экономики. 1995. № 2. С 14.

затормозит рост ВВП и валового национального дохода. В результате сократится налогооблагаемая база, что приведет к падению доходов государственного бюджета. Увеличение налогового бремени может привести к уходу с рынка многих производителей из-за банкротств и к уклонению остальных хозяйств от налогов, что также сократит возможности государственного бюджета.

Россия сегодня по налоговым поступлениям явно находится не в оптимальной позиции, превышая точку М. В результате, запланированная величина налоговых поступлений, превышающая 50% ВВП, оказалась нереальной. Фактически государство не может получить и 30-35% ВВП, что повлекло за собой задержки выплат заработной платы работникам бюджетных организаций, усилилась напряженность с ростом неплатежей предприятий друг другу.¹⁰⁰

Кривая Лаффера показывает, что при определенных условиях снижение налоговых ставок может создать для бизнеса стимулы, способствовать приумножению сбережений и тем самым содействовать росту инвестиционного потенциала. Уменьшение банкротств должно способствовать расширению налогооблагаемой базы, так как количество налогоплательщиков при этом должно возрасти.

Однако не следует думать, что снижение ставки налогов должно сразу же дать желаемый эффект роста валового национального продукта.

Последний происходит только при расширении инвестиционного процесса, особенно когда появляется спрос на основной капитал. Спрос же на него варьирует в течение цикла, а в стадии депрессии может вовсе исчезнуть. Это значит, что результаты снижения ставок налогов в депрессивной ситуации могут проявиться лишь через годы.

Налоговая система России, сложившаяся в период государственного социализма, еще не адаптировалась к рыночным условиям. Сохранился старый подход к налогам как ис-

¹⁰⁰ Вопросы экономики. 1995. № 2. С. 10.

ключительно фискальному инструменту дня мобилизации средств на государственные нужды. Функция налогов как регулятора экономических процессов рыночной экономики используется явно недостаточно. Постепенно это недостаток должен устраняться.

Налоговая система России должна совершенствоваться по следующим важнейшим направлениям:

- 1) уменьшение налогового бремени;
- 2) изменение структуры налоговых поступлений за счет поэтапного увеличения налогообложения физических лиц (доходов и имущества), а также рентных платежей в природоэксплуатирующих отраслях. Необходимость перехода на преимущественное налогообложение доходов физических лиц связана с особенностями регулирования государством ценообразования, ограничивающего возможности переложить налоговое бремя на покупателя через повышение отпускных цен;
- 3) сокращение налоговых льгот. Необходимость этого появилась из-за того, что в условиях неотлаженности налоговой системы индивидуализация налоговых льгот оборачивается неразберихой и коррупцией.

3.2.3. Дефицит государственного бюджета и его причины

Когда расходы госбюджета превышают его доходы, образуется и бюджетный дефицит.

Каким же образом образуется дефицит? Он возможен, когда государство расходует деньги, надеясь получить их и компенсировать расходы по мере налоговых поступлений. Но если налоговые платежи поступают в меньших размерах по сравнению с надеждами правительства, то в стране образуются бюджетный дефицит и государственный долг.

Причины бюджетного дефицита могут быть различными. Финансы всегда являются, по сути, отражением состояния экономики страны, поэтому неэффективная экономика неизбежно порождает трудности в балансировании бюджета.

Кроме того, дефицит может возникнуть и вследствие просчетов в руководстве национальным хозяйством, и в результате сознательного завышения расходов и снижения налогового бремени. Последним способом пользуются кейнсианцы для стимулирования экономического развития в периоды спада.

При образовании дефицита государственного бюджета возникают проблемы его покрытия с наименьшими потерями для экономики. Есть несколько путей.

1. *Сокращение расходов госбюджета.* Этот путь не всегда выполним, так как уменьшение дотаций может усилить спад в экономике, сокращение социальных программ провоцирует социальную напряженность и ведет к уменьшению совокупного спроса, что, в свою очередь, снижает стимулы производства.

2. *Увеличение налогового бремени.* Данный путь приведет к уменьшению инвестиций и потребления. Последнее также снижает возможности роста ВВП, поскольку сужает емкость рынка.

3. *Превращение дефицита бюджета в государственный долг.* Это происходит за счет:

- ✓ обращения государства за кредитом к национальным банкам; превращения кредита во внешний долг при получении его от иностранных государств;
- ✓ выпуска государственных ценных бумаг - облигаций, которые представляет обязательства государства выплатить сумму заимствований денег у населения с процентами.

Рассмотрим последствия такого покрытия бюджетного дефицита. Обращение к банковским структурам за кредитом существенно меняет состояние денежного рынка, ведя к увеличению спроса на деньги и как следствие - к росту процентных ставок, т.е. к удорожанию кредита. Предприниматели, прибегнув к более дорогому кредиту, пытаются компенсировать удорожание издержек ростом отпускных цен. В то же время дорогой кредит угнетает инвестиции, ибо для многих они становятся недоступными. В результате в долго-

временном периоде бюджетный дефицит ведет к инфляции и падению темпов роста ВВП.

При обращении к внешнему долгу по истечении срока кредита происходят утечка национального дохода за границу, так как кредит надо возвращать и выплачивать по нему проценты.

Формой внутреннего долга наряду с обязательствами перед отечественными банками являются займы денег государством у населения. Кейсианские программы рекомендуют эти средства использовать при спаде для стимулирования частного инвестиционного спроса. Однако тот частный сектор, который остался за пределами государственных вливаний в экономику, может столкнуться с ухудшением условий производства. Рывок государственных обязательств, из которого правительство черпает ресурсы для своих закупок, уводит свободные деньги из банков. Это уменьшает их кредитные ресурсы и ведет к удорожанию кредита, а, следовательно, к сокращению возможностей инвестирования.

Таким образом, схемы негативных эффектов последствий внутреннего долга, как перед банками, так и перед населением имеют много общего. Такой долг изымает свободные денежные ресурсы и тем самым ведет к удорожанию кредита. Использование займов для вливаний в экономику может перекрыть недостаток инвестиционных ресурсов. Этому способствует и политика дешевых денег Центрального банка, целью которой является снижение учетной ставки процента.

Постоянное использование займов для покрытия дефицита государственного бюджета ведет к падению эффективности подобного хозяйственного маневра. Это происходит в связи с возрастанием средств по обслуживанию государственного долга, исчерпанием свободных сбережений населения, что создает серьезные препятствия для частных инвестиций.

Именно с такими проблемами столкнулась сегодня российская экономика.

4. *Выплата государственного долга за счет увеличения предложения денег на основе их эмиссии.* Это самый опасный путь погашения бюджетного дефицита, ибо ведет к лавинообразному течению инфляции. К такому способу покрытия бюджетного дефицита государства прибегают в случае невозможности или неумения использовать иные источники. По существу, это есть способ отказа от части долга, поскольку его выплата происходит обесцененными деньгами.

Современные концепции экономической теории рассматривают бюджетный дефицит как бомбу замедленного действия, которая рано или поздно взорвется, ибо со временем будут исчерпаны возможности сокращения государственных расходов, увеличения налоговых поступлений, государственного долга. Тогда государственный долг будет покрыт за счет печатного станка при эмиссии денег, разрушая экономику гиперинфляцией.

Помимо экономических последствий государственный долг ведет и к негативным социальным последствиям. Одно из них - усиление дифференциации населения.

Дифференциация населения происходит вследствие выплаты долга за счет налогов, которые платит все население. Доходы его уменьшаются на величину выплаченных налогов. Средства эти попадают узкому кругу богачей, ранее купивших ценные бумаги. В результате разрыв в благосостоянии между слоями населения становится еще больше.

Можно ли считать данный факт достаточно серьезным, чтобы перестать прибегать к средствам населения для покрытия бюджетного дефицита? Если деньги населения используются эффективно и они способны задействовать инвестиции, то это повлечет увеличение совокупного спроса, а вместе с ним и рост жизненного уровня, рост занятости. В данном случае доходы богатых также будут приумножаться быстрее, чем у остального населения, но сложившуюся ситуацию можно расценивать как более благоприятную.

Ценой политики наращивания государственного долга является переложение сегодняшних трудностей на прави-

тельство, которое придет ему на смену. Здесь видятся два пути: или добиться экономического роста и получить доходы, обеспечивающие постепенное погашение долга, или, когда придет срок уплаты долга, выпустить новые займы, за счет которых погасить старый долг.

Жизнь страны, обремененная внешним и внутренним долгами, требует грамотной стратегии и умелого использования кредитных средств в выборе наилучшего варианта экономического развития.

Управление государственным долгом включает следующие меры:

- ✓ эффективное использование средств заимствования;
- ✓ поиск средств для выплаты долга;
- ✓ нейтрализация негативных последствий государственного долга.

Во многих странах существуют специальные службы по управлению государственным долгом. Их задача - не допустить превышения долга над ВВП более чем в 2,5 раза. Считается, что большая величина не позволит стране решать свои проблемы, и все усилия ее будут направлены лишь на погашение долга.

Внешний долг часто соизмеряется с поступлениями от внешнеторговой деятельности, которая приносит стране валюту, необходимую для выплат по внешним обязательствам. Если такие платежи составляют 20-30% внешнеторгового оборота, то привлекать новые займы из-за рубежа становится затруднительным.

Эффективное использование средств заимствования предполагает направление их в проектах, позволяющих за отведенный срок получить доход, превышающий не только сумму долга, но и выплат по нему процента. Величина процента становится минимальным критерием эффективности использования заемных средств. Их доходность должна превышать эту величину. В таком случае государство не только выплатит процент, но и получит дополнительный доход. невыполнение данного условия создает проблемы поиска

средств из других источников для выплаты долга. Задержка выплаты долга чревата нарастанием убытков, связанных с увеличением процентных ставок в качестве штрафных санкций.

Как погасить обязательства по государственному долгу при недостаточности доходов от его размещения? Решение проблемы включает несколько тактических направлений:

- ✓ отказ от долга или части его;
- ✓ непользование новых заимствований для выплаты прежних долгов;
- ✓ пролонгирование долга, его конверсия;
- ✓ продажа безнадежных долгов.

Отказ от долгов считается неразумной мерой, так как подрывает репутацию государства. В последующем оно уже не сможет рассчитывать на получение кредитов. К использованию новых заимствований для выплаты старых долгов нельзя прибегать бесконечно, поскольку увеличение долга сокращает надежды кредитора вернуть свои деньги.

Пролонгирование долга предполагает продление срока выплаты. В этом случае увеличатся суммы процентов, ибо процент выплачивается по сумме займа и невыплаченного процента. Для государства более выгодна реструктуризация долга, при которой он переводится в ранг долгосрочных, что не ведет к росту процентных выплат. Конверсия долга связана с превращением его в долгосрочные иностранные инвестиции, когда в счет долга странам-кредиторам предлагают купить недвижимость, участвовать в акционерном капитале и т.д. В счет долга возможно предоставление прав пользования морской хозяйственной зоной и другими привилегиями. Продажа безнадежных долгов возможна, если страна в прошлом дала кредит другому государству. Так, сегодня Россия пытается продать долги, которые не могут вернуть ее должники - Куба, Вьетнам, Индия и т.д. Такие долги продаются со значительной "уценкой". Страна, продающая долги, выигрывает время для получения необходимых средств.

Государственный долг существенно меняет состояние денежного рынка. При его увеличении происходит дополнительное предложение денег. Это происходит не только тогда, когда государство покрывает долг за счет печатного станка или за счет внешних заимствований. Увеличение внутреннего долга ведет к расходованию резервов банков и привлечению сбережений населения, т.е. к росту обращающихся денежных средств. Такой процесс оборачивается снижением покупательной способности национальной валюты, ведет к инфляции. Проплата долга, наоборот, уменьшает количество обращающихся денег, что рождает тенденции, сдерживающие экономический рост. Для нейтрализации подобных нежелательных явлений Центральный банк может проводить политику дорогих денег в период увеличения государственного долга и политику дешевых денег во время его проплаты. Государство может использовать налоговую политику в этих же целях; ее ужесточение в период увеличения задолженности и смягчение во время погашения долговых обязательств.

Для того чтобы избежать всех названных последствий, необходимо постоянно вести работу по балансированию бюджета. Современные экономические школы представили три концепции балансирования бюджета, т.е. три альтернативных взгляда:

- бюджет нуждается в ежегодном балансировании;
- балансирование бюджета должно осуществляться в целом за срок промышленного цикла;
- балансирование бюджета не является самоцелью финансовой политики государства.

Она должна стать следствием формирования эффективной экономики.

Практика ежегодного балансирования бюджета выявила существенный недостаток - усиление циклических колебаний. Реально такая практика просуществовала до 30-х годов. Затем стали применяться концепции стабилизации экономики, уменьшающие амплитуду циклических колебаний. Кейнсианские программы рекомендуют во время спада прибегать к

государственному долгу, за счет которого финансировать инвестиционный процесс. Долг гасится во время подъема. Такого рода манипулирование значительно облегчает и сокращает время экономического кризиса, балансирование бюджета в данном случае должно осуществляться в целом за срок, равный промышленному циклу.

Представители теории экономики предложения считают, что не надо заикливаться на идее бюджетного равновесия. Проблема заключается в другом - в создании эффективного конкурентного рынка, который насытит рынок товарами, а население обеспечит доходами. В этих условиях высоки будут налоговые поступления, значительно повысится доходная часть бюджета, и вопрос о проплате государственных расходов решится сам собой.

Приведенный аргумент был бы достаточным, если бы государство имело твердые ограничения в росте своих расходов. Но такие преграды, выставляемые обычно парламентом, могут преодолеваться, тем более что потребности финансирования государственных начинаний постоянно возникают. Проблема соизмерения доходов и расходов бюджета не снимается, а остается и при эффективном рынке.

3.2.4. Фискальная политика государства

Фискальная (налогово-бюджетная) политика строится на использовании государством двух экономических регуляторов: налогов и государственных расходов. Они могут применяться в различных сочетаниях, что дает множество вариантов воздействия на реальный объем национального производства и его структуру, на занятость и инфляцию. Оба рычага подчинены одной цели и тесно связаны между собой. Государственные расходы возможны, если предварительно собраны налоги. В свою очередь, разумное направление государственных расходов способно стимулировать производство и обеспечивать последующий рост налоговых поступлений.

Однако воздействие налогов и государственных расходов на величину и динамику ЧНП противоположно. Увели-

чение государственных расходов ведет к росту совокупного спроса и валового национального продукта. Рост налоговых поступлений, наоборот, ведет к уменьшению совокупного спроса, так как располагаемые доходы населения уменьшатся, а затем и к снижению ЧНП, поскольку производство сокращается, если на его продукцию падает спрос.

Сравнение степени воздействия рычагов фискальной политики на изменения величины ЧНП происходит на основе сопоставления мультипликатора государственных расходов и налогового мультипликатора.

Мультипликатор государственных расходов показывает силу реакции изменений в производстве, определяющих величину ЧНП, в результате динамики государственных расходов. Значительная часть государственных расходов связана с ассигнованиями на социальные и хозяйственные цели. Поэтому прирост государственных расходов увеличивает размеры потребления населения и размеры совокупных инвестиций, так как к частным вложениям в производство прибавляются и государственные средства. Значит, $\Delta G = \Delta C + \Delta I$. Увеличение спроса на потребительские и инвестиционные товары расширяет емкость рынка. Бизнес откликается на это ростом производства и объемов предложения. В результате таких действий образуются дополнительные доходы у организаторов производства и у непосредственных работников. Дополнительные доходы расширяют емкость рынка, позволяют увеличить количество покупок и обеспечить тем самым дальнейший рост доходов продавцов. В последующем цикле продавцы умножают свои производственные траты, содействуя получению дополнительных доходов тем, кто уже им продавал товары, и т.д. В результате действия множительного эффекта, связанного с изменениями в величине государственных расходов, происходят нарастающие изменения в величине ЧНП (рис. 3.2).

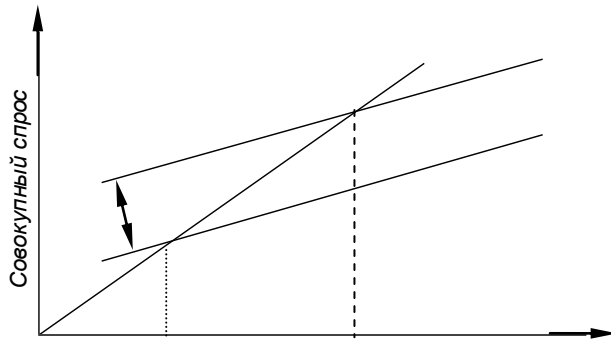


Рис. 3.2. Влияние увеличения государственных расходов на ЧНП

На рис. 3.2 увеличение государственных расходов привело к приросту ЧНП на величину $(Q_1 - Q)$, большую, чем ΔG . Причиной тому является то, что государственные расходы подвержены эффекту мультипликатора. Мультипликатор государственных расходов M_G - это отношение прироста ЧНП к приросту государственных расходов.

$$M_G = \frac{\Delta \text{ЧНП}}{\Delta G}$$

Налоговый мультипликатор M_T отражает изменения в экономике, вызванные увеличением или уменьшением налогов. Налоговый мультипликатор отражает обратные связи, так как динамика налогов и ЧНП происходит в разных направлениях: если налоги растут, происходит уменьшение ЧНП, при сокращении налогов ЧНП возрастает.

Рост налогов ведет к сокращению объема потребления, а значит, и совокупного спроса. Вследствие этого падает и уровень ЧНП. Уменьшение ЧНП происходит именно потому, что сокращается объем потребления. Для определения множительного эффекта от увеличения налогового бремени следует обратить внимание на то, что сокращение объема потребления не совпадает с величиной прироста налоговых поступлений. Когда увеличиваются налоги, сокращается не только потребление, но и в определенной части сбережения. Если сбережения никуда не вкладываются, они не способны повлиять на динамику ЧНП. Это означает, что они не обла-

дают мультипликативным эффектом. При сокращении же потребления такой эффект сохраняется.

Для определения вероятности сокращения потребления при росте налогового бремени следует иметь в виду, что оно уменьшится не на всю величину прироста налогов, а только на часть его, определяемую предельной склонностью к потреблению, т.е. долей потребления в приросте дохода. Отсюда сокращение объема потребления и соответственно совокупного спроса при росте налогов будет равно:

$$\Delta C = \Delta T \times MPC.$$

В долговременном периоде эта величина дает обычный мультипликативный эффект, который и определит объем сжатия ЧНП. Отношение изменения величины ЧНП, связанного с изменением величины налогов, к изменению налоговых поступлений определяет величину налогового мультипликатора M_T :

$$M_T = \frac{\Delta \text{ЧНП}}{\Delta T}$$

Сопоставление мультипликатора государственных расходов M_G с налоговым мультипликатором M_T показывает, что мультипликатор государственных расходов действует с большей мощностью. Это объясняется тем, что вся величина прироста государственных расходов дает множительный эффект, а изменение в объеме налогов влияет на динамику ЧНП лишь частично, в пределах изменений в объеме потребления, ограниченного предельной склонностью к потреблению MPC . Значит, мультипликатор государственных расходов M_G больше налогового мультипликатора M_T , т.е. $M_G > M_T$.

В этом убеждает и математическое выражение налогового мультипликатора M_T через величину мультипликатора государственных расходов M_G :

$$M_T = MPC \times M_G.$$

Предельная склонность к потреблению (MPC) представляет собой долю потребления в приросте дохода; ее величина выражается дробью. Значит, MPC , будучи M_G , не достигает

единицы. Это обстоятельство приводит к тому, что M_T представляет собой меньшую величину по сравнению с M_G , т.е. $M_G > M_T$.

Какой вывод следует из этого положения? При равном увеличении государственных расходов и налоговых поступлений эффекты этих изменений не погасят полностью друг друга. Поскольку мультипликатор государственных расходов обладает большей силой по сравнению с налоговым мультипликатором, ЧНП возрастает. Зная величины названных мультипликаторов, фискальная политика получает возможность вести поиски оптимального сочетания указанных рычагов.

Предположим, что налоги увеличились на 20 ед. и на ту же величину выросли государственные расходы. Если предельная склонность к потреблению равна $\frac{3}{4}$, то увеличение налога на 20 ед. приведет к сокращению потребления на 15 ед., и кривая совокупного спроса опустится вниз (кривая C_1 на рис. 3.3).

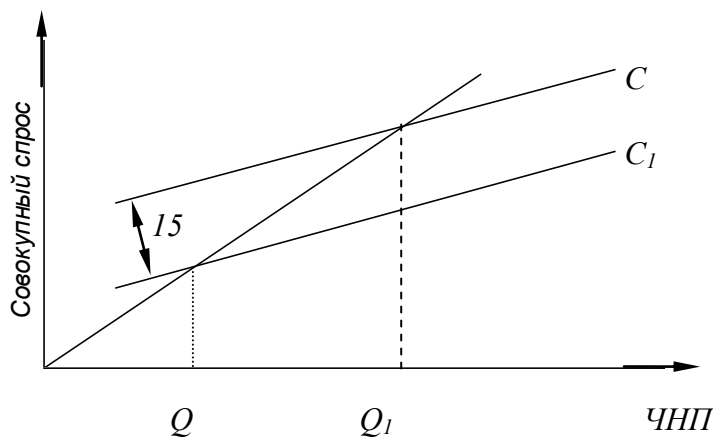


Рис. 3.3. Влияние роста налогов на ЧНП

Если весь поступивший в бюджет доход направить на увеличение государственных расходов, то кривая совокупного спроса поднимется вверх. Если уменьшение совокупного спроса за счет роста налогов составило 15 ед., а увеличение государственных расходов определялось всей величиной налоговых поступлений, равной 20 ед., то чистый прирост

совокупного спроса составит 5 ед. Умноженный на мультипликатор государственных расходов, он даст величину прироста ЧНП. Таким образом, возникает мультипликатор сбалансированного бюджета, показывающий, что прирост государственных расходов, обусловленный равным по величине приростом налогов, ведет к увеличению ЧНП на сумму прироста государственных расходов.

Итак, через изменение налогов и государственных расходов правительство воздействует на развитие производства и динамику ЧНП. Выбор сочетания указанных регуляторов определяет эффективность корректировки экономического развития.

Пересмотр фискальной политики обычно происходит по мере появления новых проблем. Но до этого в определенном промежутке времени налоговые ставки и государственные расходы действуют в постоянном режиме. Поэтому они представляют собой дискретные величины. Фискальная политика, действующая в течение определенного срока и требующая со временем пересмотра, получила название дискреционной. Она обычно дополняется непрерывной, постоянной, или недискреционной, фискальной политикой. Каковы причины такого дополнения?

Эффективная дискреционная фискальная политика предполагает грамотную диагностику происходящих экономических процессов, на основе которой правительство настраивает свои рычаги - налоги и государственные расходы на прогнозируемую хозяйственную конъюнктуру. Однако достаточно точно определить, во что выльются возникшие тенденции макроэкономики, полностью не удастся. Реально правительство располагает весьма ограниченными возможностями предвосхитить направление развития экономики. Поэтому оно неизбежно сталкивается с непредусмотренными им заранее явлениями хозяйственной конъюнктуры. В результате решения о мерах фискальной политики принимаются с известным запозданием. Образуется временной лаг между необходимостью изменения в настройке экономических

рычагов и принятием решений правительства на этот счет. Такое запаздывание происходит и по причине бюрократических процедур по принятию нужных решений, а также в силу необходимости поиска компромиссных решений правительством в ответ на лоббирование *своих* интересов *определенными парламентскими силами*.

Подобного рода запаздывания пересмотра параметров экономических регуляторов дискреционной фискальной политики неизбежны. К тому же их причины многообразны и могут наслаиваться друг на друга, что значительно снижает возможности государства быстро реагировать на происходящие изменения в экономике и их эффективно корректировать.

Ограниченные возможности дискреционной фискальной политики адаптироваться к новым потребностям экономики делают необходимым дополнить ее иным видом, способным непрерывно корректировать налоговые поступления и величину государственных расходов. Это осуществляется автоматически с помощью так называемых встроенных стабилизаторов. Их суть заключается в увязке величин налоговых поступлений и государственных расходов с изменениями, происходящими в экономике.

Встроенные стабилизаторы в доходной части государственного бюджета увязывают ставки налогов с величиной получаемого дохода, тем более что большинство налогов изымаются по прогрессивной шкале. Это позволяет обеспечить государству увеличение налоговых поступлений по мере роста ЧНП (рис. 3.4).

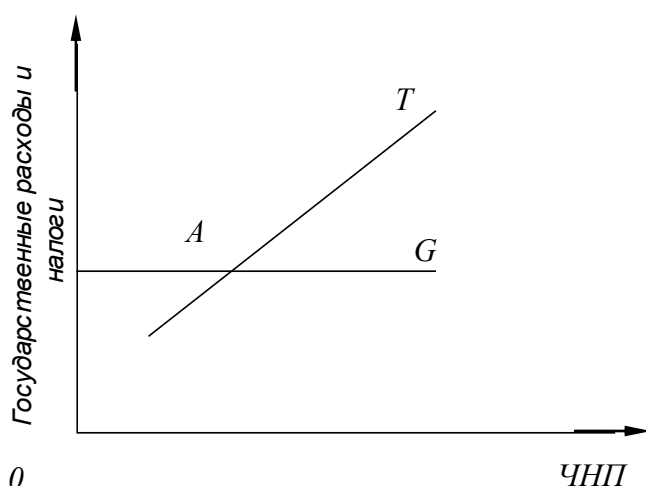


Рис. 3.4. Изменение налоговых поступлений с изменением ЧНП

На рис. 3.4 размеры государственных расходов постоянны. На самом деле они, конечно, меняются, но такие изменения зависят от решений парламента и правительства, а не напрямую от роста ЧНП. Поэтому график не показывает прямой связи государственных расходов с увеличением ЧНП. Налоговые поступления во время подъема растут, поскольку увеличиваются объемы продаж и доходы. Изъятие части доходов налогами сдерживает темпы экономического роста и инфляции, в результате предотвращается чрезмерный экономический рост, который чреват нарастанием диспропорций.

В этот период (выше точки A) налоговые поступления превышают государственные расходы ($T > G$). Возникает излишек - профицит государственного бюджета, который позволяет расплатиться по долговым государственным обязательствам, взятым в период депрессии экономики.

График отображает и падение налоговых поступлений в период, когда ЧНП уменьшается, что ведет к образованию дефицита государственного бюджета (ниже точки A), когда государственные расходы превышают величину налоговых поступлений ($G > T$). Если бы объем налоговых поступлений сохранился на прежнем уровне во время экономического кризиса, то хозяйственная конъюнктура для бизнеса означала

бы более высокие коммерческие риски, что провоцировало бы нежелательное дальнейшее свертывание производства.

Значит, уменьшение налоговых поступлений в этот период объективно оберегает общество от нарастания кризиса и ослабляет падение производства.

Аналогичные стабилизаторы есть и в расходной части бюджета, касающейся государственных расходов. К такого рода стабилизаторам относятся индексы заработной платы государственных служащих, пособия по безработице и др. Например, если в период спада увеличивается количество безработных, то автоматически возрастает сумма ассигнований на пособия по безработице. Это препятствует падению доходов, поддерживает совокупный спрос и, следовательно, ЧНП. Когда объемы производства увеличиваются, безработица сокращается, а вслед за этим уменьшаются и государственные расходы на оплату таких пособий. Такой процесс происходит автоматически без принятия каких бы то ни было правительственных решений.

Действие встроенных стабилизаторов в странах с развитой рыночной экономикой значительно смягчает тяжесть циклических колебаний. В США они амортизируют удары экономического кризиса на треть.

Наибольший эффект фискальная политика дает при использовании встроенных стабилизаторов одновременно с принятием государственных решений по хозяйственным вопросам. Но чтобы эффект от фискальной политики был более полным и эффективным, необходимо согласовывать ее с денежно-кредитной политикой.

3.3. Национальная экономика: цели и структура. Макроэкономическое планирование и регулирование экономики.

3.3.1. Понятие национальной экономики и ее основные цели

Понятие национальной экономики. Центральное место в изучении макроэкономики принадлежит понятию "национальная экономика". *Национальная экономика* - это исторически сложившаяся система общественного воспроизводства страны, взаимосвязанная система отраслей и видов производств, охватывающая существующие в народном хозяйстве формы общественного труда.

Понятие "национальная экономика" тесно связано с понятием "экономическая система", оно конкретизирует данный тип экономической системы, отражает ее специфические черты, обусловленные географическим положением страны, ее участием в международном разделении труда, культурными, историческими традициями и другими факторами.

Основу национальной экономики составляют предприятия, фирмы, организации, домашние хозяйства, объединенные в единую систему экономическими взаимоотношениями, выполняющие определенные функции в общественном разделении труда, производящие товары или услуги.

Национальная экономика состоит из ряда крупных сфер: материальное и нематериальное производства, непроеизводственная сфера.

Важнейшей составной частью национальной экономики является *материальное производство*, в котором создаются необходимые для жизни и развития общества средства производства и предметы потребления. В материальное производство входят промышленность, сельское хозяйство, строительство, транспорт, торговля, связь, сфера услуг. Крупнейшей среди них является промышленность, которая состоит из двух групп отраслей добывающей и обрабатывающей.

В экономической теории и в практике хозяйствования предприятия материальной сферы группируют в два подразделения:

- 1) производство средств производства и
- 2) производство предметов потребления.

Применительно к промышленности их обычно выделяют как группу "А" (средства производства) и группу "Б" (предметы потребления).

Нематериальное производство отличается от материального продуктом, имеющим нематериальную форму: научные знания и информация; произведения искусства (кинофильмы, книги, театральные постановки); услуги, оказываемые населению. Нематериальное производство включает такие сферы, как наука и научное обслуживание, искусство и культура, образование, здравоохранение и пр.

Непроизводственная сфера созданием благ не занимается, но она необходима обществу. Она включает в себя оборону страны, судебные и юридические органы, религиозные учреждения, различные общественные организации.

Цели национальной экономики. Каждая национальная экономика стремится достичь следующих основных целей, характер и способ достижения которых зависят от типа экономической системы и специфики данной национальной экономики:

1. *Стабильные высокие темпы роста национального объема производства.* Это означает поддержание устойчивого роста объема производства без резких изменений, спадов и кризисов.

2. *Стабильность цен.* Нужно учитывать, что неизменные в течение длительного времени цены замедляют темпы роста валового национального продукта, снижают занятость населения. Низкие цены хороши для потребителя, но лишают стимула производителя. Высокие же цены стимулируют производство, но снижают покупательную способность населения. Поэтому, достижение стабильности цен на практике

означает не "замораживание" их на определенной уровне на длительный период, а плавный регулируемый рост.

3. *Высокий уровень занятости.* Он достигается в том случае, если общество обеспечивает работу оптимальному числу работников. Это, однако, не означает, что полная занятость охватывает все трудоспособное население. В любой стране в каждый данный момент времени имеется определенное количество людей, временно не работающих, например, в связи со сменой места работы или места жительства (фрикционная безработица). Кроме того, всегда есть структурная безработица, обусловленная несоответствием структуры новых рабочих мест имеющейся структуре рабочей силы и отставанием последней по квалификационным требованиям и новым профессиям от запросов новой техники и технологии. Таким образом, полная занятость всегда ниже 100 % уровня трудоспособного населения. Безработица, равная сумме фрикционной и структурной безработицы, называется *естественной безработицей*.

4. *Поддержание внешнеторгового баланса.* Это означает достижение относительного равновесия между экспортом и импортом, стабильного обменного курса национальной валюты на валюты других стран.

3.3.2. Структура национальной экономики

Виды структур. Структура национальной экономики представляет собой устойчивые количественные соотношения между различными ее составными частями. Различают производственную, социальную, отраслевую, территориальную структуры, инфраструктуру национальной экономики и структуру внешней торговли. Выделяют также теневой сектор экономики.

Воспроизводственная структура характеризует деление национальной экономики на наиболее массовые виды экономических субъектов. В экономике каждой страны можно выделить три крупные взаимосвязанные группы: домашние хо-

зяйства, предприятия (предпринимательский бизнес), государство.

Особое место в воспроизводственной структуре занимает домашнее хозяйство. Оно является важной сферой национальной экономики, где потребляется значительная часть национального дохода, накапливаются огромные суммы денежных средств, а также выступает основным поставщиком трудовых ресурсов.

Социальная структура национальной экономики означает деление ее на секторы совокупности социально-экономических единиц, объединенных определенными социально-экономическими отношениями. Национальную экономику можно разделить на подобные секторы по группам предприятий, группам населения, видам труда и другим признакам.

Для экономической теории важное значение имеет деление национальной экономики на секторы в соответствии с формами собственности. По этому критерию в странах СНГ можно выделить государственный (федеральный, республиканский), муниципальный, частный, коллективный, смешанный и другие секторы.

Отраслевая структура предполагает деление национальной экономики на отрасли - качественно однородные группы хозяйственных единиц, выполняющие в процессе общественного воспроизводства одинаковые по социально-экономическому содержанию функции. Отраслевая структура играет важную роль в национальной экономике, так как именно в отраслевом "разрезе" осуществляется планирование и прогнозирование производства, ведется сбор статистических данных.

Территориальная структура определяется размещением производительных сил на территории страны и означает деление национальной экономики на экономические районы.

Инфраструктура включает в себя отрасли, обслуживающие производство. К ним относятся шоссейные и желез-

ные дороги, энерго-, водо- и газоснабжение, связь и магистрали.

Структура внешней торговли характеризуется соотношением различных товарных групп в экспорте и импорте. Следует отметить, что структура любой национальной экономики под влиянием научно-технического прогресса, углубления разделения труда, специализации производства имеет тенденцию к расширению и усложнению.

Структурные изменения и необходимость структурной перестройки в странах СНГ. Структуры разных национальных экономик отличаются друг от друга. Эти различия обусловлены сложившимися подходами к формированию экономик, традициями в производстве и другими факторами. Особенностью структуры экономик стран СНГ является то, что они сложились в условиях бывшего СССР и содержат специфические отношения труда между республиками в едином народно-хозяйственном комплексе страны.

Мировой опыт показывает, что при становлении рыночной экономики в структуре развивающихся стран происходит ряд изменений. В воспроизводственной структуре отмечается уменьшение доли государственных субъектов хозяйствования при одновременном росте удельного веса предпринимательских структур. В социальной структуре – изменение отношений собственности и результате разгосударствления и приватизации, проявляющееся в росте коллективной и частной собственности, в том числе фермерских хозяйств. В отраслевой структуре — снижение удельного веса сырьевых отраслей и сельского хозяйства и значительный рост сферы услуг. Изменения в региональной структуре проявляются в оптимальном расположении предприятий в районах с наличием соответствующих сырьевых и трудовых ресурсов. В структуре внешней торговли - переход от экспорта сырья и энергоносителей к экспорту наукоемкой и высокотехнологической промышленной продукции.

Структурные изменения в странах СНГ происходят неравномерно, разными темпами. Если одни страны энергично

приступают к преобразованиям, то в других отмечаются незначительные изменения. Так, в сельскохозяйственном производстве России значительная часть земли перешла в собственность частных лиц и коллективов, а в большинстве других стран СНГ пока преобладает государственная собственность на землю.

Таким образом, переход к рыночной экономике невозможен без структурной перестройки народного хозяйства стран СНГ. Целью этой перестройки является не только установление эффективной экономической структуры народного хозяйства, но и прекращение спада производства, достижение макроэкономического равновесия, решение социальных проблем, в конечном итоге — формирование рыночных отношений.

Структурная перестройка требует ликвидации убыточных производств, создания новых высокоэффективных рабочих мест, переориентации производства на выпуск экспортной конкурентоспособной продукции, а также огромных вложений финансовых средств, в том числе иностранных инвестиций.

3.3.3. Система макроэкономических пропорций.

Важнейшей характеристикой любой национальной экономики являются сложившиеся в ней макроэкономические пропорции.

Макроэкономические пропорции - это количественные соотношения между различными подразделениями и сферами общественного производства, отраслями, территориально-производственными частями национальной экономики. Каждый тип национальной экономики имеет свои особенности формирования пропорции. В планово регулируемых национальных экономиках они устанавливаются централизованно, в рыночных экономиках — на основе спроса и предложения, а в смешанных - рынком с учетом регулирующего воздействия государства.

Пропорции меняются под влиянием научно-технического прогресса, избранного направления экономического роста (экстенсивного или интенсивного), изменений потребностей народного хозяйства, складывающихся экономических условий развития общественного производства и других факторов.

Виды макроэкономических пропорций. Макроэкономические пропорции образуют систему, в которой можно выделить следующие виды пропорций:

- общеэкономические - между наиболее крупными сферами национальной экономики (между производством и потреблением, потреблением и накоплением, материальным и нематериальным производством и др.);

- межотраслевые — между отраслями промышленности, сельского хозяйства и другими отраслями;

- внутриотраслевые - между взаимосвязанными производствами внутри одной отрасли, например между выпуском чугуна и стали в металлургии, тракторов и комбайнов в сельскохозяйственном машиностроении и т.п.;

- территориальные — общеэкономические, меж- и внутриотраслевые, рассматриваемые в границах определенной территории;

- межгосударственные - между отдельными государствами, складывающиеся на основе международного разделения труда.

Кроме того, пропорции можно классифицировать по форме отображения: натурально-вещественные, стоимостные и распределения трудовых ресурсов. *Натурально-вещественные пропорции* характеризуют соотношение между производством и потреблением отдельных видов продукции, например, между производством и потреблением стали, проката, тракторов, сахарной свеклы. Анализ натурально-вещественных пропорций осуществляется с помощью материальных балансов. *Стоимостные пропорции* показывают соотношения между отдельными элементами стоимости валового национального продукта - денежной выручки и доходов в

сферах материального и нематериального производства, доходов предприятий, государства и населения, обращения товаров и денег в национальной экономике.

Пропорции распределения трудовых ресурсов характеризуют соотношения трудовых ресурсов между производственной и непроизводственной сферами, между городом и деревней, отдельными отраслями и регионами и т.п. Изменения в распределении трудовых ресурсов обусловлены демографическими причинами, структурной и инвестиционной политикой, кризисными явлениями в экономике и другими факторами.

Какие же пропорции являются главными в национальной экономике? К таковым можно отнести, во-первых, пропорции между I и II подразделениями материального производства. Они характеризуются соотношениями между объемами производства средств производства и производством предметов потребления в валовом национальном продукте, численностью работающих в каждом из этих подразделений, стоимостью их основных производственных фондов. Во-вторых, пропорции между фондами накопления и потребления в национальном доходе. От этих пропорций зависят темпы расширенного воспроизводства, решение социальных и производственных задач.

Каждая национальная экономика стремится к установлению оптимальных пропорций, обеспечивающих оптимальное удовлетворение общественных потребностей при наименьших затратах живого и овеществленного труда. С точки зрения воспроизводства оптимальные пропорции означают качественное и количественное соответствие между структурой общественного производства и структурой общественных потребностей.

Можно выделить следующие устойчивые тенденции изменения пропорций, присущие большинству национальных экономик:

1) повышение технического уровня производства, проявляющееся в росте фондовооруженности труда, что ведет к

увеличению объемов производственных фондов по отношению к численности работающих;

2) опережающее развитие электроэнергетики, машиностроения, химической, приборостроительной и других наукоемких отраслей;

3) увеличение доли непроизводственной сферы по сравнению с отраслями материального производства;

4) ускоренное развитие обрабатывающей промышленности по отношению к добывающей;

5) расширение участия в международном разделении труда, которое выражается в более быстром увеличении внешнеторгового оборота по отношению к росту производства в стране.

Проблемы сбалансированности экономики. Сбалансированность национальной экономики означает соответствие между взаимосвязанными отраслями, объемами производимых продуктов и потребностями в них. Основу сбалансированности составляет пропорциональность. Сбалансированность и пропорциональность в реальной действительности обычно неустойчивы и постоянно нарушаются. Например, экономический рост ведет к установлению новых пропорций и новой сбалансированности. Полного соответствия между отраслями в реальной жизни не бывает, поэтому сбалансированность между отдельными сферами экономики, а также внутри них должна поддерживаться путем корректировки пропорций между ними.

Несбалансированность экономик стран СНГ во многом обусловлена ломкой сложившихся пропорций в связи со структурным кризисом и распадом СССР. Кроме того, переход от административно-командной системы к рыночной экономике в значительной степени определил деформацию воспроизводственного цикла. Поскольку пропорции устанавливались в единой стране, сейчас для стран СНГ они превратились во внешние пропорции — межгосударственные. Поэтому проблемы сбалансированности экономики каждой

страны решаются вне ее, на основе межгосударственных договоров.

Таким образом, общей особенностью экономического пространства СНГ является глобальная несбалансированность, усилившаяся в ходе реализации экономических реформ по переходу к рыночной экономике. Эта несбалансированность имеет множество форм проявления. Среди них можно выделить: товарно-денежную несбалансированность, выражающуюся в высоком уровне инфляции, неустойчивости национальных валют, дефицитах госбюджетов; неравномерность в развитии отдельных сфер и отраслей народного хозяйства, проявляющуюся в частности в перепроизводстве одних товаров, не находящихся традиционного сбыта, и нехватке других; разную техническую оснащенность отдельных отраслей и производств; несоответствие квалификации рабочей силы техническому уровню производства и сложности выпускаемой продукции, усилившееся в результате перехода наиболее квалифицированных работников с госпредприятий в предпринимательские структуры и др. Для ликвидации этой всеобщей несбалансированности нужно более энергичное проведение рыночных реформ в странах СНГ, формирование оптимальной структуры народного хозяйства адекватной внутренним потребностям каждой страны и запросам мирового рынка.

3.3.4. Современный подход к проблеме планирования национальной экономики.

Современная оценка роли планирования. На протяжении многих десятилетий макроэкономическое планирование зарубежными исследователями противопоставлялось централизованному планированию, а рынок - плану. Считалось, что для развитых капиталистических стран, использующих систему рыночных отношений, присуще макроэкономическое планирование, а советской экономике — централизованное. При этом особая роль централизованного планирования виделась в том, что посредством составления и реализации те-

кущих и перспективных планов в жизнь воплощались приоритеты и решения государственных органов управления и директив правящих партий. Несмотря на то, что за последние годы произошли радикальные изменения в экономике и политике бывших социалистических стран, отношение к централизованному планированию осталось прежним: оно отождествляется с командно-административной системой хозяйствования. Пагубно то, что подобное отождествление присуще не только теоретикам, но и в большой степени практикам. Переход к рыночной структуре экономики ими ассоциируется с обязательным разрушением системы централизованного планирования. Это рекомендуют странам, переходящим к рыночной экономике, и Международный валютный фонд, и Международный банк реконструкции и развития. Причем эти рекомендации превращаются в обязательные условия в случае обращения за кредитами. Правительства данных стран принимают документы и программы реформ, по которым координирующим и регулирующим механизмом экономики должен стать рынок, а не план.

Между тем планирование национальной экономики осуществляется ныне как в развитых, так и в развивающихся странах. Уже в 1928 г. в Мексике было предложено разработать для страны национальный экономический план, а в Индии в 1933 г. был составлен план экономического развития, ориентированный страну на удвоение национального дохода, пятью годами позднее в этой стране был учрежден Национальный плановый комитет, занимающийся регулярным планированием экономического и социального развития страны.

В 30-е гг. проблемы планирования разрабатывались и реализовывались в странах Западной Европы. В частности, достаточно конкретные предложения по национальному экономическому планированию были сделаны группой норвежских ученых, входящих в Трудовую партию. В 1932 г. в Германии был разработан так называемый план ВТБ, названный по имени его авторов — В.С. Войтинского, Р. Тарнова и Ф. Бааде. Главное направление и содержание этого плана -

борьба с безработицей и обеспечение занятости населения. Представители "шведской школы" разрабатывают систему мер по рационализации финансово-бюджетных и денежно-кредитных отношений с целью воздействия на динамику развития таких агрегированных показателей, как валовые инвестиции, национальный доход и т.д. В Нидерландах макроэкономическая модель планирования была предложена уже в 1936 г., а в 40-е гг. было создано Центральное плановое бюро. Тогда же был учрежден Генеральный комиссариат по планированию во Франции. В США с 1937 г. благодаря усилиям американского экономиста У.К. Митчелла началось издание "Плановое общество", а в 1944 г. К. Ландауэр опубликовал книгу под названием "Теория национального экономического планирования". В ней по существу впервые было обосновано так называемое индикативное планирование.

После второй мировой войны концепция планомерности с разной степенью зрелости начала использоваться практически во всех странах, но наибольший успех экономическому и социальному развитию страны она обеспечила в Швеции, Финляндии, Южной Корее, Франции, Индии, Мексике, Египте и др. При этом "волна" планомерности в этих и других странах то поднимается, то опускается в зависимости от множества внутренних и внешних факторов.¹⁰¹

Типы планирования. В современной зарубежной литературе выделяются следующие типы макроэкономического планирования: директивное (административно-командное), индирективное, регулятивное и индикативное.

Директивное (административно командное) планирование, как правило, свойственно социалистической системе и

¹⁰¹ Так, например, восхождение "волны" планомерности наблюдалось в послевоенный восстановительный период, затем после относительного спада вновь проявилась активность в связи с реализацией крупных социальных программ правительствами ряда цивилизованных стран. Переход бывших социалистических стран к рыночной экономике в свою очередь дал толчок деловой активности многих стран, а, следовательно, и развитию планомерности.

сформировалось оно под воздействием ряда факторов объективного свойства: трудности становления социализма в условиях внутреннего гражданского противоборства и международной изоляции, последовавшей вскоре после второй мировой войны, и восстановление разрушенного войной народного хозяйства, и длительный период политики "холодной войны" и т.д. Чрезмерная государственная централизация ресурсов в этих условиях была крайне необходима, но имели место и причины иного свойства. Дело в том, что стратегия создания социализма была искажена уже во второй половине 20-х гг., когда вместо основ реального социализма начал насаждаться так называемый государственный социализм, и первые попытки отойти от него в 60-е гг. уже не имели резонанса. Провалом завершилась и вторая попытка реставрации социализма в виде перестроенных процессов, начатых в середине 80-х гг.

Развитию командно-административных методов руководства способствовал государственный монополизм, охвативший как внутренние экономические процессы, так и внешнеэкономические связи. В условиях, когда государственные основные производственные фонды составляли свыше 90 % всех основных производственных фондов страны и на государственных предприятиях производилось до 92 % валового национального продукта, ни о какой конкуренции в производстве не могло быть и речи, более того, государственная монополия выступала тормозом научно-технического прогресса. К тому же экономический монополизм дополнялся и усиливался за счет власти политической структуры и идеологического монополизма.

В этих условиях директивное планирование не только исключало возможность использования в экономике свободных рыночных рычагов развития народного хозяйства, но и получало право на макроуровне выносить чуть ли не все микроэкономические решения. Неизбежными следствиями такой экономической политики стали волюнтаризм, субъективизм, политчванство, бюрократизм. Характерно, что та-

кой подход к планированию, экономическому и политическому развитию не ограничивался национальными рамками, а насаждался во всех странах социализма, дискредитируя марксизм как учение. Итог подобного подхода к экономическим процессам оказался предрешенным.

Индириктивное планирование также базируется на ведущем месте государственной собственности на средства производства. Государственное управление и в данном случае реализует в планах свою стратегию и приоритеты, но набор средств реализации планов более широк. В качестве экономических регуляторов здесь используются цены, ставки процента, налоги, кредиты, валютные курсы и т.д. Хозяйственным звеньям, не справившимся с планом, уже не грозит административное наказание, хотя приходится отказываться от приоритетов в формировании фондов экономического стимулирования, первоочередности выделения государственных ресурсов и т.д. Для реализации индирективных планов требуется не только активное содействие хозяйственным единицам, но и придание соответствующей значимости экономическим параметрам, которые имитируют конкуренцию и деятельность рынка. Тем не менее, в общем контексте и на данный тип планирования распространяются недостатки, свойственные директивному (административно-командному) планированию.

Регулятивное планирование характерно для смешанной экономики. На хозяйственной арене в данном случае выступают два главных субъекта: государство и частный сектор экономики. При этом доли государственной и частной собственности либо одинаковы, либо один из секторов является преобладающим, но урезан другим сектором. В такой системе взаимодействуют план и рынок, при этом государственный сектор спланирован централизованно, а частный – индивидуально. Государственный сектор воздействует на частный и направляет его развитие посредством налоговой и кредитной систем. Частный сектор оказывает содействие государственному в выполнении плановых нормативов. Взаимодей-

ствие между государственным и частным секторами может осуществляться как на основе обязательного соблюдения рычагов экономического механизма, так и на договорных принципах.

Промежуточную позицию между государственным и частным секторами может занимать кооперативный сектор. Если он будет спланирован централизованно, то в случае господства в нем частной собственности планирование может носить индикативный характер. Однако в случае наличия смешанной экономики субъект государственного управления выполняет функции главного координатора национальной экономики. Что касается плана и рынка, они выполняют разные функции. Поскольку участники рынка могут действовать обособленно, государство вынуждено выносить хозяйственные решения с учетом рыночного механизма не только по отношению к частному сектору, но и по отношению к своим собственным звеньям экономики. В результате этого товарное производство из формального превращается в реальное. При регулятивном планировании между планом и рынком формируется действительное разделение труда, в рамках которого и план и рынок способны (до определенной степени) компенсировать ошибки друг друга

Индикативное планирование также типично для смешанного хозяйства, однако цели планирования меняются. Плановые нормативы содержат здесь лишь общие контуры государственного прогноза, но могут включать более четкие ориентиры в области государственных расходов и капиталовложений, поэтому сланной задачей индикативных планов выступает координация использования государственных ресурсов без вмешательства в оперативные действия предпринимателей. Макроэкономические показатели рассчитываются для того, чтобы они ориентировали частный сектор на достижение возможного объема производства, установление уровня цен на продукцию, давали возможность учитывать объем спроса на продукцию. План, таким образом, выполняет здесь весьма скромную роль по отношению к рынку. Практи-

ка индикативного планирования подтверждает, что симбиоз плана и рынка возможен в определенных пределах, ибо они располагают набором взаимодополняющих качеств и их следует рационально сочетать для получения требуемых результатов.

Формирование смешанной экономики и ее движение к рынку требуют учета и использования всех возможных типов планирования исходя из их рациональной целесообразности по отношению к народному хозяйству в целом или отдельным экономическим структурам.

3.3.5. Прогнозирование экономического развития.

Сущность прогнозирования. Экономическое прогнозирование представляет собой систему научных исследований о возможных направлениях будущего развития экономики и ее отдельных сфер. В макроэкономическом планировании оно играет особую роль, ибо дает возможность вероятностного видения исследуемого объекта в будущем. Научное прогнозирование выступает формой научного предвидения. Оно, как правило, предшествует разработке социально-экономических и научно-технических программ и планов.

В зависимости от сферы применения прогнозирование бывает социально-экономическое и научно-техническое. *Социально-экономическое прогнозирование* дает оценку возможным перспективам и изменениям экономических и социальных условий жизнедеятельности общества. *Научно-техническое прогнозирование* нацелено на разработку научных, технических и технологических средств реализации перспективных планов социально-экономического развития.

В зависимости от уровня управления прогнозирование подразделяется на народнохозяйственное, отраслевое (или региональное) и прогнозирование развития предприятий. *Народнохозяйственное прогнозирование* учитывает возможность оптимальной реализации цели производства, осуществления задач экономического развития. *Отраслевое прогнозирование* осуществляется в зависимости и с учетом роли

отраслей, регионов в реализации перспективных планов макроэкономического планирования. *Прогнозирование развития фирм*, корпораций определяется с учетом передовых тенденций в экономическом и социальном аспектах, на основе новейших достижений техники и технологии производства.

По степени обоснованности прогнозирование делится на: *поисковое* (исследовательское) и *нормативное*. *Поисковое прогнозирование* состоит в оценке перспективных тенденций развития объекта исследования. *Нормативное* связано с определением путей и сроков достижения желаемых состояний исследуемого объекта на основе сложившихся показателей.

Принципы прогнозирования. Экономический прогноз должен дать объективное, достоверное представление о том, что будет при тех или иных условиях. Экономический прогноз может стать надежной основой для принятия государственных решений или посылкой для включения прогноза в макроэкономический план, придав тем самым ему директивный характер. Сказанное приведет к мысли о том, что процесс составления экономического прогноза должен базироваться на определенных методологических принципах

К числу методологических принципов прогнозирования следует отнести, прежде всего, *принцип этапизации прогнозирования*. Его сущность состоит в поэтапном решении задач составления прогноза. Первым этапом должно служить предвидение того, что может произойти. Речь здесь идет о разработке поискового прогноза, отвечающего на вопрос о том, что может произойти в экономике, если, например, государственное воздействие на экономические процессы останется неизменным. Ответ на вопрос покажет, какие сферы экономики потребуют государственного вмешательства в случае, если прогноз придется реализовывать.

Следующим этапом выступает разработка *нормативного* или *целевого прогноза*. Здесь особая корректность должна быть соблюдена при соотношении желаемого и возможного. Именно на этом этапе органы планирования обычно допус-

кают ошибки, принимая желаемое за действительное. В равной мере становится опасным как "заземлять" цели, ссылаясь на дефицит, например, ресурсов, так и формировать явно нереальные ориентиры. Точное планирование требует научных, точно выверенных, дающих достоверную информацию расчетов. Основой для проведения такого рода расчетов должен служить разработанный на первом этапе поисковый прогноз.

Очередной этап по составлению прогноза связан с подготовкой для правительства предложений по набору конкретных мер государственного регулирования и воздействия на экономику. Государство может прибегнуть к налогам и налоговым льготам, процентам за кредит, порядку начисления амортизации и т.д., но оно может ввести и использовать и более действенные рычаги – бюджетные инвестиции, субсидии, дотации и др. Если возникает необходимость, могут быть введены определенные государственные ограничения, касающиеся материально-вещественных и иных потоков – лицензии, квоты, а также контрактные государственные заказы.

Последним этапом прогнозной деятельности является корректировка нормативного прогноза с учетом реального действия выбранных экономических регуляторов.

Важный методологический принцип прогнозирования – *принцип вариативности прогнозов*, который часто называют методом сценарного прогнозирования. Дело в том, что мера и характер воздействия государства на экономику далеко не единственные элементы сценариев экономического прогнозирования. Вступить в силу и сказать свое слово могут, например, прогноз погодных условий, определяющий урожайность сельскохозяйственных культур, прогноз наступления болезней и т.д. В принципе таких вариантов прогнозов может быть очень много, поэтому следует разумно ограничивать их число.

К числу методологических принципов прогнозирования следует отнести формирование комплекса, системы прогнозов. Для современной внутриполитической обстановки нашей

страны нельзя прибегать только к реализации одного прогноза, например экономического прогноза перехода к рынку, необходима проработка и составление политического прогноза, прогноза развития национальных суверенитетов, демографического и т.д. Комплексность в состоянии обеспечить большую надежность выполнения прогнозов.

Для методологии современного прогнозирования характерным является то, что она должна быть тщательно адаптирована к новым для народного хозяйства рыночным механизмам.

3.3.6. Государственное регулирование рыночной экономики.

Необходимость регулирования государства. Государственное регулирование экономических процессов обусловлено как объективной необходимостью обеспечения контроля за развитием социально-экономических процессов, так и положением государства в качестве носителя законодательной и административной (исполнительной) власти.

Приоритет государственной власти связан с особым положением и специфическими функциями государства, позволяющими оперативно вмешиваться в ход экономического процесса. Следует иметь в виду и финансово-экономическую мощь государства. Несмотря на разгосударствление и приватизацию, государство продолжает оставаться собственником подавляющей части средств производства и имущества страны, а это дает ему экономическое право вмешиваться в хозяйственные процессы. Оно реально влияет на состояние дел на рынке, формирование спроса и предложения, перераспределение доходов, решает глобальные проблемы развития экономики, обеспечивает социальную защиту населения.

Решение названных задач осуществляется посредством выполнения государством определенных функций: правовой, воспроизводственно-технологической, прогностической, регулирующей, обеспечения текущих потребностей населения.

Правовая функция государства связана с законодательным оформлением статуса субъекта производственных отношений, установлением норм и правил хозяйствования, формированием организационной структуры управления; правовым оформлением отношений собственности, установлением правил создания и ликвидации предприятий и т.д.

Воспроизводственно-технологическая функция обуславливает нормальный ход воспроизводственного процесса. Она сводится к созданию условий для обеспечения производства необходимыми ресурсами, удовлетворению людей нужными материальными и духовными благами, а также условиями для их образования, производственного обучения и жизни. Государство способствует ускорению научно-технического прогресса, заботится о включении хозяйственных звеньев экономики в мирохозяйственные связи и повышении конкурентоспособности их товаров на внешнем рынке.

Прогностическая функция определяет приоритетные ориентиры экономического развития, которые вырабатываются на основе прогнозирования развития экономики, выявления тенденций и направлений структурной перестройки, формирования механизма рыночного хозяйствования, обеспечения занятости населения и регулирования безработицы. В ходе реализации данной функции государство выполняет координирующую роль, что предполагает налаживание гибкой системы взаимодействия центра с экономическими и административно-хозяйственными структурами общества.

Регулирующая роль государства – самая обширная и разносторонняя функция. В ходе ее выполнения государство использует прямые и косвенные методы, формирует инфраструктуру, поддерживает сбалансированность общественного производства, для чего широко привлекает такие методы воздействия, как финансово-кредитные, налоговые, ценовые, проводит активную экспортно-импортную политику. Государство берет на себя и организацию оборота ценных бумаг,

обеспечивает присвоение дивидендов, активизирует расширение сферы предпринимательской деятельности.

Переход к рынку Беларуси, возникшие в связи с этим несбалансированность экономики, безработица, дефицит продовольствия предъявляют особые требования к функции государства, направленной на обеспечение текущих потребностей населения. Особому контролю в этих условиях должны подлежать ценообразование, заработная плата и пенсионное обеспечение. Введение порядка формирования свободных цен не освободило государство от контроля за ценами, особенно на продовольственные товары. Оно занято регулированием верхнего допустимого предела цен, одновременно следит за тем, чтобы нижний уровень заработной платы и пенсии обеспечивали людям прожиточный минимум. К сожалению, государство ослабило контроль за производственной деятельностью предприятий, поэтому товарное обеспечение денег отстает от количественного роста денежных знаков, усиливая процесс инфляции.

Методы регулирования. Их можно условно подразделить на: прямые и косвенные. *Прямые* базируются на административных мерах воздействия. Что касается *косвенных*, то они могут носить административный, но чаще экономический характер. Эффективность их использования определяется конкретной исторической и хозяйственной ситуацией, а также задачами, решаемыми на данном этапе развития. Если же говорить о конкретных методах государственного регулирования рыночной экономики, следует назвать антимонопольную политику, ценообразование, налоговую систему, налоговую инспекцию и систему государственных заказов.

В период формирования рыночных отношений важное значение приобретает антимонопольная политика, обеспечение которой осуществляется посредством разгосударствления и приватизации. Проведение приватизации окажет воздействие на структурные преобразования в экономике и на стратегию предпринимательской деятельности. Кроме того, преодолению монопольных тенденций способствуют

внешнеэкономические связи, стимулирующие повышение качества изделий и снижение издержек производства с учетом мирового опыта.

В политике цен государство при переходе к рынку исходит из отказа от администрирования в области ценообразования. Цены должны устанавливаться под воздействием рыночной конъюнктуры, а государство должно осуществлять наблюдение за движением цен и производить их корректировку. Учитывая то, что в условиях дефицита возможно многократное, необоснованное повышение цен, возникает необходимость введения регуляторов по социальной защите населения вплоть до нормированного распределения товаров. В случаях же свободного рыночного движения цен сохраняется их государственное регулирование на топливно-энергетические и сырьевые ресурсы; транспортные тарифы; продукцию, производимую по государственным заказам, и продукцию монополизированных отраслей. Цены на эти продукты корректируются с учетом изменения издержек производства.

Важным моментом государственной политики и области регулирования рыночных отношений является *налоговая политика*. Сейчас используются многие виды налогов, но основными выступают налог на добавленную стоимость, налог на прибыль совместных предприятий и предприятий, полностью принадлежащих иностранным инвесторам (иностранные предприятия); налог за пользование природными ресурсами; налог на недвижимость с юридических лиц, платежи за землю юридическими лицами; чрезвычайный налог для ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС; подоходный налог с граждан и др.

Наиболее сложным является налогообложение предприятий сферы бытового обслуживания и розничной торговли. Сложность состоит в том, что в условиях дефицита происходит массовая деформация цен, а значит, создается возможность массовой уклонения от налогообложения. Государство поэтому вправе применять самые широкие меры

контроля, обеспечивающие учет реальных доходов, подлежащих налогообложению.

Проведение реформ ценообразования и налоговой реформы требует развития налоговых инспекций. В их функции входят, контроль над расходованием доходной части государственного бюджета на всех уровнях хозяйствования, реализация налоговой системы, ревизия финансовой деятельности предприятий, оказание помощи последним в отработке механизма исчисления и отчисления налогов

Наконец, важное регулирующее значение на механизм формирования рыночных отношений имеет система государственных заказов на производство продукции. С их помощью государство может влиять как на объем и структуру производства, так и на объем и структуру спроса, формируя потребности рынка. Государственный заказ может осуществляться на народнохозяйственном и региональном уровнях, но и любом случае он становится одной из важнейших форм взаимодействия рыночных структур с органами народнохозяйственного управления и регионального самоуправления. Госзаказ должен иметь коммерческий характер, договорную основу и способствовать формированию долгосрочных хозяйственных связей на взаимовыгодной основе.

3.4. Региональная экономическая политика в ОЭЗ (особой экономической зоне) на примере Калининградской области.

3.4.1. Актуальные проблемы государственного регулирования в ОЭЗ (особой экономической зоне).

Хозяйственный механизм современной экономики представляет синтез рыночного механизма и государственного регулирования, одним из инструментов которого является региональная политика. Ее необходимость обусловлена территориально-пространственными и социально-экономическими различиями районов той или иной страны, особенно такой, как Россия.

По данным на конец 1998 года, разница в уровнях среднедушевого бюджетного обеспечения регионов доходит до 10 раз. По главным социально-экономическим индикаторам - среднедушевым денежным доходам - разрыв составляет 15 раз, по прожиточному минимуму - 6 раз. Это относится и к средней продолжительности жизни и другим параметрам. По уровню регулируемой безработицы регионы различаются в 16 раз¹⁰².

В программе Правительства Российской Федерации региональная политика рассматривается как органическая часть общей социально-экономической политики государства, учитывающей интеграционный эффект и интересы народнохозяйственного комплекса в целом и отдельных территорий развития Российской Федерации. Декларирования этих положений сейчас явно недостаточно, особенно в условиях разграничения полномочий между федеральным центром и субъектами федерации. При отсутствии научно обоснованной региональной политики отношения между центром и регионами сводятся в основном к межбюджетным отношениям, что приводит нередко к «выбиванию» у центра каких-то особых условий развития.

Необходимо наличие региональной политики федерального центра, задачей которой является определение общих условий деятельности регионов, согласование пропорций общенационального и регионального развития. Она должна базироваться на принципах равенства всех субъектов, однотипности условий развития (правовых, налоговых, имущественных и т.д.) деятельности каждого региона, учете особенностей территориальной специализации субъекта в зависимости от природных, геополитических условий, самостоятельности регионов по обеспечению полной или максимально возможной самодостаточности финансово-бюджетных ресурсов и их целевого использования.

¹⁰² См.: ЭКО. 1999. № 6. С. 55.

Как известно, в осуществлении региональной экономической политики на территории Калининградской области большую роль играет существование Особой экономической зоны. По замыслу разработчиков Федерального закона Российской Федерации «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» от 22 января 1996 года льготные таможенный и налоговый режимы должны были способствовать привлечению в регион инвестиций и в определенной степени компенсировать дополнительные затраты для хозяйства и населения Калининградской области, связанные с ее удаленностью от промышленно развитых территорий России и удорожанием транспортировки грузов, связанных с их доставкой через территории приграничных государств¹⁰³.

Реализация закона предусматривает создание благоприятных условий для обеспечения социально-экономического развития как самой области, так и Российской Федерации. Стратегические интересы России в регионе были впервые сформулированы в принятой в конце 1997 года «Федеральной целевой программе развития Особой экономической зоны в Калининградской области на 1998-2005 годы» (Постановление Правительства Российской Федерации №1259 от 29.09.97 г.).

Однако льготный режим хозяйственной деятельности в условиях Особой экономической зоны не обеспечил ощутимого подъема экономики области. Динамика важнейших социально-экономических показателей (за исключением внешнеэкономических) за последние годы характеризовалась нарастающими отрицательными отклонениями от общероссийского уровня. По сравнению с 1994 годом валовой продукт области в 1998 году сократился в реальном исчислении на 23,3% (в Российской Федерации - на 14,1%), на душу населения - на 26,1%.¹⁰⁴ Объем промышленного производства в 1998 году составил 27% к уровню 1989 года (по

¹⁰³ См.: Ивченко В.В., Самойлова Л.Б. Свободные экономические зоны в зарубежных странах и России: Учеб. пособие. Калининград: Янтарный сказ, 1999. С. 99.

¹⁰⁴ См.: Вопросы экономики. 1999. № 9. С. 96.

России - 46%).¹⁰⁵ Более успешно развивалась торговля и услуги.

Причинами этого являются, очевидно, некоторое несовершенство самого закона в части законодательно-правовых актов; те же льготные условия хозяйствования способствовали развороту хозяйственного развития региона в сторону гипертрофированного развития сферы услуг и торговли в ущерб материальному производству; существует проблема нелегального перемещения товаров, ухода от налогов, то есть недобросовестное использование льгот отдельными участниками внешнеэкономической деятельности; отсутствие стратегии экономического развития региона.

В стратегии развития области приоритет должен быть отдан промышленной политике. Внешнеэкономическая деятельность, благоприятные условия для которой создаются законом об Особой экономической зоне, не может быть эффективной без развития промышленности на территории области.

Промышленная политика представляет комплекс экономических, политических и организационных мероприятий на разных уровнях национальной экономической системы.

Ключевыми вопросами промышленной политики являются обеспечение выбора приоритетов для той или иной государственной поддержки, создание механизма отбраковки неэффективных производств, определение институциональных и иных мер для осуществления структурных преобразований. При этом надо учитывать региональную специфику осуществляемых мер. Она обусловлена следующими факторами: структурой внутреннего рынка (как общероссийского, так и регионального); характером финансовых отношений государства и частного бизнеса; стадией жизненного цикла отраслей - объектов воздействия. Часто промышленная политика осуществляется в форме так называемой политики «нацеливания». Это скоординированные

¹⁰⁵ См.: Социально-экономическое положение Калининградской области в 1998 году. Калининград: Обл. комитет гос. стат., 1999. С. 19.

государственные мероприятия по мобилизации производственных ресурсов в целях оказания помощи местным производителям, повышения их конкурентоспособности в избранных ими отраслях экономики.

В качестве критериев нацеливания используются такие показатели, как высокая добавленная стоимость на одного занятого, большие сопряженные связи и воздействие отрасли на остальную экономику, ответная реакция на аналогичную политику в других странах или регионах.

Исходя из значимости для области и места в российском разделении труда, объектами нацеливания в Калининградской области могут быть восстановление и развитие рыбопромышленного комплекса, конверсия и развитие машиностроительных предприятий, модернизация целлюлозно-бумажной промышленности, возрождение янтарной отрасли. К прямым методам реализации промышленной политики относятся государственные заказы на продукцию и услуги, определенные запреты на производство ряда товаров, бюджетные инвестиции и субсидии.

Как показывает практика развитых стран, прямые методы промышленной политики в основном действуют в отношении деградирующих отраслей, косвенные - в отношении передовых. Государство (центральные или региональные власти) поддерживает научные исследования, облегчает быструю смену оборудования в целом по промышленности. Однако вопрос о том, какая из стабильных отраслей станет лидером, решается в ходе конкурентной борьбы.

Применительно к Калининградскому региону для осуществления промышленной политики необходимы институциональные наработки и выбор мер прямого и косвенного регулирования, закон «О промышленной политике в Калининградской области», где определялась бы стратегия индустриального развития области, и законы, расширяющие в целях стимулирования налоговые льготы. В частности, можно предусмотреть налоговые льготы при расчете с областным бюджетом предприятиям, осуществляющим производствен-

ную деятельность и вкладывающим средства в обновление производства (новая продукция, обновление фондов). Некоторое освобождение от налогов должны иметь затраты на проведение научных разработок и маркетинговых исследований. Определенные льготы могут иметь предприятия, добивающиеся роста объемов производства и увеличивающие занятость населения.

Одним из рычагов промышленной политики, как указывалось, является государственный заказ. На региональном уровне за счет государственного заказа можно было бы удовлетворить многие потребности, в частности, аграрного сектора (сельскохозяйственная и мелиоративная техника), коммунального хозяйства и др. Государственный заказ на строительство жилья мог бы сыграть для области роль мультипликатора. Строительная индустрия дает не только жилье, но и 8-10 рабочих мест в смежных отраслях на каждое строительное место. Пока же строительные организации такого заказа не имеют. Не получила строительная отрасль области и никаких льгот от Особой экономической зоны. Не случайно, начиная с 1991 года, эта отрасль области имеет более глубокий спад по сравнению с другими отраслями.

Региональная промышленная политика должна предусматривать меры для развития малых форм предпринимательства. Малый бизнес в области развивается стихийно. Необходима его целенаправленная переориентация из сферы торговли в сферу производства. Фонд поддержки малого предпринимательства мог бы оказывать помощь в получении кредита для создания предприятий и новых производственных площадей.

Реализация промышленной политики невозможна без действенной инвестиционной политики. При ее разработке должны быть определены цели, направления и источники финансирования долговременных капитальных вложений.

В настоящее время в России повсеместно наблюдается низкая инвестиционная активность. В области инвестиции в основной капитал в 1997 году по сравнению с 1989 годом

уменьшились в 4,5 раза, в том числе производственного значения - в 7 раз.¹⁰⁶

Самая сложная проблема инвестиций - вопрос источников. В мировой практике накоплен целый арсенал мер, используемых для стимулирования инвестиций в общенациональном и региональном масштабах.

Так, широко используется политика ускоренной амортизации, не получившая распространение в России. Поэтому методы и нормы амортизации должны стать предметом тщательно разработанного законодательства на федеральном уровне, в котором необходимо предусмотреть дифференциацию норм для депрессивных районов, включая особые экономические зоны. В качестве стимула для инвестиций используются уменьшение налогооблагаемой прибыли на часть инвестиционных расходов, налоговый инвестиционный кредит. Особая разновидность налогового инвестиционного кредита - так называемая скидка на истощение недр, заметно уменьшающая налогообложение прибыли отдельных отраслей добывающей промышленности. Скидка обуславливается требованием реинвестировать полученные средства в те же отрасли в течение определенного срока. Эту льготу при соответствующем областном законодательстве можно применить к экспортным производствам региона - добыче нефти и янтаря, торфоразработке.

В реализации региональных инвестиционных программ следует использовать возможности местных финансовых структур (банков, инвестиционных фондов). Поэтому, с одной стороны, региональные власти должны всячески поддерживать местные финансовые структуры путем льготных условий регистрации банков, щадящих местных налогов и других мер. А с другой стороны, необходимо стимулировать заинтересованность банков региона в долгосрочном кредитовании инвестиционных проектов, покупке акций местных

¹⁰⁶ См.: Калининградская область в цифрах. Калининград, 1998. С. 111.

промышленных предприятий. Целесообразно привлекать средства банков для создания лизинговых компаний.¹⁰⁷

Особого внимания заслуживает привлечение иностранных инвестиций в Россию и в регион в частности. Факторы политического, социально-экономического характера, несовершенство законодательной базы обусловили значительное отставание России по сравнению с другими странами мира по объемам привлеченного иностранного капитала. По данным Госкомстата Российской Федерации, объем иностранных инвестиций в экономику России по итогам 1998 года составил около 3% ВВП и достиг 11,8 млрд. долларов, что на 4,2% меньше 1997 года¹⁰⁸.

В области, как свидетельствуют статистические данные, за последние четыре года (1995 - 1998 гг.) объем иностранных инвестиций увеличился в 2,5 раза (с 16,1 млн. долларов в 1995 году до 40,1 млн. долларов в 1998 году)¹⁰⁹. Тем не менее, их приток оказался ничуть не большим, чем в других российских регионах. По объему накопленных инвестиций на человека (70 долларов) область отстает от среднероссийских показателей (80 долларов), несмотря на льготный режим Особой экономической зоны¹¹⁰.

Одной из причин такого положения явилось то, что федеральные власти фактически не пошли на введение в регионе существенных инвестиционных льгот по налогу на прибыль для производственных предприятий. Другая причина - в запаздывании принятия нормативно-правовых актов на областном уровне по созданию режима благоприятствования предприятиям с иностранным капиталом¹¹¹. Не последнюю роль играет и то, что в последние годы происходит переоценка факторов для привлечения иностранного капитала. При сохранении значимости таких факторов, как емкий

¹⁰⁷ К примеру, с целью модернизации рыбопромыслового флота, обеспеченности сельскохозяйственной техникой фермерских хозяйств и др.

¹⁰⁸ См.: Экономика и жизнь. 1999. №2. С. 27.

¹⁰⁹ См.: Калининградская правда. 1999. 8 апреля.

¹¹⁰ См.: Калининградская правда. 2000.2 февраля.

¹¹¹ См.: Вопросы экономики. 1999. №9. С. 95.

внутренний рынок, наличие природных и производственных ресурсов, выход на рынки третьих стран, дешевизна рабочей силы, инвесторы все чаще принимают в расчет квалификацию рабочей силы, отношение к труду, культуру бизнеса, технологические и инновационные способности. По этим параметрам область не может претендовать на лидерство.

Важной формой привлечения иностранных инвестиций в область является создание на территории области предприятий с участием иностранного капитала (ПИИ). Данная форма занимает одно из первых мест в России по количеству подобных предприятий. По состоянию на 1 сентября 1999 года в области зарегистрировано 1415 предприятий¹¹², однако реально функционирует каждое 4-5-е. К тому же предприятия имеют, как правило, минимально допустимые (по оценкам российского законодательства) размеры уставного капитала. Так, свыше 94% совместных предприятий созданы с капиталом менее 1 млн. руб., 3,6% - от 1 до 5 млн. руб. и только 2,2% с капиталом от 5 до 10 млн. руб.¹¹³

Сфера деятельности предприятий с иностранным капиталом - преимущественно в отраслях с быстрой окупаемостью (посреднические и консультационные услуги, торговля, производство продуктов питания и ширпотреба, транспортные и туристические услуги).

При выработке инвестиционной политики по отношению к иностранным инвесторам актуальны две взаимосвязанные проблемы: привлечение инвестиций в регион и направление их в отрасли, составляющие основу реальной экономики области.

Для привлечения инвестиций нужны законодательно-правовые акты как на федеральном, так и областном уровне,

¹¹² См.: Дмитрия Донского, 1. 1999. 25 сентября.

¹¹³ О роли предприятий с участием иностранного капитала в экономике Калининградской области: Аналитическая записка. Калининград: Облкомитет госстат., 1999. С. 2.

обеспечивающие возможность льгот и гарантий для иностранных инвесторов.¹¹⁴

В этом плане составной частью экономической политики региональных властей является целенаправленная работа по анализу рынка, конкурентных преимуществ продукции местных производителей, что способствует стратегии овладения рынком, продвижению продукции на рынки других регионов и стран. Продвижению товаров могло бы способствовать более активное участие области в межрегиональных ассоциациях, в таможенном союзе городов Балтики, концепция создания которого выдвигалась в начале 90-х годов Санкт-Петербургом, Калининградом, Выборгом и Ассоциацией промышленных предприятий России.

Таким образом, условием действенности режима Особой экономической зоны является обоснованная экономическая политика федерального центра и региональных властей.

3.4.2. Экономическая составляющая федеральной программы ОЭЗ (особой экономической зоны) и ее социальная оценка.

Анализ мирового опыта развития отдельных стран свидетельствует об усилении в последние годы взаимодействия государственного регулирования с механизмами рыночного саморегулирования на основе использования программно-целевого подхода.

Принятая в России идеология программного управления определяет необходимость развития и использования адекватных ей методов. В настоящее время наиболее разработанным элементом методического обеспечения является про-

¹¹⁴ **Прим. автора:** Так, на региональном уровне необходимы поправки к закону «Об условиях стимулирования инвестиций Калининградской области», которые предусматривали бы более длительные сроки налоговых льгот для производственных предприятий с иностранным капиталом (например, до полной окупаемости наиболее важных инвестиционных проектов, но не более расчетного срока окупаемости), освобождение от ряда платежей в территориальные внебюджетные фонды и др.

цесс формирования целевых комплексных программ. Они являются основой проводимой государством политики, которая ориентирована на реализацию важнейших задач развития. По степени важности в соответствии с присвоенным статусом выделяют федеральные, президентские, региональные, отраслевые, объективные целевые программы. Региональным и отраслевым программам, в зависимости от важности задач, может присваиваться статус федеральных. Федеральные целевые программы являются важнейшим средством реализации политики государства, активного воздействия на экономические процессы для достижения конечных социально-экономических целей.

В условиях укрепления федерализма в России и передачи значительной части полномочий и ресурсов от центра на регионы резко возрастает значение программ экономического развития регионов страны. Причем наибольшее распространение получили программы развития двух уровней. Первый - федеральные целевые программы развития регионов, куда включаются мероприятия общегосударственного значения, требующие прямой финансовой поддержки. Второй уровень - собственно региональные программы, осуществляемые силами и средствами региональных властей. В современных условиях важное значение приобретают именно федеральные целевые программы. Наиболее актуально их использование для особых окраинных регионов России, к которым относится и Калининградская область.

В сентябре 1997 г., в целях проведения скоординированной политики федерального центра и региональных властей в отношении Особой экономической зоны (ОЭЗ) в Калининградской области, Постановлением Правительства Российской Федерации была утверждена "Федеральная целевая программа развития ОЭЗ в Калининградской области на 1998-2005 годы" (ФЦП). Ее принципиальные положения и разрабатываемые правовые документы, конкретные ориентиры по развитию экономики создают основу экономической политики области.

В общем виде программа развития ОЭЗ носит многоцелевой характер и представляет согласованный и увязанный между собой по ресурсам, исполнителям и срокам проведения комплекс разнообразных мероприятий, реализуемых при поддержке государства для достижения целей эффективного функционирования ОЭЗ. Программа объединяет и координирует деятельность по осуществлению мероприятий 18 федеральных программ, в которых предусмотрены конкретные задачи по Калининградской области. Ожидаемые результаты Программы, несмотря на их многообразный характер, направлены в явном или косвенном виде на две основные целевые установки: обеспечение экономического и социального развития региона. Концептуальное содержание Федеральной программы развития ОЭЗ определяется главным образом ее официальными целями и системой задач, обеспечивающих их достижение.

Согласно паспорту Программы, ожидаемые результаты ее реализации предполагают, во-первых, создание в Особой экономической зоне благоприятного делового климата, способствующего привлечению инвестиций, росту промышленного и сельскохозяйственного производства и повышению благосостояния населения; во-вторых, превращение области из дотационного региона в регион-донор федерального бюджета.

В общеэкономическом плане основным социальным ориентиром развития региона принято считать такую обобщающую характеристику, как устойчивый рост качества жизни населения при сохранении благоприятной окружающей природной среды. В этой характеристике должны фокусироваться такие показатели: продолжительность жизни населения, доход на душу населения, уровень занятости, уровень знаний, отклонение окружающей среды от нормативов.

Анализ содержания Федеральной целевой программы выявил несоответствие между декларируемыми целями и программными мероприятиями. Так, программное направление «Развитие социальной сферы» значительно шире со-

держания, которое отражает преимущественно аспекты социальной сферы. Это комплексный показатель, который во многом определяет условия жизнедеятельности, здоровья, образовательный, профессиональный и культурный уровень населения, демографическую ситуацию, степень социального благополучия. Основополагающие же мероприятия, предусмотренные в рамках подпрограммы «Развитие социальной сферы», сводятся к мероприятиям по социальной защите, таким как:

- развитие системы адресной помощи малоимущим слоям населения;
- открытие детских приютов, центров социального обслуживания;
- льготное обеспечение пенсионеров и инвалидов медикаментами;
- развитие систем страхования от безработицы;
- повышение занятости через развитие индивидуальной трудовой деятельности, фермерства, организация общественных работ и т.д.

Поэтому данный подраздел (с учетом содержания) целесообразней было бы назвать «Социальная защита населения».

Несмотря на то, что Программа несет значительную социальную нагрузку, социальная направленность большинства программных действий только декларируется, основываясь на достаточно устаревшем методическом подходе «логического набора мероприятий». К сожалению, и их аргументация носит преимущественно теоретический, далеко не конкретный характер и имеет слабую социальную обоснованность.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о существенных недоработках, связанных с социальной ориентацией Программы. *Во-первых*, в ней слабо прослеживается единая целевая установка по общему социальному развитию Калининградской области; *во-вторых*, социальная направленность целей и задач слабо подкрепляется конкретными показателями и нормативами (в лучшем случае имеются со-

циальные ориентиры) и, *в-третьих*, отсутствует интегральная оценка социальных последствий реализации Программы.

Следует отметить, что социальные характеристики могут носить как прямой, так и косвенный характер, а также выражаться определенным набором мероприятий социальной направленности.

В федеральной целевой программе выявлено наличие всей системы социальных характеристик и показателей. Значительное число прямых характеристик конкретизируется через показатели состояния и развития объектов здравоохранения, жилищного фонда; роста численности рабочих мест; роста объемов социальных услуг населению. Косвенные показатели отражают капитальные вложения в отрасли непродовольственной сферы; увеличение инвестиций в мероприятия по охране окружающей среды и экологически чистых технологий; рост образовательного и профессионального уровня работающих.

Кроме прямых и косвенных характеристик в программе выявлен и широкий комплекс социальных мероприятий. Из 106 программных мероприятий 46 имеют социальное значение. В то же время эти аналитические данные дают только общее (формальное) представление о социальной направленности программы; не существует критериев, по которым можно определить значение каждого социального мероприятия (или программы), ввиду их несопоставимости по содержанию, масштабности и влиянию на социальную результативность Программы в целом.

Отсутствие четких социальных показателей и нормативов в ФЦП значительно снижает социально-экономическую эффективность программы в целом и негативным образом может сказаться на социальных последствиях реализации программы. Преодолеть эту неопределенность возможно только в том случае, если для оценки социального потенциала (т.е. социальной возможности) Федеральной программы использовать какой-то интегральный (обобщающий) показатель.

Социальное обоснование программы предполагает учет последствий ее реализации по различным направлениям: социальному (уровень жизни, структура, динамика жизнедеятельности), экономико-демографическому (воспроизводство, использование, обеспеченность трудовыми ресурсами), экологическому. Немаловажным является необходимость выявления и установления характера взаимосвязей между основными показателями социально-экономического развития. Эти взаимосвязи образуют своеобразную причинно-следственную цепочку: объемы производства - капиталовложения - социальная инфраструктура - уровень качества жизни. Для повышения социальной обоснованности Программы необходимо учитывать также следующее. *Во-первых*, наиболее вероятную социально-экономическую политику (финансовую, инвестиционную, кредитно-денежную, социальную), проводимую Правительством Российской Федерации. *Во-вторых*, существующие региональные пропорции между развитием материального производства и непродуцированной сферы. *В-третьих*, уровень и возможности социальной инфраструктуры. *В-четвертых*, социально-демографические особенности региона.

Таким образом, разработка социально-обоснованной целевой программы предусматривает учет многих факторов и решения большого комплекса теоретических и практических проблем.

Федеральная целевая программа развития ОЭЗ в Калининградской области при всей своей актуальности и проработанности не отвечает на многие вопросы, связанные с проблемой социально-экономической адаптации региона к рыночным отношениям.¹¹⁵

¹¹⁵ Например: соответствует ли уровень развитости социальной сферы региона складывающейся рыночной инфраструктуре? способна ли она выдержать натиск рыночных отношений? какой уровень платности ее услуг сможет выдержать население? какую нагрузку выдержит региональный бюджет при массовом сборе социальных структур с баланса предприятий и федерального бюджета? и т.д.

Для определения уровня социальной обоснованности Федеральной целевой программы автором предложена методика интегральной оценки социального потенциала региональных программ. Подобная методика строится на балльных обезличенных оценках, на принципах сравнения. Это позволяет преодолеть сложность и неопределенность социальных оценок программы, связанных со стоимостными и натуральными показателями. Также положительной стороной этого подхода является возможность исчислять интегральный показатель социальной оценки, как на стадии проектирования, так и на других этапах практической реализации целевых комплексных программ регионального развития. Упрощенно механизм определения интегрального показателя можно представлять следующим образом:

1-ый этап
<p>Структуризация программы приемами программно-целевого метода на принципах построения «дерева целей» в составе трех уровней:</p> <p>1-й - главные цели программы;</p> <p>2-й - программные направления (подцели);</p> <p>3-й - конкретные задачи (программные мероприятия) по направлениям программы</p>
2-ой этап
<p>Введение (независимо от набора подцелей) на втором уровне направления общего социального значения (потенциала) программы в формулировке «содействие устойчивому росту качества жизни населения при наименьшей нагрузке окружающую среду»</p>
3-ий этап
<p>Разработка единой системы критериев оценки всех направлений второго уровня «дерева целей» программы с учетом отражения в них специфики социально-экономического развития региона</p>
4-ый этап
<p>Построение матрицы соответствия направлений второго уровня «дерева целей» выбранным критериям с использованием специальных опросных анкет экспертов расчета коэффициентов относительной важности всех направлений второго уровня ФЦП</p>

5-ый этап

Статистическая обработка экспертной информации для оценки степени согласованности мнений экспертов и выявления в необходимых случаях причин их отклонений (неоднородности)

Использование приведенного алгоритма позволяет оценить социальную значимость Федеральной целевой программы развития ОЭЗ. На первом этапе при структуризации Программы в соответствии с поставленными целями можно четко выделить пять направлений ее реализации:

- развитие приоритетных отраслей и объектов экономического роста;
- решение проблем жизнеобеспечения;
- решение проблем развития инженерной инфраструктуры;
- решение проблем с размещением на территории области воинских формирований;
- развитие сферы социальной защиты населения.

На следующем этапе осуществляется модификация «дерева целей» путем «встраивания» во второй уровень нового блока: «Содействие устойчивому росту качества жизни населения». В процессе оценки ФЦП возникает одна особенность: в Программе уже имеется блок «Развитие сферы социальной защиты населения», который символизирует часть общего социального потенциала. Поэтому фактически по данной структуре общий социальный потенциал складывается из суммарной оценки этих двух блоков. Для экспертной оценки пяти направлений Программы целесообразно использовать три основных критерия: стабилизация и развитие хозяйственного и научно-технического потенциала региона, укрепление региона в едином экономическом пространстве страны, развитие внешнеэкономических связей региона и страны. В качестве экспертов были привлечены специалисты администрации области, известные ученые, высококвалифицированные преподаватели вузов, т.е. все те специалисты, которые хорошо знакомы с Федеральной целевой програм-

мой развития ОЭЗ и проблемами социально-экономического развития Калининградской области.

Результаты обработки анкет, расчеты коэффициентов относительной важности позволили проранжировать основные направления программы и выявить их значение. По результатам экспертной оценки сводная интегральная оценка социального потенциала ФЦП $R_{интегр.} = 0,293$. Это достаточно весомый показатель социальной значимости Программы. По приоритетности уступает только направлению «Развитие приоритетных отраслей и объектов экономического роста». Корректность определения данного показателя проверена через расчет коэффициента конкордации W , который подтвердил высокую степень согласованности мнений экспертов и надежность проведенной экспертизы.

В современных условиях задача оценки социального потенциала той или иной программы является чрезвычайно актуальной. Как показывают исследования, научно-методическое решение вопросов оценки социального потенциала программ лежит в рамках проблематики совершенствования общей методологии этих программ: их классификации и типизации; разработок критериев оценки достижения поставленных целей; методик социально-экономического обоснования программ на стадии проектирования и методов интегральных оценок.

3.4.3. Индикаторы в оценке эффективности применения стратегии макроэкономических преобразований.

В течение последнего десятилетия в России продолжается процесс макроэкономических преобразований, направленных на переход от административно-командной к рыночной экономике. Этот процесс является крупномасштабным, охватывающим все элементы экономической системы страны.

В связи с масштабностью происходящих экономических преобразований и значимостью их последствий для России возникает необходимость оценки эффективности экономи-

ческих реформ. Необходимо иметь возможность сопоставлять темпы и направления преобразований в России и других странах с переходной экономикой, а также внутри страны между различными регионами, включая эксклавную территорию России - Калининградскую область. Это позволило бы принимать более взвешенные и обоснованные решения по реформированию экономики на государственном уровне.

В настоящее время в нашей стране экономические процессы на национальном уровне и на уровне регионов традиционно оцениваются количественными показателями - уровнем и темпами изменений валового внутреннего продукта (ВВП) и валового регионального продукта (ВРП), в том числе на душу населения, темпами изменений величины инвестиций в основной капитал, объемами экспорта и импорта товаров и услуг, величиной накопленных иностранных инвестиций, уровнем покупательной способности населения, уровнем безработицы, структурой ВВП и ВРП по отраслям, бюджетным потенциалом и так далее. Несомненно, перечисленные выше экономические показатели раскрывают многие аспекты экономических процессов в стране и в регионах, они показывают, насколько успешно функционирует народное и региональное хозяйство, но они не дают информацию о том, насколько экономика страны или региона приблизилась к стандартам экономики рыночного типа.

Это приводит к необходимости создания системы показателей на другой основе, которые бы не измеряли количественные пропорции развития экономики, а выявляли бы срединные изменения элементов экономической системы: реформирование отношений собственности, внедрение рыночных механизмов в ценообразование, либерализация финансовых рынков и внешней торговли и т.д.

Несомненно, качественные изменения измерить более сложно, чем количественные. Поэтому Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) в 1994 году разработал систему оценок, названных «транзитными индикаторами» (transition indicators), чтобы измерить продвижение реформ по

экономическим преобразованиям в странах с переходной экономикой. Изучение данной системы осуществлено при поддержке фонда «Даймлер-Бенц» (Gottlieb Daimler— und Karl Benz - foundation).

В результате систематизации и обобщения информации в интересах исследования предлагается следующее определение транзитных индикаторов.

Система транзитных индикаторов - система экспертных оценок, отражающая результаты детального качественного анализа продвижения переходной экономики к экономике рыночного типа во всех областях и представляющая эти результаты в форме, удобной для использования при принятии решений на макроэкономическом уровне.

Под *транзитным индикатором* следует понимать единственный показатель, выражающий балльную экспертную оценку качественных процессов по преобразованию переходной экономики в одной отдельной стране.

Система транзитных индикаторов ЕБРР содержит восемь индикаторов:

- крупномасштабная приватизация;
- мелкомасштабная приватизация;
- управление и реструктуризация предприятий;
- либерализация цен;
- торговая и валютная системы;
- политика в сфере конкуренции;
- банковская реформа и либерализация процентных ставок;
- рынки ценных бумаг и небанковские финансовые учреждения.

ЕБРР подчеркивает, что рамки хорошо функционирующей рыночной экономики выходят далеко за пределы областей, охваченных транзитными индикаторами. Они включают такие жизненно важные аспекты, как экономическая мощь государства, развитие производственных навыков и предпринимательства, производство общественных благ и эффективная сеть социальной защиты, смягчение проблемы

бедности и ограничение ее опасных последствий. Важность этих областей становится более ясной, чем когда-либо, по мере вступления процесса перехода в заключительную стадию. Однако эти аспекты рыночной экономики трудно измерять сжато и систематически в форме простых числовых индикаторов. Их исключение из числа транзитных индикаторов, как подчеркивает ЕБРР, отражает не столько недооценку их относительной важности, сколько трудности в их измерении и недоступность полной информации.

Каждый из вышеперечисленных единичных транзитных индикаторов отражает наиболее важные аспекты экономических преобразований в определенной сфере и представляет собой совокупную оценку группы подобранных ЕБРР экспертов по европейским странам с переходной экономикой, из множества от 1 до 4+. Принятая ЕБРР система балльной оценки каждого из транзитных индикаторов представлена в табл. 1.

В соответствии с указанными в табл. 1 критериями эксперты ЕБРР ежегодно осуществляют оценку уровня указанных восьми транзитных индикаторов для каждой европейской страны с переходной экономикой. Динамика транзитных индикаторов ЕБРР, оценивающих экономические преобразования в России с 1994 по 1998 г., представлена в табл. 2.

Таблица 1

Система оценки уровня транзитных индикаторов¹¹⁶

Наименование транзитных индикаторов	Балльная оценка	Качественная характеристика соответствующей области экономических преобразований
Крупномасштабная приватизация	1	Незначительная частная собственность.
	2	Программа приватизации готова к выполнению, некоторые продажи проведены.
	3	Более 25 процентов активов крупных предприятий в частных руках или в процессе приватизации, проблемы управления предприятиями решены не полностью.
	4	Более 50 процентов принадлежавших государству активов предприятий передано в частную собственность, проблемы управления предприятиями практически решены.
	4 +	Уровень индустриально развитых стран: более 75 процентов активов предприятий в частной собственности, эффективное корпоративное управление.
Мелкомасштабная приватизация	1	Незначительное продвижение.
	2	Существенная доля приватизирована.
	3	Почти полностью осуществленная программа приватизации.
	4	Полная приватизация малых компаний с правами собственности, являющимися объектом продажи.
	4 +	Уровень индустриально развитых стран: отсутствие государственной собственности на малых предприятиях, эффективный оборот земли.
Управление и реструктуризация предприятий	1	Мягкие бюджетные ограничения (политика в области налоговых кредитов и субсидий, ослабляющая финансовую дисциплину на уровне предприятий).
	2	Умеренно жесткая кредитная политика и политика субсидирования, но недостаточное развитие законодательства о банкротстве и слабая конкуренция.
	3	Ужесточение бюджетных ограничений и продвижение эффективного корпоративного управления (путем приватизации в сочетании с жесткой политикой в сфере кредита и субсидий, усиление законодательства о банкротстве)
	4	Усовершенствование корпоративного управления, существенные новые инвестиции на уровне предприятий.

¹¹⁶ Transition Report: Economic Transition in Eastern Europe and the Former Soviet Union / European Bank for Reconstruction and Development. Band: 1998. Financial Sector in Transition. London, 1998. С. 27.

Наименование транзитных индикаторов	Балльная оценка	Качественная характеристика соответствующей области экономических преобразований
	4 +	Уровень индустриально развитых стран: эффективное корпоративное управление через отечественные финансовые учреждения и рынки, реструктуризация под воздействием рынка.
Либерализация цен	1	Большинство цен официально регулируются правительством.
	2	Регулирование цен на несколько важных категорий товаров, существенный объем государственных заказов по нерыночным ценам.
	3	Существенное продвижение в либерализации цен: государственные заказы по нерыночным ценам значительно сокращаются.
	4	Всесторонняя либерализация цен; полезность приближается к экономическим затратам.
	4 +	Уровень индустриально развитых стран; всесторонняя либерализация цен.
Торговая и валютная система	1	Жесткий импортный и экспортный контроль или очень ограниченный законный доступ к иностранной валюте.
	2	Некоторая либерализация импортного и экспортного контроля; почти полная конвертируемость текущих счетов, но с особым валютным режимом (возможно, с несколькими валютными курсами).
	3	Упразднение почти всех количественных и административных импортных и экспортных ограничений; почти полная конвертируемость текущих счетов.
	4	Устранение всех количественных и административных импортных и экспортных ограничений (кроме сельского хозяйства) и всех существенных экспортных тарифов; незначительное прямое участие в экспорте и импорте министерств и государственных торговых компаний; полная конвертируемость текущих счетов.
	4 +	Уровень индустриально развитых стран: упразднение большинства тарифных барьеров; членство в WTO ¹¹⁷ .
Политика в сфере конкуренции	1	Отсутствие законодательства и учреждений по защите свободной конкуренции.
	2	Создание законодательства и учреждений по защите свободной конкуренции; некоторое снижение барьеров для входа на рынок, воздействие на фирм-монополистов.

¹¹⁷ WTO – World Trade Organization (Всемирная Торговая Организация)

Наименование транзитных индикаторов	Балльная оценка	Качественная характеристика соответствующей области экономических преобразований
	3	Сокращение злоупотреблений позицией на рынке и стимулирование конкурентной среды, включая дробление монополистов; существенное сокращение барьеров для входа на рынки.
	4	Эффективные действия по уменьшению злоупотреблений позицией на рынке и по активизации конкурентной среды.
	4+	Уровень индустриально развитых стран: эффективная политика в сфере конкуренции; неограниченный вход на большинство рынков.
Банковская реформа и либерализация процентных ставок	1	Слабое продвижение дальше установления двухуровневой банковской системы.
	2	Существенная либерализация процентных ставок и распределения кредита, но с ограничениями на использование кредита или с верхними пределами либерализации процентных ставок.
	3	Поддержание платежеспособности банков, создание органов наблюдения и регулирования банков; полная либерализация процентных ставок с небольшим льготным доступом к дешевому рефинансированию; высокая доля кредитования частных предприятий и присутствия частных банков.
	4	Продвижение банковских законов и норм к стандартам BIS ¹¹⁸ ; банковская конкуренция и эффективное наблюдение за банками; кредитование частных предприятий на значительные сроки.
	4 +	Уровень индустриально развитых стран: полное соответствие банковских законов и норм стандартам BIS; обеспечение полного набора конкурентоспособных банковских услуг.
Рынки ценных бумаг и небанковские финансовые учреждения	1	Небольшое продвижение.
	2	Формирование фондовых бирж, брокерских фирм и маклеров; небольшие масштабы торговли государственными ценными бумагами; рудиментарная система выпуска и торговли ценными бумагами.
	3	Существенная эмиссия ценных бумаг частными предприятиями; установление независимой регистрации акций, надежного клиринга и процедуры расчетов, а также некоторая защита минорных интересов акционеров; появление небанковских финансовых учреждений и связанной с этим регулирующей структуры.

¹¹⁸ BIS - Bank for International Settlements (Банк международных расчетов).

Наименование транзитных индикаторов	Балльная оценка	Качественная характеристика соответствующей области экономических преобразований
	4	Законы и нормы по ценным бумагам, приближающиеся к стандартам IOSCO ¹¹⁹ ; высокая рыночная ликвидность и капитализация; хорошо функционирующие небанковские финансовые учреждения и эффективное регулирование.
	4 +	Уровень индустриально развитых стран: полное соответствие законов и норм по ценным бумагам стандартам IOSCO; развитое небанковское посредничество.

Таблица *Транзитные индикаторы ЕБРР для России с 1994 по 1998г. (в баллах)*¹²⁰

Наименования транзитных индикаторов	1994	1995	1996	1997	1998
Крупномасштабная приватизация	3	3	3	3 +	3 +
Мелкомасштабная приватизация	3	4	4	4	4
Управление и реструктуризация предприятий	2	2	2	2	2
Либерализация цен	3	3	3	3	3-
Торговая и валютная системы	3	3	4	4	2 +
Политика в сфере конкуренции	2	2	2	2 +	2 +
Банковская реформа и либерализация процентных ставок	2	2	2	2 +	2
Рынки ценных бумаг и небанковские финансовые учреждения	2	2	3	3	2 -

Как можно увидеть, за пять лет реформ, охваченных транзитными индикаторами (с 1994 по 1998 г.), страна добилась наибольшего продвижения в мелкомасштабной приватизации (4 балла). Остальные транзитные индикаторы практически не изменились, некоторые даже сократились, выявив отступление назад (в их числе либерализация цен, торговая и валютная системы, рынки ценных бумаг и небанковские финансовые организации). К таким результатам в значительной степени привел финансовый кризис в России в 1998 году, вызвавший ответные меры по ужесточению госу-

¹¹⁹ IOSCO - International Organization of Securities Commissions (Международная организация комиссий по ценным бумагам).

¹²⁰ *Источники: Transition to the Market Economy: Critical Perspectives on the World Economy / ed. by Paul G. Hare, etc. Band 1. London: Routledge, 1997; Transition Report: Economic Transition in Eastern Europe and the Former Soviet Union / European Bank for Reconstruction and Development. Bands: 1995, 1996, 1997, 1997 update, 1998.*

дарственного вмешательства в экономику, которые свели практически к нулю достигнутые к 1998 году успехи по преобразованию экономики России по рыночному типу. В итоге после десятилетия экономических преобразований, ни по одному транзитному индикатору, кроме вышеупомянутой мелкомасштабной приватизации, Россия даже приближенно не соответствует уровню экономически развитых стран.

В России «индикаторы сократились в четырех областях: банковская реформа, рынки ценных бумаг, либерализация цен, а также либерализация торговли и валютных операций. Это отражает коллапс банковской системы и реальную остановку финансовых рынков после девальвации рубля, принудительной реструктуризации государственного долга и ограниченного моратория на выплаты частных долгов. Кроме того, индикаторы подчеркивают установление нового контроля над ценами и ограничение конвертируемости валюты, которые представляют собой откат назад от более ранних достижений»¹²¹.

Следует отметить, что традиционные количественные показатели не выявили отхода от достижений в экономическом переходе в 1998 году, определив даже экономический рост. Но транзитные индикаторы, являясь качественными показателями, сразу отреагировали на меры, предпринимаемые Правительством России по снижению последствий финансового кризиса 1998 года. Этот факт еще раз подчеркивает высокую значимость использования качественных индикаторов в оценке экономических явлений, связанных с переходной экономикой. Очевидно, если российское государство намеренно и далее провозглашать курс на продвижение к экономике рыночного типа, то оно должно осуществлять оценку в первую очередь качественных явлений, сопоставлять их с результатами преобразований в других переходных экономиках и делать соответствующие выводы об эффективности приме-

¹²¹ *Transition Report: Economic Transition in Eastern Europe and the Former Soviet Union / European Bank for Reconstruction and Development. Band: 1998. Financial Sector in Transition. London, 1998. С.28.*

няемой экономической стратегии и о возможности использования положительного опыта других стран.

Используя методический подход ЕБРР, можно также оценивать результаты экономических преобразований в различных субъектах Российской Федерации, и особенно в Калининградской области, которая по своему особому геополитическому положению может стать анклавом внутри экономической зоны Европейского Союза, и эффективность экономических преобразований на территории области может сопоставляться не только с другими регионами России, но и со странами бывшего СССР и бывшего Совета Экономической Взаимопомощи - с Латвией, Литвой, Польшей, Чехией и др. Это позволит соотносить направление и темпы развития Калининградской области со странами-соседями.

3.4.5. Стратегия развития Калининграда как центра Западно-российской ОЭЗ.

Перспективы развития любой сложной социально-экономической системы, в том числе и Калининграда, определяются многочисленными факторами внутренней и внешней среды. К внутренним факторам можно отнести динамику социально-экономического развития, величину экономического потенциала, организацию производства, а к внешним - экономическую, технологическую, политическую и социальную среды, сферу правового регулирования в зарубежных странах, и, прежде всего, в приграничных государствах (Литве, Польше).

В экономике и социальной сфере Калининграда сохраняются отрицательные тенденции: падение объемов производства, примитивизация структуры промышленности, сокращение инвестиций, снижение уровня жизни населения, «старение» основных фондов и ряд других (табл.1).

Таблица 1. Динамика основных показателей социально-экономического развития Калининграда в 1994-1999 гг., в % к предыдущему году

Показатель	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Промышленная продукция (все предприятия)	77,3	81,3	84,6	111,3	89,2	104,8
Подрядные строительные работы	56	82	60	94	74	94,6
Товарооборот, включая общественное питание	102,6	76	85	112,8	87,2	96,3
Внешнеторговый оборот, в том числе:	...	124,6	144,6	115,4	92,7	69,6
- экспорт	...	196,2	104,6	95,2	93,8	85,9
- импорт	...	96,8	176,0	124,8	92,4	65,2
Реальные располагаемые среднедушевые доходы в месяц ¹²²	93,5	73,1	102,6	109	78	79,7

Кризисные явления в регионе и в городе более масштабны, чем в среднем по Российской Федерации и в сравнении многими регионами, городами европейской части России двадцати городов Северо-запада и Центра Калининград по ряду показателей (промышленная продукция и инвестиции на душу населения, количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. населения, сальдированный результат производственной деятельности предприятий жилищно-коммунального хозяйства, обеспеченность населения телефонными аппаратами) находится на 13-17 местах.

Негосударственный сектор экономики стал занимать доминирующее положение в хозяйственном комплексе города. Произошло существенное перераспределение субъектов хозяйственной деятельности по формам собственности: частная - 74,8%, государственная - 2,5%, муниципальная - 2,4%, смешанная российская без иностранного участия - 5,3%,

¹²² Данные в целом по Калининградской области за 11 месяцев 1999 г., предоставленные областным комитетом статистики, Государственной налоговой инспекцией (МНС) по Калининградской области, Калининградским таможенным управлением, Главным управлением Банка России по Калининградской области. Все расчеты выполнены к.э.н. В.Ф. Захаровым. Прогнозирование и стратегия развития особой экономической зоны России. Калининград, КГУ, 2000. – с. 109.

смешанная российская с иностранным участием -5,0%, иностранная - 3,5%, прочие формы собственности -6,5%. Сложилась достаточно высокая степень открытости экономики. Возросло воздействие рыночных механизмов, и снизилась роль административных регуляторов. Значительная часть предприятий не выдерживает конкуренции со стороны иностранных товаропроизводителей.

В структуре промышленности происходят в основном отрицательные изменения, так как сокращается доля обрабатывающих отраслей и увеличивается удельный вес топливно-энергетического комплекса. Примитивизация промышленной структуры обусловлена опережающим ростом цен на электроэнергию, топливо, а также менее значительным спадом объемов производства в ТЭКе по сравнению с промышленностью в целом. Организация новых предприятий в мебельной и пищевой промышленности, сборочного производства автомобилей пока не оказывает существенного влияния на промышленный потенциал Калининграда.

Потребление электроэнергии, численность промышленно-производственного персонала сокращается более медленными темпами, чем объемы выпускаемой продукции, то есть возрастает энергоемкость и трудоемкость производства. Падение эффективности производства указывает на незавершенность рыночных реформ.

Инвестиции в основной капитал снижаются более высокими темпами, чем объемы производства в реальном секторе экономики. Не решена и задача привлечения иностранных инвестиций. В экономику города за 1996-1998 гг. и за 9 месяцев 1999 г. поступило всего 68,8 млн. долларов США. При этом в структуре иностранных инвестиций преобладают краткосрочные торговые кредиты и кредиты, полученные от зарубежных совладельцев предприятий (56,7 млн. долларов). Долгосрочных инвестиций практически нет. Многочисленные федеральные и региональные программы из-за отсутствия финансовых ресурсов не реализованы и превратились, по сути, в «вечных странников».

В течение всего периода, кроме 1996-1997 гг., сохранялась высокая инфляционность различных сфер и отраслей экономики. Рост цен, наряду с другими факторами, блокировал рост деловой и инвестиционной активности, реальных денежных доходов населения, обесценивал финансовые ресурсы органов местного самоуправления, хозяйствующих субъектов. По нашим расчетам, реальные доходы бюджета Калининграда, граждан за последние пять лет (1995 - 1999 гг.) сократились не менее чем на треть. Значительно снизилась покупательная способность номинальных денежных доходов населения, особенно в отношении хлеба, молока, масла животного, говядины. Из коммунальных услуг в наибольшей степени возросла стоимость горячего водоснабжения, газоснабжения. Характерно резкое расслоение граждан по уровню денежных доходов. На долю 10% наиболее обеспеченного населения приходится около 25% всех доходов, а на долю 10% наименее обеспеченного населения - всего 3-5% (данные по области).

Внешнеэкономическая деятельность до 1998 г. характеризовалась устойчивым ростом объемов внешнеторгового оборота. Его снижение оказало отрицательное влияние на производственную деятельность предприятий автомобильного, железнодорожного транспорта, морских портов и, как следствие, привело к потерям доходов бюджетов всех уровней. Характерными особенностями внешнеторговой деятельности остаются: резкое преобладание импорта, сырьевая направленность экспорта, значительная зависимость внутреннего продовольственного рынка от импортных поставок.

В последние годы отмечается устойчивая тенденция «старения населения», превышения смертности над рождаемостью (табл.2). Пенсионеры составляют 23,3% от общей численности населения. Рост численности населения происходит только за счет миграции. За 1992-1998 гг. миграционный прирост составил 31,3 тыс. человек, или свыше 7% от общей численности населения. На 1000 населения приходится 153 лица с высшим и 528 со средним образова-

нием. Экономически активное население (по оценке) составляет 219-220, численность занятых в различных отраслях экономики - 194-195 тыс. человек. В «малом» секторе работает 70 тыс. Уровень общей безработицы достигает 10,7 – 11,0 %.

Таблица 2. Основные показатели, характеризующие потенциал Калининграда в деноминир. руб.

Показатель	1995	1996	1997	1998
Численность постоянного населения на начало года, всего, тыс. чел., в том числе:	418,7	421,3	423,3	425,6
- мужчин	202,4	203,4	204,2	205
- женщин	216,3	217,9	219,1	220,6
Распределение населения по возрастным группам, %:				
- старше трудоспособного возраста	19,6	19,9	20,3	20,6
- трудоспособного возраста	60,8	60,9	61	61,2
- младше трудоспособного возраста	19,6	19,2	18,7	18,2
Естественная убыль населения, чел.	2449	2204	2407	2270
Промышленная продукция, млн. руб.	1807,6	2054,1	3215,3	3956,0
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	690,5	620,7	708,6	630,2
Товарооборот, включая общественное питание, млн. руб.	2098	2333	2909	4083
Платежи, налоги в бюджетную систему России, млн. руб.		1263,9	1501,5	1415,5
Расходы бюджета, всего, млн. руб., в том числе	411,5	624,5	734,4	684,4
- транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство	166,8	229	297,7	278,5
- социальная сфера	140,3	249,8	279	241,9
- социальная политика	48,8	77,1	66,4	41,7
- прочие расходы	55,6	68,6	91,3	122,3
Общая площадь жилого фонда, тыс. м ² , из него:	6973	7063	7160	7444
- муниципального	3643	3559	3444	3464
Число дневных общеобразовательных школ, включая лицеи и гимназии, тыс. м ²	52	57	59	59
Число больничных коек на 10 тыс. населения, тыс. м ²	155	153	148	150
Мощность амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену	9724	10280	10414	11134

В Калининграде формируется 90-95 % всей прибыли региона, производится 80-82 % промышленной продукции, осваивается около двух третей инвестиций в основной капитал. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что перспективы Калининградской области во многом определяются успехом или неудачами подъема экономики и решения социальных проблем города. В экономике города преобладают отрасли материального производства (первичная и вторичная сферы деятельности). Третичная и четвертичная сферы деятельности имеют явно подчиненное значение, что, безусловно, оказывает и окажет влияние на перспективы социально-экономического развития.

Основные производственные фонды сконцентрированы главным образом в промышленности, а непроизводственные фонды - в жилищном хозяйстве. Коммунальное хозяйство, социальная сфера не располагают сколь-нибудь значительными фондами. В последние годы как производственные, так и непроизводственные фонды практически не вводились, и большая их часть физически и морально устарела. Износ превышает 45-50%. При этом фонды муниципальной собственности Калининграда характеризуются еще большей изношенностью. Многие объекты городской (инженерной и социальной) инфраструктуры вводились в довоенное время. Протяженность водопроводных сетей составляет 507,7, тепловых сетей - 390, канализационных - 370,3 км, Крайне медленные темпы и масштабы замены действующих основных фондов консервируют устаревший производственный аппарат, а также создают серьезные проблемы для реструктуризации экономики. При сохранении в ближайшей перспективе объемов инвестирования для реконструкции, и модернизации существующих производственных мощностей потребуется не менее 25-30 лет.

Ведущей отраслью хозяйственного комплекса является промышленность. Отраслями специализации в свою очередь выступают машиностроение и металлообработка, рыбная и целлюлозно-бумажная промышленность (табл.3).

Таблица 3. Структура промышленности Калининграда в 1998 г. (крупные и средние предприятия)

Отрасль	Объем продукции, млн. руб.	Численность промышленно-производственного персонала, тыс. чел.	Результат деятельности, прибыль, убытки (-), млн. руб.
Промышленность всего	3164,5	32,0	115,0
в том числе:			
- электроэнергетика	795,0	2,9	115,6
- топливная	410,2	2,0	321,6
- машиностроение и металлообработка	454,7	11,6	-250,0
- целлюлозно-бумажная	273,0	2,0	78,7
Пищевая, в том числе:	1057,6	9,9	-151,5
- рыбная	619,2	6,4	-161,4
- прочие	174,0	3,6	0,6

К отличительным особенностям машиностроительного комплекса относятся неразвитость внутриобластной кооперации, высокая интегрированность с внутрироссийским рынком, отсутствие собственной сырьевой базы, а, следовательно, зависимость от поставок материалов, оборудования из других городов России по протяженным транспортным коммуникациям. В рыбной отрасли большая часть основных фондов, в первую очередь рыбопромысловых судов, характеризуется крайней изношенностью. Для целлюлозно-бумажной промышленности характерна диспропорция между сырьевой базой и производственными мощностями, а также отсутствие очистных сооружений, отвечающих современным требованиям охраны природы.

Промышленный потенциал практически определяют 15 крупных предприятий. При этом 5 предприятий производят две трети промышленной продукции, формируют основную часть налоговых поступлений в бюджет города. Учитывая стабильную работу предприятий и принадлежность к топливно-энергетическому комплексу и пищевой промышленности, нет оснований ожидать существенного сокращения объ-

емов производства, а также налогооблагаемой базы бюджета города.

Финансовое состояние многих предприятий реального сектора экономики остается неудовлетворительным. Около 40% предприятий убыточны. Не решена проблема неплатежей. По состоянию на 1 декабря 1999 г. дебиторская задолженность крупных и средних предприятий составляла 2923,4, а кредиторская - 4838,2 млн. руб. Из-за отсутствия собственных оборотных средств значительная часть промышленных предприятий является неплатежеспособной (коэффициент покрытия менее 200%). Прибыль сконцентрирована в сфере обращения и в топливно-энергетическом комплексе. Одна из ведущих отраслей промышленности - рыбная - в течение нескольких последних лет является убыточной. В машиностроении и металлообработке - отрасли специализации города - в 1998 г. убытки составили 250,0 млн. руб.

Предприятия Калининграда формируют около 80-83% всех платежей, налогов, сборов в бюджетную систему России и целевые бюджетные фонды, собираемых на территории области. Поступления в бюджетную систему России и целевые бюджетные фонды от плательщиков Калининграда за 9 месяцев 1999 г. составили 2073,7 млн. руб. и были распределены следующим образом: федеральный бюджет - 759,3 млн. руб. (36,6%), бюджет области - 1314,4 млн. руб. (63,4%), из них бюджет города - 732,8 млн. руб. (35,3%). Таким образом, в бюджете города остается не многим более трети от всех налогов, сборов, платежей, уплачиваемых плательщиками Калининграда.

Бюджетные ресурсы города направляются в основном на финансирование жилищно-коммунального хозяйства и социальной сферы. Для обеспечения текущего финансирования город вынужден осуществлять заимствование средств у кредитных организаций. Задолженность бюджета за поставленные городу услуги превышает 500 млн. руб. Новое строительство по развитию инженерной и социальной инфраструк-

туры ведется в незначительных объемах. В структуре дохода бюджетов города налоговые поступления составляют 85-88%, неналоговые платежи - 8-9%. Неналоговые доходы формируются главным образом за счет арендных платежей. Поступления по местным налогам не превышают 18-19% и представлены в основном налогом на содержание жилищного фонда и объектов социально-культурной сферы.

Банковская система региона, включающая 45 действующих кредитных организаций, в том числе 14 самостоятельных банков с 7 филиалами, 13 филиалов иногородних коммерческих банков, Калининградский банк Сбербанка России и 10 отделений Сбербанка России, фактически пребывает в «коме». Совокупный капитал по состоянию на 1 октября 1999 г. составлял всего 250 млн. руб., при этом половина активов была сосредоточена в двух банках. Ресурсная база региональных банков не превышала 800 млн. руб. и сформирована в значительной мере за счет краткосрочных вкладов граждан. В пользу головных банков, расположенных за пределами региона, отвлечено 890,9 млн. руб., в том числе в пользу Сбербанка России - 745,7 млн. руб. Продолжался отток с территории региона и наличной иностранной валюты. В рассматриваемом периоде было выдано кредитов на общую сумму - 2320,2 млн. руб., две трети из которых - краткосрочные кредиты.

Внешняя среда функционирования экономики определяется географическим расположением города и его принадлежностью к Российской Федерации. На протяжении веков именно географическое положение города определяло его значение как узлового пункта на торговых путях восток-запад, север-юг. Так, перед первой мировой войной Кенигсберг - порт Германии, по сути, являлся и экспортным портом Российской империи на Балтике (три четверти всего грузооборота составляли российские товары, сырье). В свою очередь, из Кенигсберга поставлялись многочисленные грузы различного назначения в российские губернии. После окончания первой мировой войны Кенигсберг был отрезан от сво-

ей метрополии и стал конкурировать с бывшими немецкими портами Данцигом и Мемелем. В целях оживления хозяйственной деятельности Бундесратом Германии предусматривалось создание вольного города в Кенигсбергском порту, а также были приняты специальные программы по оказанию помощи предпринимателям и закон «Об экономической помощи Восточной Пруссии».

После распада СССР калининградские порты вынужденные конкурировать не только с портами Прибалтийских государств, но и с портом Санкт-Петербурга. Порты Калининграда явно уступают им в объемах перерабатываемых грузов различного назначения. Калининградские порты не только не смогли стать морскими «воротами « России в Европу, а все больше напоминают постепенно «закрывающуюся форточку». Так, в 1998 г. в портах Калининграда переработано всего 3,94, в порту С.-Петербурга около 16, а в портах Прибалтийских государств - свыше 80 млн. т грузов. Правительством Российской Федерации в целях создания балтийской трубопроводной системы (БТС) как одной из стратегических государственных задач, связанных с экспортом российской нефти, принято соответствующее постановление. Указом Президента РФ № 554 от 6 июня 1997 г. одобрено предложение правительства Ленинградской области о строительстве и развитии портов 1 бухте Батарейная (Приморск), в Лужской губе Финского залива и Санкт-Петербургского морского порта. Общая мощность портов составит около 80 млн. т грузов, в том числе более 35 млн. т нефти и нефтепродуктов. Таким образом, Калининград остается вне сферы действия указанных решений федерального центра, если не учитывать косвенных отрицательных последствий реакции Прибалтийских государств. В целях увеличения загрузки портов Калининграда нам представляется целесообразным детальная проработка и реализация концепции, предложенной В.В. Ивченко¹²³.

¹²³ Ивченко В.В. Современная концепция стратегии экономического развития Калининградской области как эксклавной территории России // Проблемы стабили-

Не менее тревожная ситуация для Калининграда создается и в вопросах развития транспортных коммуникаций, прежде всего автомагистралей. В 1991-1997 гг. прошел ряд международных конференций, посвященных развитию общеевропейской транспортной системы с созданием транспортных коридоров в Центральную и Восточную Европу в обход Калининграда. Общеевропейские структуры инвестируют развитие транспортной инфраструктуры балтийского зарубежья. Не в последнюю очередь это связано с тем, что страны Балтии предпринимают активные меры по вступлению в Европейский Союз (ЕС) и НАТО.

Таблица 4. Калининградская область в сравнении с Россией и Северо-западным округом РФ: темпы экономического роста, 1991-2000 гг.¹²⁴

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Объем ВРП/ВВП, млрд. руб.										
Калининградская обл.	19,20	14,70	12,85	10,75	9,80	8,90	9,00	8,50	8,50	9,25
Россия	3065	2610	2370	2000	1885	1745	1760	1675	1725	1850
Северо-западный округ	341,25	295,75	270,15	223,35	212,00	192,25	196,25	189,25	195,55	209,15
Динамика ВРП/ВВП, % к предыдущему году										
Калининградская обл.	94,35	76,56	87,41	83,66	91,16	90,82	101,12	94,44	100,00	108,82
Россия	95,33	85,15	90,80	84,39	94,25	92,57	100,86	95,17	102,99	107,25
Северо-западный округ	94,41	86,67	91,34	82,68	94,92	90,68	102,08	96,43	103,33	106,95
Индекс ВРП/ВВП, % (1990 г.= 100%)										
Калининградская обл.	94,35	72,24	63,14	52,83	48,16	43,73	44,23	41,77	41,77	45,45
Россия	95,33	81,18	73,72	62,21	58,63	54,28	54,74	52,10	53,65	57,54
Северо-западный округ	94,41	81,82	74,74	61,79	58,65	53,19	54,30	52,36	54,10	57,86

зации и развития экономики эксклавного региона России (стратегические аспекты развития); Межвуз. сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. - Калининград, 1998. С. 5-22.

¹²⁴ **Прим. автора:** 1) расчет величины ВВП/ВРП – в среднероссийских ценах 1996г.;

2) данные за 200 г. – оценка на основе показателей 11 месяцев;

Рассчитано по: Госкомстат РФ. Российский статистический ежегодник, 1999 г.; "Социально-экономическое положение России", № 11, 2000.

В целях преодоления социально-экономического развития региона и Калининграда в 1990-1999 гг. было принято несколько указов Президента РФ, в том числе: «О мерах по обеспечению дальнейшего экономического и социального развития Калининградской области в 1990-1995 гг.» (1990г.), «О первоочередных мерах по развитию свободных экономических зон в Калининградской и Читинской областях» (1991 г.), «О социально-экономическом развитии Калининградской области» (1992 г. и 1995 г.), Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» (1995г.), федеральная целевая программа развития Особой экономической зоны в Калининградской области на 1998-2005 гг. и ряд других нормативно-правовых актов. Тем не менее наиболее важные проблемы до сих пор не преодолены, о чем свидетельствуют масштабные кризисные явления в экономике и социальной сфере Калининграда.

Со всей очевидностью назрела необходимость подготовки и реализации стратегии социально-экономического развития города на перспективу до 2010-2015 гг. При этом следует подчеркнуть, что Федеральный закон «Об Особой экономической зоне в Калининградской области» должен рассматриваться лишь в качестве одного из инструментов будущей стратегии. Мы считаем, что для разработки стратегии необходимо создать Агентство экономического развития Калининграда: «Калининград-2015», объединив в нем экономистов, правоведов, международников, практиков государственного и местного самоуправления, представителей деловых кругов. Бессистемные, рассогласованные решения, не учитывающие долгосрочных экономических интересов Федерации, калининградцев, органов государственной власти и местного самоуправления региона, хозяйствующих субъектов, должны быть оставлены в прошлом.

Выводы по главе 3.

Разработанная в исследовании стратегия государственного экономического участия предполагает устойчивое раз-

витие, преобразование и регулирование национальной региональной экономики в возможно сжатые сроки. При этом *региональная политика государственного экономического участия понимается двояко*: как региональный разрез центральной экономической политики, реализуемый центральными органами и их представительствами на местах; как самостоятельная экономическая политика региональных органов власти.

Региональная программа структурной перестройки экономики региона – это увязанный по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплекс социально-экономических, производственных, научно - исследовательских, организационных и других мероприятий, необходимого вклада решена в развитие общегосударственной экономики путем устранения структурных диспропорций в различных сферах экономики региона.

На основе проведенного исследования проблемы рационализации структуры экономики региона предполагается достижение главной цели обеспечить через решение следующих приоритетных социальных задач:

- значительный рост средних реальных доходов домохозяйств регионов Северо-запада при одновременном существенном снижении доли населения с доходами ниже прожиточного минимума. Величина доходов должна быть такой, чтобы обеспечивать уровень благосостояния людей, который необходим для воспроизводства физически и социально качественных человеческих ресурсов. Ориентиром при определении величины доходов, отвечающей данному условию, являются соответствующие показатели европейских экономически развитых стран, оценки и рекомендации международных организаций. Последовательное проведение этого курса ускорит формирование в регионах Северо-запада среднего класса;

- существенное повышение минимальных стандартов социальных благ, услуг, гарантий, предоставляемых государством. Они должны быть максимально приближены к уров-

ню, который можно считать приемлемым как с точки зрения обеспечения более или менее нормальных условий существования, так и с точки зрения предоставления равных возможностей для реализации личных способностей и устремлений каждого гражданина;

- сокращение масштабов, а в дальнейшем - остановка депопуляции населения Северо-запада, создание предпосылок, стимулирующих возобновление его роста. Формирование условий, способствующих улучшению качества молодежной составляющей населения как важнейшего фактора экономического и социального развития;

- оздоровление экологической обстановки.

Качественное повышение уровня жизни населения Северо-запада невозможно без бережного отношения к окружающей среде и рационального природопользования. Высокие доходы населения и передовой уровень удовлетворения его потребностей не дадут должного эффекта в условиях резкого ухудшения качества природной среды, возникновения экологических катастроф.

Поэтому *одной из основных задач*, выполнение которой необходимо для достижения главной социальной цели стратегии, является улучшение экологической ситуации. Важность выполнения этой задачи предопределяется ее глобальным характером: от нее зависит возможность нормальной жизнедеятельности новых поколений жителей Северо-запада.

Кроме этого, она напрямую влияет на процессы интеграции округа в международную экономическую систему. Близость региона к границам Европейского Союза, где действуют достаточно жесткие экологические стандарты и нормы, придают этой цели особую важность.

Решение названных задач невозможно без формирования экономической базы, адекватной их масштабам и сложности. Учитывая, что к намеченным социальным рубежам регионам Северо-запада предстоит идти с низкой стартовой позиции, главная экономическая цель стратегии заключается

в создании условий, которые обеспечат сравнительно высокие и устойчивые темпы экономического роста на период до 2015 года и в более отдаленной перспективе.

Как свидетельствует мировой опыт, речь должна идти о технологических, экономических, управленческих мерах, которые в совокупности приведут к формированию современного типа экономического роста, основанного на инновациях.

Другое важнейшее условие достижения главной экономической цели стратегии - баланс намечаемых темпов роста, разрабатываемых мер с имеющимися у регионов, хозяйствующих субъектов природными, производственными, социальными, человеческими ресурсами.

Достижение главной экономической цели стратегии сопряжено с решением **следующих приоритетных задач**:

- создание единого экономического пространства Северо-запада на основе взаимодействия регионов, субъектов экономической деятельности, федерального Центра в развитии хозяйственных связей, осуществлении проектов, представляющих межрегиональный или общероссийский государственный интерес, формировании локальных рынков;

- определение территориально-хозяйственных комплексов, отраслей, предприятий, которые могут стать «локомотивами роста» для экономики регионов, всего Северо-запада, и реальное осуществление соответствующих проектов;

- коренное обновление основного капитала предприятий Северо-запада, что позволит повысить производительность труда и качество выпускаемой продукции, снизить ресурсоемкость производства;

- модернизация структуры экономики Северо-запада с упором на развитие высокотехнологичных производств, способных выпускать конкурентоспособную продукцию с более высокой добавленной стоимостью;

- обеспечение оптимальной производственной нагрузки на окружающую среду, рационального природопользования;

- улучшение делового и инвестиционного климата Северо-запада;

- более глубокая интеграция регионов Северо-запада, хозяйствующих субъектов в мировую экономику, базирующаяся на оптимальном балансе внутренних и внешних рынков.

Значительное улучшение социально-экономической ситуации в регионе невозможно в условиях низкой степени доверия населения к органам власти, нестабильности политической системы, слабого развития гражданско-правовых институтов общества.

Поэтому еще *одной главной задачей стратегии* является укрепление российской государственности и обеспечение общественного согласия и спокойствия на основе экономического и нормативно-правового регулирования всех сторон жизни Российской Федерации.

Сбалансированное, устойчивое развитие Северо-запада может быть обеспечено только при условии достижения каждой из главных целей стратегии, относящихся к социальному и экономическому блоку проблем. Для этого потребуются организовать процесс согласованной реализации каждой из приоритетных задач.

Недооценка важности любой из задач стратегического развития Северо-запада и слабая степень ее выполнения неизбежно приведет к тому, что эффект от достижения других задач будет низким. Развитие экономики, социальной сферы, общественно-политическая жизнь, экология оказывают друг на друга огромное влияние, определяя в конечном итоге качество и условия жизнедеятельности населения.

Выполнение основных задач и достижение главных целей стратегии позволит достичь качественно новой ситуации в социальной сфере и экономике Северо-запада. Эта ситуация характеризуется целой системой ориентиров и показателей, охватывающих основные стороны жизнедеятельности людей. К 2015 году по основным направлениям развития округ должен выйти на следующие рубежи.

В области доходов населения необходимо обеспечить среднегодовые темпы роста реальных располагаемых дохо-

дов населения на уровне не менее - 6-6,5%. Размер среднемесячной заработной платы одного работника возрастет к 2015 году до суммы эквивалентной 500-550 долларов. Соотношение среднедушевых доходов и среднедушевого прожиточного минимума составит 3 раза. Завершится процесс формирования экономически самостоятельного среднего класса - основы социальной стабильности государства. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума сократится до 10%.

Произойдет качественное улучшение условий жизни населения Северо-запада. При сохранении темпов роста строительства жилья, достигнутых в 2001 году, к 2004 году в регионе будет ежегодно вводиться в действие не менее 3 млн. кв. м. жилья. Это позволит улучшить показатель обеспеченности населения жильем до 23 кв. м. общей площади на 1 жителя.

Повышение уровня благосостояния населения, укрепление духовных ценностей и рост эффективности работы правоохранительных органов будут способствовать улучшению криминогенной обстановки. Ожидается, что к 2015 году число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. населения снизится до 1500. Стабильной будет оставаться ситуация на рынке труда. Уровень регистрируемой безработицы не превысит 1,5-2% от экономически активного населения.

Позитивные изменения произойдут в области охраны здоровья населения. Число врачебных амбулаторно-поликлинических учреждений возрастет к 2015 году до 300 на 10 тыс. жителей. Улучшится ситуация с обеспечением населения больничными местами, врачами и средним медицинским персоналом. Развитие медицины, активизация сферы физической культуры и спорта, пропаганда здорового образа жизни приведут к увеличению средней продолжительности жизни населения в 2015 году до 70 лет. В среднем на 1 семью будет приходиться 2 ребенка.

В результате произойдет замедление темпов снижения численности населения округа. Этому будет также способ-

ствовать рост положительного сальдо миграции. Ожидается, что к 2015 году численность населения Северо-запада стабилизируется на уровне 13,0-13,2 млн. человек, а в последующие годы начнет расти.

Улучшение социальных показателей развития Северо-запада потребует поддержания высоких темпов экономического роста в течение всего периода реализации стратегии. К 2015 году предполагается достичь следующих значений основных макроэкономических показателей. Среднегодовые темпы роста валового регионального продукта (ВРП) необходимо обеспечить на уровне 5-6%. В отдельные периоды этот темп может снижаться на 1-2% процентных пункта, в иные периоды повышаться до 7-8%. Рост промышленного производства должен составлять в среднем за год не менее - 5-5,5%, продукции сельского хозяйства - 3,5-4%.

Достижение этих показателей предполагает поддержание высокой доли валовых накоплений в валовом региональном продукте - примерно на уровне 30% на протяжении первых десяти лет реализации стратегии с последующим плавным её снижением. Это означает, что динамика роста инвестиций в основной капитал довольно долго будет опережать динамику роста потребления.

Для обеспечения высоких показателей валовых накоплений деловой и инвестиционный климат в округе должен быть максимально привлекательным как для отечественных, так и зарубежных инвесторов. И все же рассчитывать следует в первую очередь на внутренние источники инвестиций.

Предполагается, что среднегодовые темпы роста инвестиций в основной капитал будут находиться в пределах 9-10%. Это позволит достичь к 2015 году показателя капитальных вложений на душу населения равного 18-18,5 тыс. рублей (с учетом уровня покупательной способности, в ценах 2000 года). Среднегодовой объем иностранных инвестиций к последнему году реализации стратегии стабилизируется на уровне 3,5-4 млрд. долларов.

Доля прямых инвестиций в структуре вложений из-за рубежа увеличится до 50%. Это позволит выйти на уровень 135-155 долларов США прямых иностранных инвестиций в год в расчете на душу населения.

Дальнейшая интеграция России в мировую экономику и ее вступление в ВТО приведут к увеличению объемов внешнеторгового оборота Северо-запада. К 2015 году объемы внешней торговли, учитываемой по методике таможенных органов, составят в расчете на 1 жителя - 2200-2500 долларов США.

Институциональные преобразования, прежде всего, снижение налогового бремени, отмена большинства административных барьеров на пути развития бизнеса, приведут к увеличению роли и значимости малого бизнеса в развитии экономики. Доля занятых на малых предприятиях в общей численности экономически активного населения региона возрастет до 30-35%. Экономический рост и улучшение финансовых показателей работы субъектов хозяйствования приведет к снижению доли убыточных предприятий до 10-15%.

В среднесрочной перспективе начнут происходить изменения в структуре экономики региона. Доля низко технологичных отраслей, занимающихся добычей или первичной переработкой сырья и демонстрировавших бурные темпы роста в 90-х, 2000 и 2001 годах, начнет снижаться к середине первого десятилетия XXI века. Большое влияние на этот процесс окажут тенденции развития мировой экономики, связанные с увеличением значения информационных технологий, широким применением энерго- и материалосберегающих технологий, снижением цен на сырьевые ресурсы, ужесточением экологических стандартов.

К 2015 году доля наукоемкой высокотехнологичной продукции судостроения, станкостроения, энергетического, электронного и электротехнического машиностроения вырастет в общем объеме промышленного производства Северо-запада до 20-25%.

Повышение уровня жизни населения вызовет стабильные темпы роста розничного товарооборота и платных услуг. В расчете на 1 жителя общий среднегодовой объем розничной торговли и платных услуг возрастет до 48-50 тыс. рублей (в ценах 2000 года). Рост реальных доходов населения увеличит мотивацию к высокопроизводительному труду и позволит поддерживать высокий уровень конечного спроса, что является важнейшим фактором динамичного развития экономики Северо-запада.

В сфере охраны окружающей среды предполагается расширение области применения природоохранных технологий и переход в среднесрочной перспективе на экологические стандарты, соответствующие нормам, принятым в странах Западной Европы в начале 90-х годов.

Достижение основных ориентиров развития Северо-запада зависит не только от эффективности работы органов государственной власти регионов, муниципалитетов, бизнеса, общественных организаций, населения, но, и в немалой степени от политики федерального Центра. Последний обладает основными полномочиями в сфере экономической политики. Поэтому достижение обозначенных выше индикаторов развития Северо-запада возможно только в случае проведения федеральным Центром ответственной экономической политики, основные параметры которой изложены в основных государственных программных документах (на долго -, средне- краткосрочные периоды).

Стратегия развития Калининградской области будет определяться важностью ее геополитического и геоэкономического значения и особой ролью в обеспечении национальных интересов России в Балтийском регионе и в Европе. Основными целями будут являться:

- обеспечение интеграционных связей с другими регионами России при осуществлении компенсации издержек ее эксклавного положения в Балтийском регионе;

- создание условий для устойчивого социально-экономического развития, сопоставимого с уровнем развития сопредельных стран;

- создание благоприятного инвестиционного климата в регионе для интеграционного сближения России и Европейского Сообщества.

Особая острота социальных и демографических проблем в регионе вызывает необходимость разработки комплексной программы развития социальной сферы Калининградской области. Решение экологических проблем необходимо осуществлять через международные и национальные программы.

Заключение.

На основе анализа теоретических подходов к пониманию роли и функции государства в экономическом развитии выявлены закономерности и сущность механизма государственного регулирования при формировании рыночных отношений в России. При этом государство принимает на себя следующие экономические функции, к которым в исследовании относится:

- создание правовой базы, обеспечивающей нормальное функционирование рынка и определяющей правила поведения участников рынка, а также судебную защиту имущественных интересов граждан и коммерческих фирм;

- защита конкуренции от монополистического произвола и различных криминальных структур;

- организация производства общественных благ, в которых не заинтересован конкурентный рынок;

- стабилизация экономики и смягчение отрицательных последствий от циклического характера экономического развития страны;

- способствование наилучшему использованию ограниченных ресурсов для удовлетворения всего спектра общественных потребностей;

- устранение факторов, позволяющих отдельным участникам рынка брать ресурсы под сильный контроль с целью влияния на формирование рыночных цен в большей мере, чем остальные участники рынка;

- обеспечение перераспределения доходов, сглаживающее их дифференциацию в обществе, и социальная поддержка тем, кто находится за чертой бедности или не в состоянии сам заработать на жизнь, предотвращение социальных конфликтов в обществе;

- защита населения от внешних факторов, приносящих некомпенсируемый ущерб, путем разработки целого комплекса законодательных актов, контроля за деятельностью фирм в плане их экологической безопасности для окружающей среды, устранение экологических выбросов и катастроф;

- обеспечение полной занятости населения — создание дополнительных рабочих мест, организация банков данных потребности в рабочих профессиях, образование центров трудоустройства и переквалификации работников, курсов повышения квалификации, финансовая поддержка временно не работающих и т.д.;

- защита экономических интересов страны в международных отношениях и контроль за сферой внешней торговли и валютных операций;

- регулирование денежного хозяйства страны и контроль за деятельностью банков и других финансовых организаций, влияющих на состояние денежного обращения в стране.

- защита прав потребителей и организация контроля за качеством производимых и импортируемых товаров и услуг.

- другие функции в соответствии с государственной экономической политикой, проводимой в стране (в том числе и национальная оборона страны).

Кроме вышеперечисленных традиционных функций общественно-политическая стабильность, устойчивый экономический рост, связанное с этим постепенное восстановление и развитие хозяйственных связей между предприятиями,

регионами России диктуют необходимость все более широкого применения такого действенного инструмента государственного регулирования экономическими и социальными процессами, как стратегическое планирование.

Научная новизна заключается в том, что государственное стратегическое планирование отражает новый подход к участию государства в экономическом развитии государства, отрицая догматическую идею об абсолютном торжестве рынка над всеми остальными формами хозяйствования.

Достоверность подтверждается использованием объективного метода историко–логического анализа фундаментальных источников по вопросам роли и функции государства в рыночной экономике, корректностью его применения, достаточностью и надежностью информации.

Практическая значимость заключается в возможности использования полученных результатов для дальнейшего прогноза тенденций формирования концепции государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях.

2. Обоснована необходимость разработки на уровне регионов стратегических государственных нормативно-правовых актов (концепций), которые должны быть увязаны с качественными и количественными ориентирами, базовыми положениями федеральных и региональных законов, обеспечивать взаимодействие полномочного представительства Президента, органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса, населения для реализации как федеральных, так и региональных задач с учётом геополитических условий региона.

Научная новизна определяется тем, что на основе анализа современных философских, экономических взглядов и особенностей развития экономике региона исследована эволюция содержательной сущности категории «государственное стратегическое планирование» и дано аргументированно-обоснованное определение, которое распространяется на все

уровни государственной иерархии: федеральный, региональный и местный.

Достоверность подтверждается использованием фундаментальных научных трудов отечественных и зарубежных авторов в области функционирования рыночной экономики и участия государства в её регулировании.

Практическая значимость заключается в дальнейшем развитии теории управления народным хозяйством.

3. Выработан механизм формирования концепции государственного участия в экономике региона в новых геополитических условиях. Сущность которого заключается в чёткой социально-ориентированной направленности, что выражается в существенном улучшении жизни населения Северо-запада и выступает не только в качестве цели, но и основного критерия при выработке мер социальной и экономической политики.

Научная новизна заключается в выбранном автором научном подходе, который обусловлен тем, что главным ресурсом поступательного общественного развития в современном мире является человеческий потенциал. Наука, образование, культура, высокие социальные стандарты, рациональные взаимоотношения с природой, физическое и психическое здоровье, трудовая, предпринимательская активность – таковы факторы, определяющие темпы и качество экономического роста в XXI веке. Вложения в человека становятся не неизбежными, а самыми эффективными инвестициями.

Достоверность основных положений предлагаемой автором концепции государственного участия подтверждается объективным выбором реальных статистических данных по регионам Северо-запада.

Практическая значимость определяется тем, что концепция создает механизм эффективного стратегического планирования региона в новых геополитических условиях, среди которых автором выделяются следующие:

Северо-Западный регион (СЗР) - единственный регион в России, который имеет общую границу со странами Евро-

пейского Союза. Он граничит с Финляндией, Норвегией, Польшей, Эстонией, Латвией, Литвой, Беларусью.

В регионе сосредоточены все морские порты Европейской части России, проходят важнейшие транспортные коридоры, связывающие страну с государствами ЕС, прибалтийскими странами и странами СНГ.

Наличие достаточно развитой сети железных и автомобильных дорог, системы воздушных сообщений, Волго-Балтийского водного пути, Беломоро-Балтийского канала, Северного морского пути, трубопроводного транспорта, обеспечивающего как внутренние потребности региона, так и экспорт нефти, газа и продукции их переработки, делает Северо-Западный регион стратегически важным для экономики и национальной безопасности России.

Транспортно-географическое местоположение большинства субъектов Российской Федерации, входящих в состав СЗФО, весьма благоприятное. На их территории находится большое число судоходных рек и озер. Будучи связанными каналами, они образуют единую водную транспортную систему, которая соединяет северные моря России с ее южными морями.

Северо-запад располагает также развитой транспортной инфраструктурой, имеющей международное значение (9-й международный транспортный коридор). Здесь расположены основные российские морские порты, в том числе Санкт-Петербургский - крупнейший в России, Мурманский, Калининградский, Архангельский, некоторые другие порты. Балтийская трубопроводная система.

Доля портов Северо-запада в общем объеме грузооборота российских морских портов превышает 50%. В недалекой перспективе Северо-запад станет пограничным перевалочным пунктом трансконтинентального транспортного коридора, соединяющего европейские государства со странами Азиатско-Тихоокеанского региона и Юго-Восточной Азии.

Проведена идентификация и оценка экономико-правовых факторов государственного вмешательства в эко-

номические процессы регионов, которые позволили провести синтез методов и механизмов (методы теории экономических циклов, метод сбалансированности национальной экономики, механизм макроэкономического равновесия) системы государственного регулирования экономики для межрегиональной интеграции по трём направлениям:

- *государственно-управленческое*. Имеются в виду предложения, направленные на обеспечение постоянного и результативного взаимодействия органов государственной власти субъектов Российской Федерации друг с другом, а также с федеральным Центром. Стратегия исходит из того, что в сложившихся условиях центром организации и координации совместной работы субъектов Северо-запада Российской Федерации должен стать федеральный округ;

- *нормативно-правовое*. Исследование содержит конкретные предложения по корректировке и обогащению законодательной базы Российской Федерации, ее субъектов, необходимые для претворения стратегии в жизнь;

- *общественное (социальное)*. В исследовании формулируются меры, которые призваны расширить возможности активного участия общественных организаций, политических партий, неправительственных организаций, предпринимательского сословия, населения в формировании и реализации стратегии.

Научная новизна заключается в использовании автором принципа сбалансированности, который заключается в том, что основные индикаторы развития региона согласно планируемой концепции его развития выверены с точки зрения того, что необходимые для их достижения экономические, финансовые, социальные, человеческие ресурсы на Северо-западе имеются или могут быть созданы.

Достоверность основных положений концепции государственного участия подтверждается объективным выбором реальных статистических данных, применением апробированных научных методов исследования и практической

проверкой и внедрением ряда положений в повседневную деятельность государственных органов власти региона.

Широкое применение в практической деятельности органов государственной власти, разработанной в исследовании концепции, позволяет более эффективно осуществлять координацию и взаимодействие полномочного представительства Президента, органов государственной власти, местного самоуправления, бизнеса, населения для реализации как федеральных, так и региональных задач с учётом геополитических условий региона, что подчеркивает *практическую значимость данного исследования*.

5. При рассмотрении государственного участия в экономике Северо–запада автором сделаны следующие обобщения, разработаны предложения и даны практические рекомендации.

Несмотря на трудности и проблемы 90-х годов, Северо-запад сохранил в основном производственный, научно-технический, кадровый потенциал, способность к динамичному и устойчивому социальному и экономическому развитию. Привлекательность Северо-запада связана с его исключительно выгодным экономико-географическим положением (он стал «окном в Европу» для России), хорошо развитой инфраструктурой и квалифицированными кадрами (особенно в Санкт-Петербурге) и усилиями региональных властей по привлечению иностранного капитала.

Экономика и социальная сфера Северо-запада в их нынешнем виде такое развитие не обеспечат. Необходимо создание экономических, социальных, управленческих технологических предпосылок, обеспечивающих современное качество экономического роста, основанного на инновациях в сфере экономики и инвестициях в человека в социальной сфере.

В ходе этой работы органов государственной власти основные усилия должны концентрироваться на следующих направлениях:

- восстановление единого экономического пространства Северо-запада с учетом сложившихся экономических, социальных, правовых, государственно-политических реалий, включая интеграцию в мировые хозяйственные связи, интересов субъектов Российской Федерации, входящих в СЗФО, и интересов Российской Федерации;

- создание механизмов, которые должны обеспечить как можно более полное аккумулирование внутренних и внешних источников инвестиций, их перетекание в сектора, отрасли, проекты, имеющие приоритетное значение с точки зрения ускорения развития Северо-запада;

- стимулирование роста конечного внутреннего спроса, для чего следует проводить курс на повышение заработной платы, других видов доходов населения, увеличение занятости.

Главным препятствием в реализации стратегии выступает противоречие между имеющимся природным ресурсами, экономическим потенциалом, *с одной стороны*, и качеством человеческого потенциала - *с другой*.

6. Проведенный анализ возможностей региона показывает, что Северо-запад не имеет жестких, непреодолимых ограничений по энергоносителям, минеральному сырью, металлу, производственным мощностям, перевозочным возможностям транспортной системы. В тоже время, он сталкивается с растущими ограничениями в социальной сфере, главное из которых - неуклонное снижение количественных и качественных характеристик человеческого потенциала.

Этот процесс быстро приближается к критическому порогу, за которым население Северо-запада, как и России в целом, в силу своей недостаточной численности, низких показателей здоровья, интеллектуального и культурного развития, профессиональной подготовки, отсутствия стимулов к трудовой и предпринимательской активности окажется неспособным к эффективному освоению имеющихся ресурсов: территориальных, природных, сырьевых, производственных, интеллектуальных. Следовательно, во главу угла должно

быть поставлено восстановление, развитие и активное использование человеческого потенциала. Соответствующую работу следует вести одновременно в двух плоскостях:

- решение наиболее острых, неотложных социальных проблем;

- проведение политики, направленной на формирование у населения, в первую очередь молодого поколения, тех показателей здоровья, образованности, культуры, интеллектуального развития, той системы ценностей, которые потребуются чрез 10-15-20 лет. Речь не о простом совершенствовании. Необходимы новая идеология, концепция, законодательная база, соответствующие переживаемому страной периоду, ситуации на территории СЗФО.

Опыт Австралии, Германии, Израиля, Канады, Китая, Норвегии, Южной Кореи, Швеции, Японии и других убеждает: наибольший эффект в экономическом развитии достигнут » тех странах, где многие годы реализуется эффективная национальная политика формирования и активного использования человеческого потенциала. Этот опыт может и должен быть использован применительно к условиям России, на что и нацелены материалы данного научного исследования.

Литература

1. Конституция РФ 1993г. - М., 1993.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. – СПб.: СеНа, 2002. – 240 с.
3. Гражданский Кодекс РФ. - М., 2002.
4. Налоговый Кодекс РФ, Части первая и вторая. М., 2002.
5. Федеральный закон "О государственной регистрации юридических лиц" от 8 августа 2001 г. - Российская газета 10 августа 2001 г.
6. Федеральный закон "О лицензировании отдельных видов деятельности" от 8 августа 2001 г. – Российская газета 10 августа 2001 г.
7. Федеральный закон "Об акционерных обществах" от 24 ноября 1995 в редакции Федеральных законов от 13 июня 1996, от 24 мая 1999 и от 7 августа 2001 г. – М., 2001.
8. Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 8 января 1998 – М., 2000 г.
9. Федеральный закон "Об обществах с ограниченной ответственностью" - М., 1999.
10. Федеральный закон "О производственных кооперативах" – Российская газета 16 мая 1996.
11. Закон РФ "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров" - Ведомости, 1992. № 42, Ст. 2322.
12. Федеральный закон "О рынке ценных бумаг" – Российская газета 25 апреля 1996.
13. Федеральный закон "О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ" – Российская газета 20 июня 1995.
14. Федеральный закон "Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)" от 24 июня 1998г.
15. Федеральный закон "О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг" от 5 марта 1999 г.

16. Закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках». — ВВС, 1991, №16
17. Федеральный закон "О естественных монополиях" от 19.07.1995г.
18. Федеральный закон "О защите конкуренции на рынке финансовых услуг" от 23.06.1999г. – Российская газета 29 июня 1999г.
19. Закон РФ "О поставках продукции и товаров для государственных нужд". — ВВС, 1992, № 27
20. Закон РСФСР "Об охране окружающей природной среды". — ВВС, 1992, № 10
21. Закон РФ "О стандартизации". — ВВС, 1993, № 25, ст. 917; Закон РФ "О сертификации продукции и услуг". — ВВС, 1993, № 26
22. Федеральный Закон "О приведении законодательных актов в соответствие с Федеральным законом "О государственной регистрации юридических лиц".
23. Закон РСФСР "О регистрационном сборе с физических лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, и порядке их регистрации" – Ведомости, 1992, № 8, ст. 360.
24. Закон "О предприятиях и предпринимательской деятельности", законы о статусе отдельных субъектов.
25. Закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения". ВВС, 1991, №20
26. Указ Президента РФ от 23.05.93. № 1003 "О реформе государственных предприятий" – Российская газета 25 мая 1994.
27. Указ Президента Российской Федерации от 22 февраля 1992 г. "О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена". — ВВС, 1992, № 10
28. Указ Президента РФ «О мерах по организации рынка ценных бумаг в процессе приватизации государственных и муниципальных предприятий». — ВВС, 1992, № 42.

29. Указ Президента РФ от 7 августа 1992 г. «О мерах по формированию федеральной контрактной системы». САПП, 1992, № 7
30. Указ Президента РФ от 24 августа 1992 г. «Об использовании зерна урожая 1992 года в Российской Федерации». — ВВС, 1992, № 35
31. Указ Президента РФ от 24 августа 1992 г. «О Государственном комитете Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур». — ВВС, 1992, № 35
32. Указ Президента РФ от 18 августа 1996 г. № 1210 «О мерах по защите прав акционеров и обеспечению интересов государства как собственника и акционера» с изменениями и дополнениями, внесенными Указом Президента от 9 августа 1999 г.
33. О федеральных государственных унитарных предприятиях, основанных на праве хозяйственного ведения – Постановление Правительства РФ от 6 декабря 1999 № 1348.
34. О передаче федеральных государственных унитарных предприятий в собственность субъектов РФ – Постановление Правительства РФ от 9 декабря 1999 № 1366.
35. Об аудиторских проверках федеральных государственных унитарных предприятий – Постановление Правительства РФ от 29 января 2000 № 81.
36. Об усилении контроля за деятельностью федеральных государственных унитарных предприятий и управлением находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ. – Постановление Правительства РФ от 3 февраля 2000 № 104.
37. О порядке заключения контрактов и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий – Постановление Правительства РФ от 16 марта 2000 № 234.
38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 1999 № 90/14 "О некоторых вопросах применения Федерального

- закона "Об обществах с ограниченной ответственностью".
– Российская газета 27 января 2000 г.
39. Постановления Правительства РФ от 5 августа 1992 г. № 552.
 40. Постановление Совета Министров — Правительства РФ от 29 января 1993 г. "О государственном регулировании цен на природный газ и другие виды энергоресурсов". — САПП, 1993, № 6
 41. Распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 1992 г. № 2437-р. — САПП, 1993, № 1
 42. Обзор практики разрешения споров, связанных с ликвидацией юридических лиц (коммерческих организаций) – Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 13 января 2000 г.
 43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 апреля 1997 № 4/8 "О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об акционерных обществах".
 44. Типовое положение о территориальных управлениях ГКАП РФ. — ЭиЖ, 1991, № 44.
 45. Положение о государственном Реестре РСФСР объединений и предприятий-монополистов, действующих на товарных рынках. Утверждено приказом ГКАП РСФСР № 60 от 10 октября 1991 г. — ЭиЖ, 1992, № 1.
 46. Положение о порядке регулирования цен на продукцию предприятий-монополистов. Утверждено Министерством экономики и финансов РФ 29 декабря 1991 г. № Р-424. — ЭиЖ, 1992, № 6.
 47. "Капитал" и Экономика. Вопросы методологии, теории, преподавания /Под ред. В.Н. Черковца. - М.: ТЕИС, 1998. - 220с.
 48. 60 лет Пензенской области: Юбилейный стат. сб./Право Пензенской обл. - Пенза, 1999. - 106 с.
 49. Абакумов Д.А. Соответствие государственных документов Российской Федерации концепции устойчивого

- развития: эколого-экономический анализ // Вестн. Моск. ун-та. Сер.6. Экономика. - 1999. - № 1. - С. 9-106.
50. Абалкин Л. Некоторые комментарии к ситуации в России // Предпринимательство. - 1999. - № 1. - С.6-14.
51. Абалкин Л. России нужна новая стратегия // Федерализм. - 1999. - № 1.- С.53-64.
52. Абалкин Л. Экономические воззрения и государственная деятельность С.Ю. Витте // Вопр. экономики.- 1999. - № 4. - С.4-26.
53. Агаев В. Критерии продовольственной безопасности // Экономика сел. хоз-ва России. - 1999. - № 3. - С.28.
54. Агапова Т.А., Серегина С.Ф. Макроэкономика. Учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: МГУ. 1999. - 416 с.
55. Агапова Т.Н., Малинина Н.А. Экономика Вологодской области: состояние, развитие, перспективы // Вопр. экономики. - 1999. - № 4. - С.44-47
56. Ададмеску А., Кистанов В. Упорядочить государственную поддержку // Обозреватель - 1999 - № I.- С. 55-59.
57. Азимов Л.Б. Преподавание курса "Введение в экономию": Пособие для учителя. - М.: "Бита-Пресс", 1998. - 192 с.
58. Аксаков А. Пусть я не буду получать зарплату, но долги надо выплатить // Рынок ценных бумаг. - 1999. - № 6. - С.57-59.
59. Акулов В.Б., Ревайкин А.С., Шмелев В.Б. Ситуационный анализ и оценка развития Республики Карелия за годы экономических реформ // Вопр. статистики. - 1999. - № 4. - С.30-39.
60. Акшаева Е.В., Космарская Т.П. Основные тенденции развития экономики России в 1998г//Пром-сть России.- 1999.-№ 3. - С.22-30.
61. Аланов Н. Стратегия и цели развития Петербурга // Экономика. Политика. Инвестиции. - СПб., 1999. - № 2(4). - С. 54-55.
62. Алеева М. Пароходство держит курс на прибыль // Интерфакс Время , -1999.-№ 14 (2-8 апр.). - С. 13.

63. Алимурзаев Г. Местное самоуправление: к концептуальному обоснованию главных задач в сфере экономики // Рос. Экон. Журн. - 1999 - № 3 - С. 19-25.
64. Амбросов Н.В. Равновесные состояния в управлении экономической системой. - Иркутск: Изд-во ИТЭА, 1998. - 111 с.
65. Анализ итогов социально-экономического развития за 1 полугодие 1998 г. и прогнозные оценки итогов за 9 мес. 1998 г. М., 1998. – С. 9 – 47.
66. Анализ экономики. Страна, рынок, фирма: Учебник / Под ред. В.Е. Рыбалкина. - М.: Междунар. отношения. 1999. - 304 с.
67. Анализ экономических отношений и хозяйственных связей. Статистика. М., 2001. – 208 с.
68. Андреев С.Ю. Совершенствование организационно-экономических механизмов управления региональной экономикой. - СПб.: Изд-во СПб ГТУ. 1998. – 282 с.
69. Андреева И.В. Экономическое образование в России: динамика социальных функций. - СПб.: Изд-во СПб ГУ-ЭФ, 1999. - 177 с.
70. Андрианов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике // Маркетинг. - 1999. - № 2. - С. 3-19.
71. Андрианов В. Теория саморегуляции рыночной экономики // О-во и экономика. -1998. - № 12. - С.132-153.
72. Андрианов В.В. Экономико-математические методы и модели. Ч.II: Компьютерная реализация: Учеб. пособие. - М.: МГТУ ГА, 1998. - 104 с.
73. Андрианов В.Д. Россия в мировой экономике: Учеб. пособие. - М.: Гуманит. изд. центр "Владос", 1998. - 296 с.
74. Анчишкин А. О производительных силах как предмете экономической теории/Politekonom. - 1999. - № 3(10). - С.55 - 65.
75. Бабинцева Н.С. Индустриализация в развивающихся странах (экономическая роль государства). Автореф. дис. на соиск. учен. степени д.э.н. Л., 1975. – 36 с.

76. Бабинцева Н.С. Индустриализация в развивающихся странах. – Л., Изд-во ЛГУ, 1982. – 149 с.
77. Бабинцева Н.С. Индустриализация: Исторический опыт и современность: Межуниверс. сб. – СПб, 1998.
78. Бабинцева Н.С. Политико-экономические проблемы индустриализации в развивающихся странах. (Эконом. роль гос-тва). Автореф. дис. на соиск. учен. степени д.э.н. (08.00.01). Л., 1977. – 42 с.
79. Бабинцева Н.С. Политическая экономия капитализма: Науч.-метод. пособие преподавателю по пробл. чтению лекций. – Л., 1990.
80. Бабинцева Н.С. Французский государственно-монополистический капитализм в странах тропической Африки. Автореферат дисс. на соискание учен. степени к.э.н. Л., 1964. – 24 с.
81. Бабинцева Н.С. Экономические очерки современной Африки. М., "Наука", 1970. – 199 с.
82. Бабинцева Н.С., Ключников И.К., Пиотровская И.Л. и др. Мировое капиталистическое хозяйство и развивающиеся страны: закономерности и противоречия воспроизводственного механизма/ Под ред. Н.С. Бабинцевой. ЛГУ им. А.А. Жданова. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. – 206 с.
83. Бабинцева Н.С., Ю.Е. Благов, Н.В. Бондаренко и др. Экономические законы современного капитализма: противоречивый м-зм д-вия./ Под ред. А.А. Демина, Н.В. Раскова. ЛГУ им. А.А. Жданова. – Л., Изд-во ЛГУ, 1988. – 230 с.
84. Бабичев М.Ю., Бабичева Ю.А. Условия выхода России из экономического кризиса, или Будет лучше, если не будем делать, как всегда // Банк, ряд. - 1999. - № 1-2 (зима-весна). - С.9-28.
85. Бабкина Н. Ленэнерго интересуется иностранцев // Деловая панорама. -1999.- № 19 (24 мая). – С.6.
86. Багриновский К.А., Тенев Н.Н. Моделирование процессов адаптации экономических систем // Экономика и мат. методы. - 1999. - Т.35. № 2 (апр.-июнь). - С.138-150.

87. Бадалов Л.М. Антимонопольное регулирование национальной экономики: Учеб.пособие.-М.:Изд-во Рос. экон. Акад. 1999.-100 с.
88. Бадольский А. Пять месяцев на распутье // Открытая политика. -1999. -№ 1-2. -С.70-80.
89. Балтийский научный центр. Вестник № 2(15) 2001. Калининград, КГУ, 2001. – 162 с.
90. Баумоль У. Экономическая теория и исследование операций. М.: Наука, 1965.
91. Белая книга. Экономика и политика России в 1997 году / Ин-т экон. проблем переходного периода. - М., 1998. - 175 с.
92. Белогуров А., Масленников Н., Смирнов Л. Об инвестиционной политике Санкт-Петербурга // Экономика. Политика. Инвестиции. - СПб., 1999.- № 1 (3). - С.10-11.
93. Белоногов А. Амурские волны дальневосточной интеграции //Федерализм. - 1999. - № 1. - С.23-38.
94. Белоусов Р.А. Экономическая история России: XX век. - М.: ИздАТ, 1999. – 408 с.
95. Белоусова Н.И., Васильева Е.М., Лившиц В.Н. Реформирование естественных монополий в России: теоретический аспект // ЭКО - 1999. - №4. - С.85-100.
96. Беляева Л.А. Россия в контексте мировых переходных процессов в конце XX века/Мир России. - 1998. - № 4. - С.23-56.
97. Бендерский Ю.Г. Взаимодействие контактных регионов // Регион: экономика и социология. - 1999. - № 2. - С.48-57.
98. Бень Т., Сыченко В. Методы определения уровня монополизма на рынках промышленной продукции // Экономика Украины. - 1999. - № 3. - С.36-41.
99. Березин И.С. Краткая история экономического развития: Учеб. пособие. - М.: Русская Деловая Литература, 1999. - 288 с.
100. Беседа с зам.директора Департамента исследования и информации, начальником Управления макроэкономиче-

- ского анализа и прогнозирования Ю.В. Степановым. М., 2000. – С.4.
101. Блинов А.О., Федулин А.А., Мингалев В.С. Государство и бизнес: механизм реализации: Учеб. пособие. - М.: ГАСБУ, 1998. - 356 с
 102. Бобылева Н.В., Ершов Ю.С., Мельникова Л.В. Экономика регионов Сибири в 90-х годах // Регион: экономика и социология. - 1999. - № 2. - С.58-72.
 103. Бондарев В. Свердловская область: потенциал роста // Экономика и жизнь. - 1999. - № 26 (июнь). - С.28.
 104. Браде И., Перцик Е.Н., Питерский Д.С. Районная планировка и разработка схем расселения. М., 2000.
 105. Брачность, рождаемость, семья за три века. — М., 1979.
 106. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV—XVIII вв. В 3-х тт. — М.: Прогресс, 1986, 1988, 1992.
 107. Бродский Н.Ю. Естественная монополия и ее экономические границы // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 6. Экономика. - 1999. - № 1. - С. 60-76.
 108. Бурмистрова Т., Мартыненко Г. Антимонопольный контроль за действиями хозяйствующих субъектов и исполнительных органов власти // Право и экономика. - 1999. - № 5. - С. 19-26.
 109. Бурмистрова Т., Мартыненко Г. Правовые основы и правила антимонопольного регулирования // Право и экономика - 1999 - №4 – С. 26-32.
 110. Бутенко А.П. Рыночные реформы в России и Китае: сходство целей и различие результатов // Соц.-гуманит. знания. - 1999. №.1 - С.34-54.
 111. Бьюкенен Т. Избранные труды. М.: Таурис-Альфа, 1997.
 112. В Санкт-Петербурге создаются зоны экономического развития // Бюл. иностр. коммер. информ. - 1999. - № 37-38 (1 апр.). - С.3.
 113. Валентей С. Экономические проблемы становления российского федерализма // Федерализм. - 1999. - № I. - С.99-116.

114. Ван дер Вее Г. История мировой экономики 1945—1990. — М.: Наука, 1994.
115. Вебер М. Аграрная история Древнего мира. — М., 1925.
116. Вернадский Г. Русская история. — М.: Аграф, 1997.
117. Ветров А. Служба экономической безопасности // Банк, дело в Москве -1999.-№2.-С.54-55.
118. Винокуров М.А. Индустриальное развитие Иркутской области в 1950-1980-х годах//Вестн. Иркут.гос.экон.акад.-1998.-№7.- С.7-11.
119. Витебский И. Делить будет нечего // Деловой экспресс. Фин. неделя: Санкт-Петерб. регион, вып. - 1999. - № 13/61(14-20 апр.). - С. 14.
120. Владимирова М.П., Калинина Г.В. Регулирование естественных монополий в современных условиях (на примере Госсвязнадзора Чувашской Республики). Чебоксары, Обществ. центр поддержки и развития науки, образования и культуры, 1998. – 73с.
121. Внешняя торговля Калининградской области. Статистический бюллетень Калининградского региона Северо-Западного таможенного управления. Калининград, 2002. – 79 с.
122. Войтов А.Г. Экономика. Общий курс (Фундаментальная теория экономики): Учебник. - 3-е изд., перераб. - М.: "Маркетинг" 1999.- 492 с.
123. Волков А.А. Финансовый механизм охраны окружающей среды // Финансы. - 1999.-№ 3. - С. 18-20. ,
124. Волков В.Н. Социально-экономическая ситуация: итоги 1998 года - неблагоприятные стартовые условия для развития в текущем году //Деньги и кредит. - 1999. - № 3. - С.17-25.
125. Вологодская область. М., Статистика, 2001. – С. 3 – 8.
126. Воротилов В. Нужна отечественная модель экономики // Экономика - Политика. Инвестиции. - СПб., 1999. - № 2(4). - С. 18.
127. Выступление на общем собрании Международной Академии менеджмента.

128. Гальперин В.М., Гребенников П.И., Леусский А.И., Тарасевич Л.С. Макроэкономика. СПб.: Экон.шк., 1994.
129. Гальперин В.М., Игнатъев С.М., Моргунов В.И. Микроэкономика: В 2 т. / Общ. ред. В.М. Гальперина. СПб.: Экон. шк., 1994.
130. Гасанов Э.А. Интенсификация экономики на базе интеллектуальных и информационных факторов роста / Ин-т экон. исследований ДВО РАН. - Хабаровск. 1998 -48с.
131. Генеральная схема расселения на территории Российской Федерации. Основные положения // Градостроительная программа возрождения России. М.,1995.
132. Германов А. Чтобы завод пустить с молотка? // Санкт-Петербург. ведомости. -1999. - 15 июня – Окончание. Начало: 28 мая 1999 г.; 29 мая 1999 г.; 9 июня 1999 г.
133. Гидулянов В. Формула рынка/Маркетинг-1999.-№ 2 - С 30-36.
134. Гизатуллин Х.Н., Нусратуллин В.К. Экономическое и социальное прогнозирование: Учеб. пособие. - Уфа: "Восточный ун-т",1999.- 98с.
135. Глобализация мирового хозяйства и проблемы развития российской экономики: Сб. статей. - М: Финансовая академия. 1999. - 176 с.
136. Глушкова В.Г. Проблемы Москвы как социально-территориального комплекса (аналитический экономико-географический обзор) // СИМПТОМ: Ситуация. Итоги. Мнение. Прогноз. Тенденция. Опыт. Мониторинг. - 1998. - №15. -С.3-35.
137. Голубева А.И, Сологубова Л.В. Основы теории риска: Учеб пособие. - СПб.: Изд-во БГТУ 1998. - 39 с. 155
138. Государственное регулирование в социально-культурной области. Кн. 3: Сб. нормат. актов / Сост. Н.М. Конин., В.М. Манохин, В.В.Журик - Саратов: СГАП, 1999. - 368 с.
139. Государственное регулирование в сфере экономики. Кн.2: Сб. нормат. актов / Сост.: Н.М. Конин, В.М Манохин, В.В. Журик. - Саратов: СГАП. 1998.- 496с.

140. Государственное регулирование рыночных отношений: Материалы науч.-практ. конф. - Чебоксары: Обществ. центр поддержки и развития науки, образования и культуры, 1998. - 158 с.
141. Государство благосостояния и его социально-экономические основы. Сб. ст. под ред. Н.П. Кузнецовой и Н.П. Дроздовой. – СПб., 1998.
142. Градостроительный кодекс Российской Федерации. М., 1998.
143. Гранберг А. Василий Леонтьев: жизненный путь и вклад в мировую науку // Рос. экон. журн. - 1999. - № 3. - С.74-88.
144. Григорова Т.В. Антология российских экономических реформ: Учеб. пособие. - Новосибирск: Сиб УПК. 1998. - Ч.1. - 104 с.
145. Громов Б.Н., Сапаров Ш.И. Экологические аспекты реализации проекта МБРР "Повышение эффективности использования энергии" // Энергетическая политика. - 1998. - Вып.6. - С.38-40.
146. Громыко Г.Л. Общая теория статистики: Практикум. - М.: ИНФРА-М. 1999. - 139 с.
147. Губань В.И. Формирование и анализ стратегий социально-экономического развития Приморского края на перспективу // Вест. Дальневост. Гос. акад. экономики и упр. - 1998. - № 2. - С. 8-14.
148. Гукасян Г.М., Бородина Т.С. Экономическая теория: Практикум. - М.: ИНФРА-М, 1999. - 151 с.
149. Гусейнов Р.М. Фантом капитализма в России // ЭКО. - 1999. - № 5. - С 155-167. - Окончание. Начало: № 4.
150. Гусейнов Р.М. Фантом капитализма в России // ЭКО. - 1999. - № 4. - С.137-155.
151. Гусейнов Р. История экономики России: Учеб. пособие. - М.: ИВЦ "Маркетинг"; ООО "Изд-во ЮКЭА", 1999. - 352 с.
152. Гэлбрейт Дж. К. Новое индустриальное общество. — М., 1969.

153. Дашичев В.И., Вахрамеев А.В. Социально-политический кризис в России: причины и последствия//Соц.-гуманит. знания. - 1999. -№ 1. - С. 15-33.
154. Дедов Л.А. Методы сопряжения роста структурных сдвигов в экономике и их применение в макроанализе //Проблемы регион, экономики. - Ижевск. 1998. - № 9-10. - С.79-90.
155. Демин А.А., Расков Н.В. Государственно-монополистические комплексы – новое явление современного капитализма. Л.: о-во "Знание" РСФСР. Ленингр. орг., 1979. – 36 с.
156. Демографический ежегодник Калининградской области. Калининград: Калинингр. обл. комитет гос. статистики, 2000.
157. Демографический ежегодник России: Стат. сб. / Госкомстат России. - М., 1998. – 398 с.
158. Дж. М. Кейнс. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Прогресс, 1978.
159. Дмитракович Ф.А., Смолякова Ю.Б. Некоторые итоги экономических реформ в России // Белорус, экономика: анализ, прогноз, регулирование. - 1998.-№ 7. - С.26-31.
160. Долан Э. Дж. Макроэкономика. СПб.: Экон. шк., 1994.
161. Долан Э. Дж., Линдсней Д. Макроэкономика. СПб.: Экон. шк., 1994.
162. Долан Э. Дж., Линдсней Д. Рынок: макроэкономическая модель. СПб.: Экон. шк., 1992.
163. Домнина И. Социальные аспекты экономической безопасности // Человек и труд. - 1999. - № 6. - С.50-53.
164. Думнов А.Д., Потравный И.М. Финансирование природоохранных мероприятий и роль экологических фондов //Экономика природопользования. - 1998. -№6. - С.24-40.
165. Европейское страховое законодательство: оценка платежеспособности страховых компаний по рисковым видам страхования./ Кузнецова Н.П., Чернова Г.В. – 3-е изд., испр. и доп. – СПб.: ин-т страхования, 2000. – 54 с.

166. Европейское страховое законодательство: оценка платежеспособности страховых компаний по рисковым видам страхования./ Кузнецова Н.П., Чернова Г.В. – СПб.: ин-т страхования, 1999. – 54 с.
167. Евстигнеева Л., Евстигнеев Р. Второе дыхание теории конвергенции //Вопр. экономики. - 1999. - № 4. - С.44-60.
168. Елисеева И.И., Юзбашев Н.Н. Общая теория статистики: Учебник.- 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Финансы и статистика. 1999. - 480 с.
169. Емцов Р.Г., Лукин М.Ю. Микроэкономика: Учебник. - 2-е изд. - М.: МГУ. 1999. - 320 с.
170. Ершов Ю.С. Экономико-математические методы анализа прогнозирования рыночной экономики: Учеб. пособие. - Новосибирск: НГАЭиУ 1998. -187 с.
171. Жданов В.П. Инвестиционные механизмы регионального развития. Калининград: Янтарный сказ, 2001.
172. Жириновский В. Экономические проблемы России: пути решения. - М.: ЛДПР. 1999 -479с.
173. Заикина Г.А. Экономическая теория и реформы// Вестн. РАН. - 1999. -Т.69, №4. - С. 366-373.
174. Закономерности социально-экономических кризисов общества и выбор государственной стратегии. М., Сборник статей РАН, 2002. – 84 С.
175. Замотаев А.А. Местное самоуправление: основные понятия и термины. – М.: "Муниципальная власть", 1999. – 400 с.
176. Зинченко Г. Интенсификация национальной экономики: что есть что? // Инвестиции в России - 1999. -№ 3. - С .11-16. -Продолжение. Начало: № 2.
177. Иванов К., Головачев В. Россия почти распалась: На богатые и бедные регионы.// Экономика и жизнь,1999.- № 16 (апр.). - С. 1.
178. Ивашковский С.Н. Микроэкономика: Учебник. -М.: Дело,1998.-416 с.
179. Ивашковский С.Н. Экономика: микро- и макроанализ: Учеб.-практ. пособие. - М.: Дело. 1999. - 360 с.

180. Ивченко В.В. Современная концепция стратегии экономического развития Калининградской области как эксклавной территории России // Проблемы стабилизации и развития экономики экс-клавного региона России (стратегические аспекты развития); Межвуз. сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. - Калининград, 1998.
181. Игнатовский П.А. Экономика, человек и государство – М. "Русь" 1998. - 212с
182. Иголкин В. (Регион: Омская область) // Интерфакс-Время. - 1999. - № 20 (14-20 мая). - С.24-25.
183. Игумнов А. Есть город, который я вижу во сне... // Человек и труд. -1999. -№ 5. - С. 63-65.
184. Идея сближения и слияния в смешанное общество капитализма и социализма.
185. Илларионов А. Россия на рубеже веков //Экономика. Политика. Инвестиции. - СПб . 1999. - № 2(4). - С 16-17.
186. Ильин В.А. Модернизация промышленного сектора региона. - Вологда: ВНКЦ ЦЭМИ РАН. 1998. - 180 с.
187. Иноземцев В. Очерки истории экономической общественной формации. — М.: Таурис-Альфа, 1996.
188. Иноземцев В.Л. За десять лет. К концепции постэкономического общества. Научное издание. - М.: "Academia", 1998. - 576 с.
189. Иностранные исследователи о рыночных реформах в Китае - М., 1998. - 110 с. - (Информ. материалы/ Ин-т Дал.Востока: Сер. "Проблемы экон. развития и сотрудничества в Северо-Восточной Азии"; Вып.9).
190. Инструкция 18-58. О составе, порядке разработки, согласования и утверждения градостроительной документации // Градостроительная программа возрождения России. М., 1995.
191. История мировой экономики (хозяйственные реформы 1920—1990 гг.) / Под ред. А. Н. Марковой. — М.: Закон и право; Юнити, 1995.
192. История развития капитализма в России. М., 2001. – 310 с.

193. История экономических учений (конспект лекций) /Авт.-сост. И. Чайка. - М.: ПРИОР, 1998. - 80 с.
194. Итоги 5 месяцев работы правительства Е.Примакова: по докладу Института экономических проблем переходного периода. Сценарии развития экономики.
195. Итоги социально-экономического развития Российской Федерации за год// Вестн. экономики. - 1999. - № 5 (март) - С.20-35; № 6 (март). С. 1-60
196. Казанцев С.В. В чем причина наших бед? Размышления над текстом Президентского Послания 1999 г. // ЭКО. - 1999. - № 5 - С 63-74
197. Калининградская область в цифрах. Калининград: Калинингр. обл. комитет гос. статистики, 2001.
198. Капустин В.И., к.э.н., Сутырин С.Ф., д.э.н., Третьяк О.А., д.э.н. и др. Международные экономические отношения: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и спец. "Экономика". / Под ред. д.э.н. С.Ф. Сутырина, к.э.н. В.Н. Харламовой. СПб., Изд-во СПб ГУ, 1996. – 247 с.
199. Карачков Д.М. Индустриальное развитие и формирование кадрового потенциала национальных районов Сибири: исторический опыт и уроки (1961-1985 гг.). - Абакан: Изд-во ХГУ, 1998. -184 с.
200. Каретников М.В., Каретникова Т.М. Государственное регулирование экономики. - Челябинск: Челябинск, ин-т Моск. гос. ун-та коммерции. 1998. - 320 с.
201. Карпов В. В. Социально-экономические основы региональной политики в условиях трансформации общества. - Омск: Омск. гос. техн.ун-т, 1998. - 214 с.
202. Карпов В.В., Чуканов С.Н. Статистическая оценка динамики социально-экономических процессов в регионе. - Омск: Изд-во ОмГТУ, 1997. - 120 с.
203. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М.: Прогресс, 1978.
204. Киреев А. Международная экономика: В 2ч. Ч.II. Международная макроэкономика: открытая экономика и мак-

- роэкономическое программирование: Учеб. пособие. - М.: "Международ. отношения", 1999, - 488 с.
205. Кичев С.С. Стратегическое планирование деятельности экономических систем на основе сетевого подхода //Пробл. Регион. экономики – Ижевск, 1998 № 9-10. - С.91-95.
206. Клемешев А., Люейер П., Федоров Г. Управление региональным развитием. Калининград, 1999.
207. Клоцвот Ф.Н., Кушникова И.А., Чернова Л.С. Макроэкономическая оценка ресурсного потенциала субъектов России //Проблемы прогнозирования. – 1999. - № 2. - С.49-63.
208. Козырев В.М. Основы современной экономики: Учебник - М.: Финансы и статистика, 1999. - 368 с.
209. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры // Проблемы экономической динамики. — М.: Экономика, 1989.
210. Коневиченко И.Л. Формирование и развитие оффшорного бизнеса. СПб, Материалы региональной межведомственной научно-практической конференции 24-25 мая 2001г. СПб, ФАНП ФСНП РФ в СПб, 2001. – с.12-20.
211. Коневиченко И.Л. Классификация оффшорных зон по содержанию и правовым основам финансово-экономической деятельности. Сборник научных статей № 1. СПб, ЦП СНП ФСНП РФ в г. Санкт-Петербурге, 2001.– с.13-19.
212. Коневиченко И.Л. Экономико-правовой анализ способов государственного регулирования оффшорного бизнеса. (Доклад). Материалы научно-практического всероссийского семинара работников страховых компаний (12-14 июня 2000г.). СПб, 2000. – с.46-53.
213. Коневиченко И.Л. Концептуальные основы оффшорного регулирования. (Доклад). Материалы круглого стола 19 октября 2000г. "Актуальные проблемы российского земельного устройства и пути их решения". СПб, 2000.– с.32-41.

214. Коневиченко И.Л. Экономико-правовое влияние оффшорного бизнеса на Российские регионы. СПб, 2000. – 0,4 пл.
215. Коневиченко И.Л. Влияние оффшорного бизнеса на Российские регионы. Сборник научных статей № 1. СПб, ЦП СНП ФСНП РФ в г. Санкт-Петербурге, 2001. – с.49-58.
216. Коневиченко И.Л. Принципы и методы использования оффшорных структур. Материалы региональной межведомственной научно-практической конференции 24-25 мая 2001г. СПб, ФАНП ФСНП РФ в СПб, 2001.– с.81-95.
217. Коневиченко И.Л. Противоречия оффшорной деятельности на макро- и микроэкономическом уровнях. М., 2002. – 18с.
218. Копылов М.Н. Государственная экологическая политика России и международное право//Международ.право. - 1998,- № 2. - С.297-304.
219. Коротков В. Предпринимательство региона как подсистема предпринимательства страны //Регион: Политика. Экономика. Социология - СПб, 1999. -№3. -С.88-90.
220. Косалс Л.Я., Рывкина Р.В. Социология перехода к рынку в России. – М.: Эдиториал ЧРСС, 1998 - 368 с.
221. Косарев А.Е. Вопросы оперативной оценки динамики валового внутреннего продукта //Вопр. статистики. - 1999. - № 5. - С.3-6.
222. Котц Д. Изменит ли Россия экономический курс? //Проблемы теории и практики упр. - 1999.-№ 2. - С.22-23.
223. Коуз Р. Фирма, рынок и право. М.: Дело, 1993.
224. Кравцов В.М., Попов А.Н. Микроэкономика: Функциональная модель предприятия. Учеб. пособие. - Челябинск. УрГЭУ. ЧГАУ 1998
225. Краткий словарь экономических и внешнеторговых терминов и понятий: Приложение к "Сборнику текстов по русскому языку" / Сост. Г.П. Сухина - М.: ГУ ВШЭ. 1999. - 44 с. - (Сер. "В помощь поступающим в ГУ ВШЭ").
226. Кредитный рейтинг Иркутской области //Рынок ценных бумаг -1999. - №5. - С.97.

227. Кризисные города России: пути и механизмы социально-экономической реабилитации и развития /Московский обществ. науч. фонд: Ин.-т макро-экон.исслед. - М., 1998. - 95 с. - (Сер. "Б-ка муниципального служащ.": Вып.5).
228. Кузищин В. И. Античное классическое рабство как экономическая система. — М.: МГУ, 1990.
229. Кузнецов Б.Т. Математика в экономике: Учеб. пособие. - М.: Национальный ин-т бизнеса, 1999. - 183 с.
230. Кузнецова Н.П. Экономический рост в историческом контексте./ СПб гос. ун-т – СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та, 1996. – 155 с.
231. Кузнецова Н.П. Экономический рост и интенсификация капиталистического воспроизводства./ ЛГУ. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1989. – 134 с.
232. Кузнецова Н.П. Экономический рост: история и современность. Учеб. пособие./ СПб.: сентябрь, 2001. – 143 с.
233. Куранов Г.О, Михайлова Т.А. Социально-экономическое развитие страны в 1999 г. //Экономист. - 1999. - № 4. - С.23-37.
234. Куранов Г.О. Общая характеристика развития социально-экономической ситуации в России в 1998 г //Пром-сть России. - 1999. - № 2. - С. 12-18.
235. Курнышев В.В. Концептуальные подходы к снижению экономической, социальной и правовой асимметрии в развитии регионов Российской Федерации //Регион: экономика и социология. 1999. – № 2. – С. 3-15
236. Курс экономической теории: В 2 т. Иркутск: Изд-во ИГЭА, 1995.
237. Курьеров В.Т. Прогноз макроэкономической ситуации в России в 1999 г. //ЭКО. - 1999.-№ 5. - С. 31-35.
238. Кушлин В. Проблемы реальной экономики на фоне финансовых кризисов // Бух. учет. - 1999. - № 3. - С.3-11.
239. Кушлин В.И. Эффективность рыночных преобразований //Веста РАН -1999.-Т.69, №4.- С. 349-353.
240. Лазарев А.С., Липатова И.В. Решение экологических проблем в Российской Федерации с помощью экологиче-

- ского налога. Сравнительный анализ российского и зарубежного опыта. - М.: ФА, 1998. - 44 с.
241. Лапаева М.Г. Экономика Оренбургской области: опыт проблемы, отношения. - Оренбург: ОГУ, 1998. - 300 с.
242. Ларина Л.И., Ратковская Т.Г. Региональные проблемы и опыт региональной политики Греции //Регион: экономика и социология - 1999 -№2.-С.138-151.
243. Ларина Н.И. Тенденции социально-экономического развития сибирских субъектов Федерации (1990-1995 гг.): Учеб. пособие - Новосибирск: СибАГС, 1998. – 170 с.
244. Ле Гофф Ж. Цивилизация средневекового Запада. — М.: Прогресс, 1992.
245. Лебек С. Происхождение франков. — М., 1993.
246. Лившиц А.Я. Введение в рыночную экономику: Курс лекций. М., 1991.
247. Линдерт П. Экономика мирохозяйственных связей. М., 1992.
248. Лойбере М.Я. История экономики. — М., 1997
249. Луссе А. Макроэкономика: ключевые вопросы: Учеб. пособие. – СПб «Питер». 1999. - 240 с.
250. Львов Д. Незнакомая российская экономика // Бюл. фин. информ. - 1999. № 4-5.- С.14-17.
251. Майборода В.П., Смирнов В.Г. Методы математической экономики. Ч. 1: Поведение потребителя: Учеб. пособие / Моск. гос. ин-т электроники и математики. - М., 1998. - 173 с.
252. Майборода В.П., Смирнов В.Г. Методы математической экономики. Ч.II: Формальные модели рынка и его равновесие: Учеб. пособие/Мос-к юс.ин-т электроники и математики. - М., 1998.-179 с.
253. Макаревич Л. Правительство Степашина знает, что оно временное // Фин. неделя. Деловой экспресс: Санкт-Петербург. регион, вып. - 1999.- № 18/66 (23-29 июня). - С.2.
254. Макаревич Л. Рынок требует возврата государства к рычагам управления // Фин. неделя. Деловой экспресс:

- Санкт-Петербур. регион, вып. - 1999. - № 18/66 (23-29 июня).
- С.10.
255. Макаров А.Д. Основы финансового права (для сотрудников ФСНП РФ). (Учебно-методическое пособие). СПб.: ЦП СНП ФСНП РФ в СПб, 1999. – 290 с.
256. Макаров А.Д. Правоведение. СПб, ГИСЭ, 2001. – 312 с.
257. Макконнелл К., Брю С. Принципы, проблемы и политика: В 2 т. М.: Республика, 1992.
258. Макроэкономические тенденции в феврале 1999 г. Макроэкономические агенты. Развитие отраслей промышленности. М., 1999. – 124 С.
259. Маркс К. "Капитал". // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 23—25.
260. Мартемьянов В.С. Хозяйственное право. Том 1. Общие положения. Курс лекций – М.: Издательство БЕК, 1994. – 312 с.
261. Мартынов Б.Ф. Эволюция концепции безопасности // Латин. Америка. -1999. -№ 4. - С.60-67.
262. Маршалл А. Принципы политической экономии: В 3 л. М.: Прогресс, 1993.
263. Маслаков В.В. Научные основы формирования системы продовольственной безопасности индустриально-аграрного региона /Ин-т истории и археологии УрОРАН УрГСХА. - Екатеринбург: Банк культурной информ., 1998. - 320 с.: ил.
264. Масленникова И.С. Управление экологической безопасностью: Учеб. пособие (на англ.яз.). - СПб.: СПб ГИЭА, 1999. - 92 с.
265. Маслюков Ю. "Нужна новая модель экономики" // Рос. Федерация сегодня. - 1999. - № 8. - С. 15-18.
266. Математика в экономике: Учебник /А.С. Солодовников, В.А. Бабайцев А.В., Браилов, И.Г. Шандра. - М.: Финансы и статистика. 1999. - Ч.II. -376 с.
267. Материалы дискуссии
268. Материалы заседания "круглого стола" "Приоритеты и механизмы экономической политики России в кризисный

- период". В т.ч. обсуждение финансово-кредитных проблем. М., 1998. – С. 6 - 195.
269. Матеров Ч.С. Меры правительства по стабилизации социально-экономической ситуации // ЭКО. - 1999. - № 5. - С.8-15.
270. Мау В. Конституционное регулирование социально-экономических отношений //Вопр. экономики. - 1999. - № 4. - С.27-43.
271. Межвузовский сборник трудов по социально-экономическим наукам - Отрадная: ОГИ, 1998. - Т.II. -140 с.
272. Межнациональные взаимодействия и проблемы управления в Поволжье и на Северном Кавказе: Материалы междунар. науч. конф.(21-22 марта 1998 г.). - Саратов: Изд-во Поволж. акад. гос. службы, 1998 - 163 с. - Ч.II.- 167с.
273. Мельянцев В. Россия в глобальном контексте: Россия/СССР/СНГ в 1913 - 1998 гг.: тенденции и факторы изменения индекса человеческого развития //Открытая политика. - 1999. - № 1-2. - С.52-64.
274. Меньшиков С. О преподавании экономических знаний //Экономист. -1999. - № 5. - С.59-68.
275. Методические и нормативно-аналитические основы экологического аудирования в Российской Федерации: Учеб. пособие / Под ред. Д.В.Климанова. - М.: Тройка. 1999. - Ч.2. - 776 с.
276. Микроэкономика в таблицах и графиках: Учебник для вузов/Под ред. Б.В. Прыкина. - М.: Финансы, 1998. - 503 с.
277. Минеев В. Возможности и условия устойчивого развития страны и мира // Консультант директора. - 1999. - № 3 (февр.). - С.4-5.
278. Минеев В.Н. Диалектика экономики: Объективные основы развития общественного производства: Учеб. пособие. - М.: МГУПП. 1997. - 179 с.
279. Митчел У.К. Экономические циклы. — М.-Л., 1930.

280. Михальченко П.Ф. Основные направления социально-экономического развития Республики Карелия в переходный период к рыночной Экономике //Проблемы регион. экономики. - Ижевск, 1999. - № 1-4. - С. 199-205.
281. Мозгоев А.М. Бурятия. Предпринимательство и внешнеэкономическая деятельность. - Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 1998. - 192с.
282. Морозов В.Ю. Прощай, Империя. Экономика распада. – М.: НП "Вопросы экономики", 1999. - 144 с.
283. Морозова Л.А. Функции Российского государства на современном этапе // Государство и право. 1993. № 6.
284. Москвин Л. "Социальная цена" реформ и проблемы безопасности России//Обозреватель. - 1998. -№ 12. - С.48-51
285. Мотылев В.Е. Экономическая история зарубежных стран. — М., 1961.
286. Мэнкью Н. Макроэкономика: Учеб. М.: Изд-во Моск.ун-та, 1994.
287. На пороге XXI века. Ростовская область: Справ.-информ.изд. - М.. 1998. -351 с.
288. Некипелов А. О природе российской экономической катастрофы и путях ее преодоления//Власть. - 1999. -№3. - С.21-31.
289. Некипелов А.Д. О природе российской экономической катастрофы и путях ее преодоления//Россия и современный мир. – 1999. - № 1. – С 50-77.
290. Нестеренко А. Проблемы российской региональной науки в свете зарубежного опыта // Politekonom. - 1999. - № 3(10). - С.18-21.
291. Нецадин А., Малютин М. 1999 год: попытка политического прогноза // Вопр. экономики. - 1999. - № 3. - С.4-20.
292. Нецадин А., Малютин М. 1999 год: попытка прогноза // Бюл. Фин. информ. -1999. -№ 1-2. -С.30-36.
293. Никитченко А.В. Перспективы интеграции в глобальную экономику // Ж.-д. трансп. - 1999. - № 3. - С.58-59.

294. Никитченко А.Н. Транснационализация демократии (II). "Третья волна" демократизации в свете теорий мировой экономики//Полис. -1999. - № 2. - С.44-60.
295. Николаева И.П. Экономическая теория: Учебник. - М.: "Кио-Рус",1998. -224с.
296. Новые тенденции в политической жизни и экономическая безопасность России: Материалы науч.-практ. конф. - М: Изд-во РУДН. 1998. - 323 с.
297. Нуреев Р.М. Политическая экономия. Докапиталистические способы производства. — М.: МГУ, 1991.
298. Нусратуллин В.К. Необходимые условия формирования социальной рыночной экономики и повышения эффективности социально-экономических реформ в России // Экономика и упр. - Уфа. 1998. - № 6. - С.66-69.
299. Нусратуллин В.К. Теоретические основы консолидации общества и обеспечения экономического роста // Проблемы регион, экономики. - Ижевск, 1998.-№ 9-10. -С. 11-26.
300. О разработке Программы по созданию территориальной комплексной схемы градостроительного развития территории Калининградской области и ее частей. Постановление главы администрации (губернатора) Калининградской области от 23 мая 2000 г. №202.
301. Обзор экономической политики в России за 1997 г./А.З. Астапович, А.С.Афонцев. А.А.Блохин и др. - М: Бюро экономич. анализа, 1998. - 427 с.
302. Обострение демографического кризиса и современное положение населения России / Под ред. Б. С. Хорева, Л.В. Ивановской. М., 2000.
303. Общая экономическая теория: Курс лекций/ Под ред. Г.П. Журавлевой.- Рос. экон. акад. - М., 1998. - 310 с.
304. Олейник А. Институциональная экономика: Учеб.- метод, пособие// Вопр. экономики.-1999.- М 4. - С. 132-148.; № 5. - С.139-158.
305. Организационно-экономические проблемы стратегии устойчивого развития Калининградской области: Матери-

- алы научного семинара/ Под ред. В.В. Ивченко. – Калининград: Изд-во КГУ, 2001. – 37 с.
306. Организация и проведение торгов (конкурсов) на закупку товаров (работ, услуг) для государственных нужд: Учебно-метод. пособие - Ижевск: Ин-т экономики и управления УдГУ, 1998. - 252 с.
307. Основные социально-экономические показатели по Российской Федерации за 1996-1999 гг. (по материалам Госкомстата России)//Вопр. статистики. - 1999.- № 5. - С.85-96.
308. Основы местного самоуправления и муниципального управления: Учеб. пособие: В 2 ч. - М.: РИЦ "Муниципальная власть". 1999. - 210 с. Ч.II. 159с.
309. Основы рационального недропользования: Учеб. пособие / В.И. Карасев, А.Н.Кирсанов, Г.П. Мясникова и др. - Тюмень: Тюм.ГНГУ 1999. - 115 с.
310. Основы экономической теории: Учеб. пособие: В 2 ч / Науч. ред. Н.К. Филиппов. - Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 1998. - Ч.II. - 302 с.
311. Отрывки из книги: "Наука, техника, экономика" (М.: Экономика, 1989).
312. Охрана окружающей среды, природопользование и обеспечение экологической безопасности в Санкт-Петербурге в 1997 году / Под ред. А.С. Баева, Н.Д. Сорокина. - СПб.: НИИ Химии СПб ТУ.1998.-306с.
313. Охрана окружающей среды: Стат. сб. / Госкомстат России – М. - 1998 - 202 с.
314. Пашин В. О пользовании недрами на условиях соглашений о разделе продукции//Фин. газ. - 1999.-№24 (июнь). - С.6-7.
315. Пегов А.С. Механизмы финансирования природоохранных мероприятий в Венгрии // Экономика природопользования - 1998 - № 6 - С 94 – 105.
316. Пезенти А. Очерки политической экономии капитализма. М., 1976.

317. Перестройка характера производства в условиях перехода России к рыночной экономике // Иностран. печать об экон., науч.-техн. и воен. потенциале государств-участников СНГ и техн. средствах его выявления. Сер."Экон. и науч.-техн. Потенциал". - 1999. - № 1. - С.3-18.
318. Петрова Е. Финансирование экологических мероприятий в городской инфраструктуре//Рынок ценных бумаг-1999.-№ 8.-С.57-60.
319. Пигу А.С. Экономическая теория благосостояния. М.: Наука, 1984.
320. Пимкин С.Н., Лукин М.В., Нестеров В.М. Моральный износ управления. Мифы и реальность: Коллективная монография. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. – 199 с.
321. Пиндайк Р., Рубинфельд Д. Микроэкономика. М.: Дело, 1992.
322. Письменная Е. Правительство выбирает строгость и дисциплину // Фин. недели. Деловой экспресс: Санкт-Петербург. регион, вып. -1999. -№ 16/64 (9-15 июня). - С.2, 3.
323. Письменная Е. Правительство решило снять власть и капитал в принудительном порядке //Фин. неделя. Деловой экспресс: Санкт-Петербург. регион. Вып. - 1999 - № 18/66 (23-29 июня). - С.5.
324. Плотников А.Ю. Новый ИНКОТЕРМС – 2000. Содержание, практика применения, комментарии. – М.: "Издательство ПРИОР", 2002. – 48 с.
325. По материалам выступления на Международной учебно-методической конференции в Финансовой академии 22.03.99 г.
326. По поводу проекта "Первоочередных мер по реализации среднесрочной программы структурных реформ".
327. Показатели развития регионов в 1998 г.: денежный доход, трансферт, прожиточный минимум. М., 1999. – 203 С.
328. Политэкономия (История экономических учений, экономическая теория, мировая экономика): Учебник для ву-

- зов / Под ред. Д.В. Валового. - М.: "Интел-Синтез", 1999. - 400 с.
329. Полтерович В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы//Экономика и мат.методы.-1999.- Т.35, № (апр.-июнь) - С.3-20.
330. Польшнев А. Межрегиональная экономическая дифференциация и вопросы ее регулирования// Федерализм. - 1999. - № 1. - С. 39-52.
331. Попов Г. О модели будущего России // Экономика и упр. - Уфа, 1999. - № 1. – С. 26-36.
332. Порядок и хаос в развитии социально-экономических систем: Материалы второго научного семинара "Самоорганизация устойчивых целостностей в природе и обществе", 13-15 авг. 1998 г. - Томск: Ин-т оптич. мониторинга СО РАН. 1998. - 130с.
333. Последствия экономического кризиса на Урале // Федерализм. -1999. -№ 1. - С.155-178.
334. Потапова И.С. История экономических учений: Учеб. пособие. - М.. МГИУ. 1998. - 189с.
335. Практические основы формирования новой системы углепользования России/А.Е.Евтушенко, А.Д.Рубан., И.Х. Дебердеев, Б.И. Линев.//Энергет.политика - 1998 - № 4-5. - С.49-54.
336. Приоритеты и механизмы экономической политики России в кризисный период //Экономист. - 1999. - № 5. – С. 3-20.
337. Природа кризиса и рациональная экономическая стратегия.
338. Проблемы региональной экономики в условиях кризиса: Материалы межвуз. научно-практ. конф., 5-6 февр. 1999 г / Самарский гос. техн. ун-т. филиал в г. Сызрани. - Самара. 1999. - 154 с.
339. Проблемы современной экономики: Сб. науч. тр. / Под ред. А.Е. Карлика. - СПб.: Изд-во СПб ГУЭФ, 1998. – 102 с.

340. Проблемы стабилизации и развития экономики эксклавного региона России (стратегические аспекты развития). Межвузовский сборник научных трудов./Калинингр. ун-т. – Калининград, 1998. – 89 с.
341. Проблемы стратегического планирования, прогнозирования и обеспечения конкурентоспособности региона: Материалы Всероссийской конф.-Чебоксары: Изд-во Чуваш.ун-та. 1998. - 125 с.
342. Проблемы трансформации и перехода к регулируемой рыночной экономике / Гл. ред. В.К. Фальцман. - М.: ТЕИС, 1999. - 77 с.
343. Прогноз макроэкономических показателей, в т.ч. инфляция, динамика цен, инвестиции.- М., 2001. С.105 – 149.
344. Прогнозирование и стратегия развития Особой экономической зоны России: Межвуз. сб. науч. тр. /Калинингр. ун-т; Под ред. проф. В.В. Ивченко. – Калининград, 2000. – 212 с.
345. Производство важнейших видов промышленной продукции на крупных и средних предприятиях в 1 полугодии 1999 г. М., Статистика, 1999. – С. 10 – 18.
346. Прыкин Б. В. Новейшая теоретическая экономика. Пшерэкономика (концепции философии и естествознания в экономике): Учебник. - М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. - 445 с.
347. Пустовгаров В.И., Жданов В.П., Федоров Г.М. Экономика и расселение Калининградской области: Экономические предпосылки обоснования Территориальной комплексной схемы градостроительного планирования развития территории Калининградской области и ее частей: Монография. Калининград: Изд-во КГУ, 2001. – 124 с.
348. Пустовгаров В.И., Федоров Г.М. Государственное регулирование системы расселения Калининградской области. Калининград: Изд-во КГУ, 2001. – 41 с.
349. Пути преодоления социально-экономического кризиса в регионах Российской Федерации: Материалы науч.-практ. конф. - Чебоксары. Изд-во Чуваш. ун-та, 1999, -293 с.

350. Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. — М., 1996.
351. Расков Н.В. Государственно-монополистический капитализм. (Очерк теории). Под ред. д.э.н., проф. А.А. Демидова. Л., Изд-во Ленинград. ун-та, 1974. — 132 с.
352. Расков Н.В. Государство в экономике империализма: Автореф. дис. на соиск. учен. степени д.э.н. (08.00.01) — Л., 1980. — 33 с.
353. Расков Н.В. Макроэкономика России 1990-1995гг.: Учеб. Пособие: В помощь изучающим макроэкономику/ С.-Петербург. гос. ун-т. - СПб.: Изд-во СПб ун-та, 1997. — 46с.
354. Расков Н.В. Макроэкономика России. 1990 — 1999гг. — Macroeconomics of Russia. 1990 — 1999. Учеб. пособие./ С.-Петербург. гос. ун-т. фак. Менеджмента. — СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та., 2001. — 173 с.
355. Расков Н.В. Монополии и государство в атомной промышленности ФРГ. Автореф. дисс. на соис. учен. степени к.э.н. Л., 1968.
356. Расков Н.В. Рыночная экономика и государство. Введение в теорию: учебное пособие/ СПб ун-т экономики и финансов, Высш. экон. шк. — СПб.: Изд-во СПб ун-та экономики и финансов, 1995. — 34 с.
357. Расков Н.В. Эволюция и перестройка экономических отношений/ СПб гос. ун-т. — СПб: Изд-во СПб ун-та, 1994. — 163 с.
358. Расков Н.В. Экономика империализма: противоречивый механизм развития. Учебное пособие./ Л., ЛГУ, 1989. — 90 с.
359. Расков Н.В., Иванов С.И., Тармак Н.В. и др. Долги и кредиты в современной капиталистической экономике./ Под ред. И.К. Ключникова и др. ЛГУ. — Л., Изд-во ЛГУ, 1989. — 216 с.
360. Рахимов М.Г. Республика Башкортостан, собственный вариант развития // Экономика и упр. - Уфа, 1998. - № 6. — С. 4-8.

361. Ревинский И.А. Курс экономики: Учебник. - Новосибирск: Изд-во НГПУ. 1999. - 283 с.
362. Регион сотрудничества. Калининград, 2001. Вып. 1-18.
363. Региональные стратегии и технологии экономического развития/ Под ред. Т.В. Игнатовой. – Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 1999. – 256 с.
364. Реддавей П. Корни и последствия российского кризиса // Проблемы теории и практики упр. -1999. - № 2. - С.24-27.
365. Резвый В. Методики поиска новых рыночных идей и продуктов //Деловой визит.- 1999. -№ 1.- С.59-60. - Продолжение. Начало: № 11, 12.
366. Рекомендации по расширению торговли и инвестиций в Калининградском регионе. Позиция Консультативного совета бизнеса (при Совете государств Балтийского моря – СГБМ) для представления на совещании министров иностранных дел СГБМ в Светлогорске 6 марта 2002 года. Швеция, Стокгольм, Стокгольмская торговая палата, 2002. – 28 с.
367. Реформирование некоторых отраслей социальной сферы России. М.: Ин-т экономики переходного, периода, 1999.
368. Реформирование российской экономики: Материалы науч. – практ. конф. - М.: Пресс-сервис, 1998. - 228 с.
369. Реформы в России и проблемы управления-98: Материалы науч. конф. молодых ученых и студентов/Гос.акад.упр.- М., 1998. - 161 с.
370. Римашевская Н. Социальная цена реформ: некоторые проблемы перехода России к рынку //Экономика. Политика. Инвестиции - СПб 1999 - №2 (4). - С.12-13.
371. Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. М.: Прогресс. 1986.
372. Российский Федерализм: опыт становления и стратегия перспектив / Под общ.ред. Р.Г. Абдулатипова. - М.: Изд-во РАГС, 1998. - 228 с.
373. Российско-германская конференция, Москва, 30-31 октября 1998г.

374. Россия в мировой экономике: территория, население, ВВП, внешний долг.
375. Россия и страны мира: Стат. сб. / Госкомстат России. - М., 1998. - 325с.
376. Россия-1998: Экон. конъюнктура / Центр экон. конъюнктуры при Правительстве РФ. - М., 1998. - Вып.3 (сент.).- 224 с.
377. Рощупкин В. Российские города ищут пути из кризиса //Инвестиции в России.- 1999. -№3.- С.6-10.
378. Румянцева З.П., Зотов В.Б. Новые реалии территориального управления// Менеджмент в России и за рубежом. - 1999. - № 2 (март-апр.). - С.45-57.
379. Рыбаков С. Социально-экономическая ситуация на Среднем Урале // Обозреватель. - 1999. - № 2. - С. 59-62.
380. Рынок и реформы в России: исторические и теоретические предпосылки. — М.: Мосгорархив, 1995.
381. Рынок и рыночные отношения. М., 2001. – 115 с.
382. Рябцев А. Новый подход к управлению государственными корпоративными правами//Рынок ценных бумаг.- 1999. - №10 - С. 36-38
383. Самуэльсон П. Экономика. М., 1993.
384. Сборник авторских программ по экономической теории / Под ред. Р.М Нуреева. - М.: ВШЭ, 1998. - 288 с.
385. Свиначенко А. Г. Об основных направлениях промышленной политики России //Пром-сть России. - 1999. - № 2. - С. 4-11.
386. Селезнев А. Макроэкономические факторы роста производства //Экономист. - 1999. - № 5. - С.25-32.
387. Селиверстов В.Е. Развитие межрегиональной интеграции как фактора укрепления федерализма в России //Регион: экономика и социология. -1999. - № 1.- С.7-37.
388. Селин В.С., Истомина А.В., Зерщикова Н.И. Типология регионов Европейского Севера по социально-экономическому положению // Проблемы регион. экономики. - Ижевск.1999.- № 1-4. - С.178-184.

389. Семенкова Т.Г., Карамова О.В., Емельянова О.И. История русской экономической мысли: Учеб. пособие. Ч.2: Основные направления в истории русской экономической мысли: XVIII век - послепетровский период. (1725-1801). - М., 1998. -85с.
390. Семенов Ю.И. Экономическая этнология. — М., 1993.
391. Сенчаков В.К. О мерах Правительства РФ и Банка России по стабилизации социально-экономического положения в стране //ЭКО. - 1999. - № 4. –С. 36-44.
392. Служба экономической безопасности банка: задачи, информационное обеспечение. М., 2001. – 299 С.
393. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической классики: В 2 т. М.: Эконов, 1993.
394. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. — М., 1997.
395. Смородинская Н.В. Калининградский эксклав: перспектива трансформации в пилотный регион. М., Институт экономики РАН, 2001. – 93 с.
396. Современные проблемы развития и размещения производительных сил в Африке. Материалы научн. конференции. (Февр., 1969). Отв. ред. Н.С. Бабинцева и Ю.Д. Дмитриевский. Л., 1969. – 120 с.
397. Соколинский В.М. Психологические основы экономики: Учеб. пособие. - М.: ЮНИТИ. 1999. - 215 с.
398. Сокращение роли государства. Государственное управление и устойчивое развитие. - М.: "Права человека". 1997. - 139 с.
399. Соперничество Турции, Ирана и России в освоении природных богатств Каспия // Экономика и упр. в зарубеж. странах. - 1999. - № 3. – С. 16-32
400. Социально-экономическая и отраслевая статистика: Учеб.-метод. пособие / Сост. С.А. Городкова. К.Г. Гусева; ЗИП Сиб.УПК. - Чита. 1999. - 116 с.
401. Социально-экономические проблемы Республики Тыва в период трансформации: Сб. науч. статей / Отв. ред.

- Г.Ф.Балакина. - Новосибирск: Изд-во СО РАН. 1998. -120 с.
402. Социально-экономическое положение Калининградской области в 2001 году. Оперативная информация. Госкомстат РФ, Калининградский областной комитет государственной статистики. Калининград, 2002. – 159 с.
403. Социально-экономическое положение России в 1998 г //О-во и экономика. - 1998. - № 12. - С.215-250.
404. Социально-экономическое положение субъектов Российской Федерации, находящихся в пределах Северо-Западного федерального округа. Статистический бюллетень. Госкомстат России, Санкт-Петербургский комитет государственной статистики. СПб., 2002. – 86 с.
405. Социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации (предварительные итоги за 1998 г.) // Вестн. экономики. -1999. - № 8 (апр.). - С.75.
406. Социально-экономическое развитие Российской Федерации (итоги за март и прогнозные оценки до конца 1999 г.) // Вести, экономики. - 1999. - № 10 (май). - С. 1-54.
407. Социально-экономическое развитие Российской Федерации (итоги за февраль 1999 г. и прогнозные тенденции на март 1999г.) //Вести экономики. -1999. -№7 (апр.). - С. 1-20.
408. Социально-экономическое развитие Российской Федерации (итоги за январь 1999 г. и прогнозные тенденции на февраль, март 1999 г.) //Вестн. экономики. - 1999. - №5 (март). - С. 1-19.
409. Социально-экономическое развитие Российской Федерации (итоги за январь-апрель и прогнозные оценки на конец 1999 г.) //Вести, экономики. -1999. - № 12 (июнь). - С. 1-21.
410. Степанов Ю.В. Совершенствование анализа состояния реального сектора экономики в Банке России//ЭКО. - 1999. - № 4. - С. 51-61.
411. Стратегия социально-экономических преобразований.

412. Строев Е.С. Появился шанс на подъем отечественного производства // ЭКО. - 1999.-№ 5. - С. 3-7.
413. Субъекты Российской Федерации и местное самоуправление: пути совершенствования экономического взаимодействия /Московский обществ. науч. фонд; Ин-т макроэкон. исслед. - М., 1999.- 202с. - (Сер."Б-ка муниципального служащего"; Вып.7).
414. Сурин А.И. История экономики и экономических учений. - М.: Финансы и статистика, 1999. - 200 с.
415. Сурин А.И. История экономики. Учеб. пособие. - М.: МИЭТ. 1998. -108с.
416. Суслов Н.И., Гамм Б.З. Межотраслевая модель субъекта Федерации: постановка и методология использования (на примере Новосибирской области) // Регион: экономика и социология. -1999.- № 1.-С.82-97.
417. Сутырин С.Ф. Критика взглядов современных буржуазных экономистов по вопросам совершенствования хозяйственного механизма СССР. Автореф. дисс. на соискание уч. степени к.э.н. (08.00.02). Л., 1978. – 23 с.
418. Сутырин С.Ф. Международные экономические отношения: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и спец. "Экономика". СПб., 1996.
419. Сутырин С.Ф. Советологические экономические теории: историко-критическая ретроспектива./ Под ред. Г.Г. Богомазова. Л., Изд-во ЛГУ, 1989. – 133 с.
420. Сутырин С.Ф. Экономические теории советологов в стратегии современного империализма: (в помощь лектору)./ Л., Ленингр. орг. о-ва "Знание", 1986. – 17 с.
421. Сутырин С.Ф., Погорельский А.И. Налоги и налоговое планирование в мировой экономике: Учебное пособие. СПб, Изд-во Михайлова В.А.: Полиус, 1998. – 577 с.
422. Сутырин Сергей Феликсович. Введение в экономическую теорию: Учебное пособие. – СПб., 1998.
423. Сыркин В.И. Исследование условий потенциального роста в Дальневосточном регионе//Проблемы прогнозирования.-1999.- № 2. - С.64-72.

424. Тарханов В.М., Мошков А.В. Совмещенная (планово-рыночная) экономика // Вести. Дальневост. гос. акад. экономики и упр. - 1998. - № 2. - С.20-25.
425. Тейлор Ф.У. Принципы научного менеджмента. — М., 1991.
426. Тейс Л. Наследие Каролингов. — М., 1993.
427. Теория государства и права. Учебник для юридических вузов и факультетов. Под ред. В.М. Корельского и В.Д. Перевалова — М.: Издательская группа ИНФРА-М-НОРМА, 1997. — 570 с.
428. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. — М.: Зерцало, ТЕИС, 2001. — 478 с.
429. Теория потребительского поведения и спроса / Под ред. В.М. Гальперина. СПб.: Экон. шк., 1993.
430. Теория статистики: Учебник. / Под ред. Р.А. Шмойловой. - 3-е изд., перераб. - М.: Финансы и статистика, 1999. - 560 с.
431. Теория фирмы/Под ред. В.М. Гальперина. СПб., 1995. Вып.2.
432. Теплухина Т.П., Куликова Ю.В. Оценки производства валового регионального продукта (методика прогноза) // Вопр. статистики. - 1999. - № 5. — С.7-13.
433. Технологии управления социально-экономическими процессами в регионе (Тезисы докладов и сообщений межрегиональной науч.-практ. конф "Эффективные технологии в системе государственного и муниципального управления". Майкоп, март 1999г. /Отв. ред. В.Г. Итнатов. - Майкоп, Ростов н/Д: СКАГС, 1999.- 136с.
434. Тимошина Т.М. Экономическая история России. — М., 1998.
435. Тихомиров В., Рубин Ю., Самойлов В., Шевченко К. Модульная методика в "экономизации" высшего образования //Рос. экон. Журн. -1999.-№3.-С.64-68.
436. Тихонов С.П. Приобщение к экономике. Учебник на франц. яз. по основам экономических знаний. - СПб.: Изд-во СПб ГУЭФ. 1999. - 122 с.

437. Толстиков В.С. Социально-экологические последствия развития атомной промышленности на Урале (1945-1998 гг.). - Челябинск: ЧГИИК, 1998. - 301 с
438. Удмуртская Республика: Башкортостан, Челябинская, Курганская, Оренбургская, Свердловская, Пермская обл. М., Статистика, 2000. – 290 с.
439. Урсул А.Д. Россия на пути к устойчивому развитию // Россия и соврем, мир. - 1999. -№ 1. - С. 16-37.
440. Учебно-методические материалы по курсу "Экономика народонаселения и демография" / Под ред. В.А. Ионцева. - М.: Экон. фак-т МГУ, 1999. -119 с.
441. Учет эффективности инвестиционного процесса: С. 13-16.
442. Файоль А. Общее и промышленное управление. — М., 1992.
443. Фархутдинов И.П. Концептуальные основы стабилизации экономики региона (на примере Сахалинской обл.) / Под ред. В.С. Сурнина. - Южно-Сахалинск. Сахалинск, обл.тип., 1998. - 248 с.
444. Федеральный бюджет и регионы: структура финансовых потоков. / Институт "Восток-Запад". – М.: МАКС Пресс, 2001. – 120 с.
445. Федоров Г.М. Население Калининградской области. Демографические условия обоснования Территориальной комплексной схемы градостроительного планирования развития территории Калининградской области и ее частей: Монография. – Калининград: Изд-во КГУ, 2001. – 111 с.
446. Федоров М.М. Синергетика устойчивых состояний регионов хозяйственного освоения // Проблемы регион, экономики. - Ижевск. 1998 - № 9-10.-С.27-34.
447. Федоров Н. "Цели достигает тот, кто знает дорогу"// Человек и труд.- 1999. - № 5. - С. 4-10.
448. Федоров О.А. Реформы в России: история и современность /Юрид. ин-т МВД России. - Орел. 1998. - 180 с.

449. Фишер С., Дорбунш Р., Шналензи Р. Экономика. Пер. с англ. - М.: Дело, 1999. - 864с.
450. Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи Р. Экономика. М.: Дело, 1993.
451. Форд Г. Сегодня и завтра. — М., 1992.
452. Френкель А., Лобзова А. Промышленность: спрос растет, бартер уходит//Интерфакс Время.-1999.- № 26 (25 июня - 1 июля). - С. 10.
453. Френкель А., Матвеева О. Спад не преодолен, но его темпы снижаются // Интерфакс-Время. - 1999. - № 14 (2-8 апр.). - С. 12.
454. Френкель А.А. Прогноз социально-экономического развития России на 1999 год//Вопр. статистики. - 1999. - № 4. - С.67-76.
455. Фромм Э. Бегство от свободы. — М., 1995.
456. Хазанова Л.Э. Математическое моделирование в экономике - Пособие. - М.: БЕК, 1998. - 141 с.
457. Хайек Ф. Дорога к рабству. — М., 1992.
458. Хайман Д. Современная микроэкономика: анализ и применение. В 2 т. М.: Финансы и статистика, 1992.
459. Хансен Э. Экономические циклы и национальный доход. — М., Экономика, 1997.
460. Харрис Л. Денежная теория. М.: Прогресс, 1990.
461. Хватков В. Уфа - промышленный центр Башкортостана // Экономика и упр.- Уфа, 1998.-№ 6.- С. 95-98.
462. Хикс Дж. Стоимость и капитал. М.: Прогресс, 1993.
463. Хлопецкий А.П., Федоров Г.М. Калининградская область: регион сотрудничества. Калининград, 2000.
464. Ходачек А. Интеграционные процессы и типология регионов // Экономика. Политика. Инвестиции.- СПб.,1999. - № 2(4). - С.46-47.
465. Ходачек А. Национальное и региональное планирование в системе государственного регулирования экономики // Экономика. Политика. Инвестиции - СПб.. 1999. - № 1(3). - С.8-9.

466. Хуман Садри. Интеграция в Каспийском регионе и роль России // Проблемы регион.экономики.- Ижевск. 1999. -№ 1-4. - С.156-164.
467. Цыпин И.С. Управление развитием экономики Российской Федерации в условиях цикличности рыночной системы хозяйствования // Налоговый вестн.- 1999. -№6. - С.111-115.
468. Чеканский А.Н. Микроэкономический механизм иного цикла. - М.: ТЕИС, 1998. - 210 с.
469. Чеканский А.Н., Фролова Н.Л. Теория поведения потребителей и рыночный спрос. Микроэкономика-2: Учеб. пособие. - М.: ТЕИС 1998 – 126 с.
470. Чемберлин Э. Теория монополистической конкуренции. М.: Прогресс, 1959.
471. Чепуренко А. Рынок: цель трансформации или путь к свободному общественному устройству // Politekonom.- 1999.-№3 (10). - С. 162-167.
472. Чудо русское, экономическое / К. Вишнепольский, Д. Добров, Н. Иванов и др.//Коммерсант Деньги.-1999.- № 17(5 мая). - С. 13-17.
473. Шадрин В. Трудный путь к стабильности // Человек и труд. - 1999 - № 5.- С. 15-25.
474. Шевченко В.А. Институциональный механизм системной нестабильности экономики. - СПб.: Знание, 1999. - 91 с.
475. Широканов Д. Рыночные отношения в условиях переходного общества: методологические проблемы становления и адаптации/О-во и экономика. – 1998. - № 12. – С. 89-110.
476. Шнипер Р. И. Формирование стратегии социально-экономического развития Сибири//Регион: экономика и социология.-1999.- № 1.- С.161-173.
477. Шумпеттер И. Капитализм, социализм, демократия. — М., 1995.
478. Шумпстер И. Капитализм, социализм и демократия. М.: Экономика, 1995.

479. Экономика в Российской Федерации в 1998 г. (отчет Комиссии комитетов Союза Немецкой Экономики в РФ) //Проблемы теории и практики упр. - 1999. - № 2. - С. 52-54.
480. Экономика для инженера/Под ред. Д. Пальмерио, Ю.А. Комарницкого. - М.: "Доброе слово". 1998. - 656 с. - (Сер."Бизнес для инженера").
481. Экономика и политика: благоприятные тенденции зимы и политические вызовы весны/Скрытая политика -1999 № 3. С. 30-39.
482. Экономика переходного периода. — М.: МГУ, 1995. — 402 с.
483. Экономика Сахалина/ Под ред. Бок Зи Коу и М.С.Высокова. - Южно-Сахалинск: Сахалинское обл. кн. изд-во, 1998. - 400 с.
484. Экономическая география России: Учебник /Под ред. В.И. Видяника. - М.: ИНФРА-М., Рос. экон. акад, 1999. - 533 с. - (Высшее образование).
485. Экономическая история зарубежных стран / Под ред. В. И. Голубовича. — Минск: Экоперспектива, 1996.
486. Экономическая история капиталистических стран / Под ред. Ф. Я. Полянского и В. А. Жамина.
487. Экономическая история. Исследования. Историография. Полемика. — М.: Наука, 1992.
488. Экономическая ситуация в России с середины 1950-х годов до наших дней
489. Экономическая теория. Задачи, логические схемы, методические материалы / Под ред. А.И.Добрынина. Л.С. Тарасевича – СПб, Питер Ком. 1999. - 448с.
490. Экономическая теория: Учеб. для вузов. СПб., 1997.
491. Экономическая теория: Учебник для студ. вузов / Науч. ред. В.Д. Камаев. - 4-с изд., перераб. и доп. - М.: Гуманит. изд. Центр ВЛАДОС. 1999. - 640 с.
492. Экономическая энциклопедия / Гл.ред. Л.И. Абалкин. - М.: "Экономика". 1999. - 1055 с.

493. Экономические и социально-экономические аспекты развития России в условиях глобальных изменений природной среды и климата – М.: ГЕОС. - 1997. - 140с.
494. Экономический обзор, в т.ч.: инвестиции в реальный сектор экономики. М., 2001. - С. – 34.
495. Экономическое положение г. Чебоксары. М., 2001. – 308 с.
496. Экономическое положение Чувашии. Интервью с министром экономики Республики А.Аксаковым.
497. Экономическое развитие России//Экон. развитие России -1999 –Т.6. № 3 (март-апр.). - С.3-36.; № 4 (апр.-май). - С.3-37.
498. Эмерсон Г. 12 принципов производительности. — М., 1992.
499. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. Т. 3. — М.: ИПЛ, 1985.
500. Эрхард Л. Полвека размышлений. — М., 1993.
501. Эффективность государственного управления: Пер. с англ./ Общ. ред. С.А. Батчикова и С.Ю.Глазьева. - М.: Фонд "За экономическую грамотность": Изд-во "Консалт-банкир", 1998.- 848с.
502. Ядгаров Я.С. История экономических учений: Учебник для вузов. - 3-е изд. - М.: ИНФРА-М, 1999. - 320 с.
503. Яковец Ю.В. Кризис: непредсказуемое зло или предвидимая реальность? // Вестн. РАН. - 1999. - Т.69, № 4. - С.344-365.
504. Ястребицкая А.Л. Средневековая культура и город в новой исторической науке. — М., 1995.

