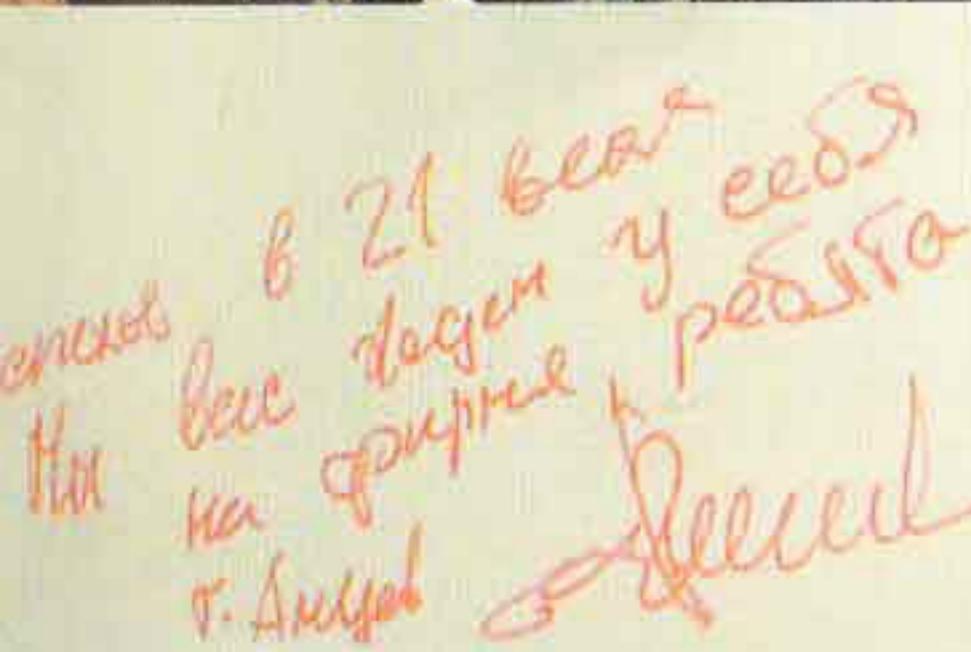


КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОРОДСКОЙ ДВОРЕЦ ТВОРЧЕСТВА ЮНЫХ

№ 33
2006

Video

Ребенок
Общество
Семья
Творчество



Перспективы
на завтра,
действия —
сегодня

Комитет по образованию Правительства Санкт-Петербурга
Санкт-Петербургский городской Дворец творчества юных
Городской Центр развития дополнительного образования



*Перспективы
на завтра,
действия —
сегодня*

ности на базе учреждений дополнительного образования. Выпускники, имеющие богатое «портфолио», – желанные абитуриенты в вузах Санкт-Петербурга. Как правило, для многих из них занятия во внешкольных учреждениях определяют их дальнейший жизненный путь, будущую профессию.

И.Л. КОНЕВИЧЕНКО

предприниматель, доктор экономических наук, член-корреспондент Российской Академии естественных наук

СТРАТЕГИЯ ЗДРАВОГО СМЫСЛА

Образование и частный бизнес

Почему предприниматели должны помогать школе? На этот вопрос можно по-разному отвечать. Можно говорить, что дети – это наше будущее, и инвестируя в них, мы инвестируем в будущее. Можно вспоминать о социальной ответственности бизнеса и о модном нынче частно-государственном партнерстве. Но честнее, с позиции предпринимателей, опираться на голый прагматизм. Ведь бизнес – это, прежде всего, расчет.

Проблема образования детей сотрудников предприятия, фирмы – это и проблема работодателя.

Хороший детский сад, прекрасная школа, возможность получения дополнительного образования – для предпринимателя это не будущие рабочие руки, как может показаться. Это рабочие руки сейчас! Рабочие руки родителей тех самых детей, которые получают разные виды образования. Хотя времена, когда градообразующие предприятия полностью несли на себе весь груз «социалки» прошли, поддержка бизнесом образования детей остается одним из главных факторов формирования благоприятной социальной среды для местной, в том числе и деловой, жизни.

Система школьного, дошкольного и дополнительного образования – неотъемлемая часть социальной инфраструктуры, без которой рынок труда просто не существует.

Предприниматель органически является одним из главных заказчиков, системы образования и не просто может, а обязан участвовать в ее формировании.

Это тот самый случай, когда будущее города или поселка имеет непосредственное воздействие на его настоящее. Через детей на их родителей.

И если предприниматель связывает свой бизнес с территорией и ее населением, будущее очень быстро сменяет настоящее. Сегодняшние 12-летние подростки уже через пять лет могут прийти устраиваться на работу.

Школьное образование, дошкольное, дополнительное – это как раз та

сфера, на которую бизнес отчисляет налоги государству. Конечно, как говорил Милтон Фридман, главная социальная ответственность бизнеса – платить налоги. Но этого было бы достаточно при идеальных обстоятельствах – при идеальной налоговой системе и безупречной государственной бюрократии. До чего нам еще очень далеко.

Отсутствие возможности дать детям приличное среднее образование, которое позволило бы им поступить в институт или просто рассчитывать на достойную работу в будущем, заставляет их родителей менять место жительства. Покинутые территории лишаются наиболее ценных участников рынка труда. Да и просто потребителей товаров и услуг. Наиболее амбициозных, заметим, потребителей.

Так, когда семья принимает решение о покупке недвижимости, одним из главных критериев является наличие детского сада и хорошей школы рядом с домом.

Конкурентоспособность территории (по сравнению с другими территориями) прямо связана с конкурентоспособностью предпринимательского сообщества, действующего на этой территории.

А на селе, – как говорит руководитель Центра социально-педагогических технологий Института социально-педагогических проблем сельской школы Российской академии образования, кандидат педагогических наук Галина Ивановна Репринцева, – если школа и семья не создают картину мира, то ее уже ничего не создает. Это точки пересечения всех социокультурных связей. Во многих случаях сельская школа вообще задает перспективу существования села. Если в селе сильная школа, если она пополняется детьми, то будущее у села есть. Как только школа закрывается, деревня умирает».

Это размышление остается верным и в отношении конкретного района города или микрорайона.

Общество хочет участвовать в образовании.

В США для финансирования школ созданы специальные школьные округа. Государство обеспечивает около 4500\$ в год на каждого школьника, которые можно платить и в частную, и в государственную школу. Остальные средства собираются через школьные округа, в виде специальных налогов на недвижимость. Эта система персонифицирует финансирование образования.

У нас другая система. Но что-то типа попечительских советов, родительских комитетов на неформальном уровне все равно создается. **Образование детей слишком важная часть нашей жизни, чтобы общество отказалось от участия в ней.** Другое дело, что в нашем случае неформальность такого участия приводит к непрозрачности финансовых потоков, к тому, что формируется представление о поборах, не всегда лишенное основания.

Видится, что корень этой проблемы в огромной разнице между тем значением, которое общество придает образованию и воспитанию детей, и тем

ВРЕМЯ РАЗВИВАТЬСЯ!

«значением», которое выражается в бюджетном финансировании сферы образования.

Родителям и их работодателям, предпринимателям, которые работают на территории и зависят от социально-экономического благополучия населения, волей или неволей приходится слаживать эту разницу. Больше некому.

