

ЕСТЬ ЛИ У КАЗАЧЕСТВА



БУДУЩЕЕ?

Есть ли у казачества будущее?

Происходящие в стране в последние двадцать с лишним лет изменения требуют серьезного анализа. Это касается и политической, и экономической ситуации, и перемен в государственном устройстве, и во взаимоотношениях между людьми, и сути модернизационных процессов в России, и формирования гражданского общества. Серьезные специалисты проводят многочисленные исследования, чтобы выявить наше с вами отношение к тем или иным изменениям, к тому, как мы оцениваем сегодняшнюю ситуацию в стране. Но «белых пятен» в оценке нашей современной истории и даже нашей самоидентификации в современном мире еще очень много. Мы сами не всегда осознаем, в каком обществе живем, насколько многообразна наша страна и наши с вами взгляды. Но сегодня речь лишь об одной из таких тем, которая, увы, изучена очень мало и больше основывается на слухах, домыслах и общих представлениях людей, к теме отношения не имеющих — о казачестве. О его месте в современном мире и перспективах на будущее.

Уже больше двадцати лет идет процесс возрождения казачества в России. Но какое казачество сегодня? Стало ли оно частью общества? Как смотрят казаки на свою роль в завтрашнем дне России? Однозначных ответов на эти вопросы быть не может. Но понимание того, что есть сегодня казачество, необходимо как самим казакам, так и органам власти, и тем, кто от казачества далек.

Все мы знаем, что мнения о казаках очень разные. Да и казачество — не единое однородное общество, а, скорее, многочисленные разрозненные группы, со своим представлением о том, как сегодня должны казаки жить, трудиться, каких ценностей придерживаться. Кто-то считает казаков «ряжеными», способными лишь красоваться в форме и щеголять многочисленными казачьими атрибутами, а кто-то уверен, что казаки — это серьезная сила, которая может влиять и на политическую, и на экономическую ситуацию в регионах, стать важной частью современного гражданского общества. Так ли это? Да и что такое современное казачество?

В этом году большой группой специалистов было проведено серьезное исследование «Особенности региональной специфики и самоидентификации современного казачества Юга России в процессе модернизации гражданского общества», целью которого было «выявление и анализ доминант общественного мнения в специфической среде казаков Юга России».

В частности, исследовалось отношение казаков Юга России:

- к государственной политике, проводимой в последние годы для возрождения российского казачества,
- уровень протестных настроений
- к государственной службе, взаимоотношения между реестровыми и нереестровыми казаками,
- заинтересованность оценка казаками атаманов и руководителей объединений, политическая ориентация казаков,
- роль православной веры в жизни казаков,
- факторы, которые могут способствовать объединению казачества,
- отношение к официальному признанию национальности «казак» и многие другие аспекты.

Исследование проводилось в Ростовской области, Ставропольском крае, Краснодарском крае, республике Кабардино-Балкария и республике Адыгея.

Можно сказать, что это исследование доказало — казачество является зеркалом нашего общества. Оно столь же сложное, многопластовое, разнонаправлено в поисках своих жизненных смыслов и пути развития, как и российское общество в целом.

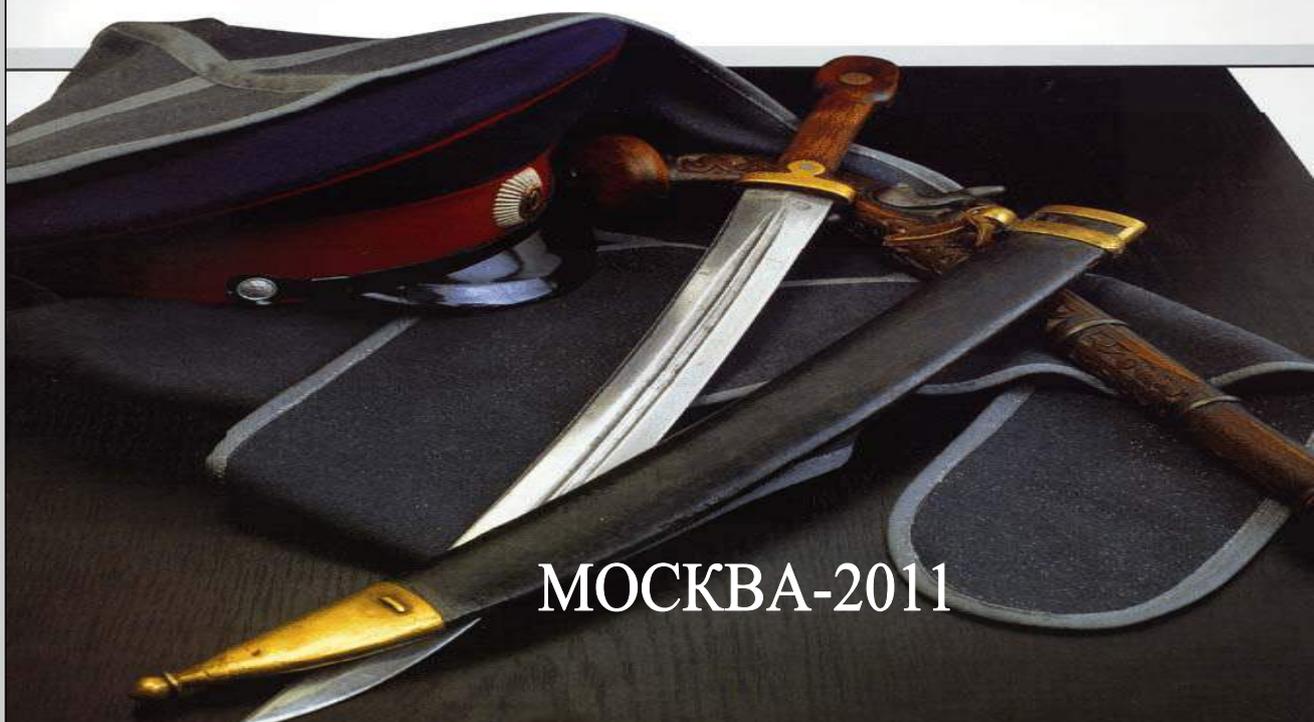
На этом отчете нет грифа «совершенно секретно», все материалы получены в результате опросов или из открытых источников. Но этот огромный и очень важный труд, к сожалению, не предназначен для широкого обсуждения. Ведь своей задачей исследователи, в частности, хотели понять, что казачество «дает практически органам власти в плане решения задач по модернизации российского общества». И выводы, как это водится, делались не для тех, кто стал объектом изучения. Например, в финальной части отчета утверждается: «исследование позволяет по-новому подойти к осмыслению казачества как значимого субъекта социально-политической жизни страны и партнера государства, а не одного из субъектов государственной социальной и экономической политики. Без понимания этого факта невозможно выстроить эффективные отношения с казачеством, которые, подчеркнем — в условиях модернизации страны, в полной мере отвечали бы интересам государства, российского гражданского общества и самого казачества». Вывод интересный, хотя и спорный. Возможно именно выводы, сделанные в этом отчете, могут стать предметом серьезной дискуссии наряду с результатами опросов по некоторым направлениям. В частности, об уровне протестных настроений среди казаков, симпатии к той или иной партии (в преддверии предстоящих президентских выборов это особенно любопытно) — мы рискнем предположить, что результаты, полученные в ходе исследований, удивят и самих казаков.

Скорее всего, исследование предназначалось только для узкого круга руководителей страны, которых, безусловно, волнует ситуация в казачестве. Этот документ попал к казакам совершенно случайно. И мы решили, что он должен стать достоянием общественности. Возможно, кому-то из нас это исследование поможет лучше понять, есть ли у казачества будущее и каким оно должно быть. И этот материал — прекрасный повод для серьезной, широкой дискуссии, в которой, в первую очередь, должны принять участие сами казаки.

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ АГЕНТСТВО
"МАРКЕТИНГ И КОНСАЛТИНГ - МИК"

ИТОГОВЫЙ КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ

*"Особенности региональной специфики
и самоидентификации современного
казачества Юга России в процессе
модернизации гражданского общества"*



МОСКВА-2011

**Информационно–аналитическое агентство
«Маркетинг и Консалтинг - МиК»**



**«УТВЕРЖДАЮ»
Президент ИАА «МиК»**

**Э.Г. Хамидулин, к.и.н.
28 сентября 2011 года**

**Итоговый комплексный
аналитический отчёт**

**"ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ
СПЕЦИФИКИ И САМОИДЕНТИФИКАЦИИ
СОВРЕМЕННОГО КАЗАЧЕСТВА ЮГА РОССИИ
В ПРОЦЕССЕ МОДЕРНИЗАЦИИ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА"**

Руководитель проекта

**Е.В. Черепанов, к.т.н.
27 сентября 2011 года**

Москва - 2011

Работа по проекту выполнена Информационно – аналитическим агентством «Маркетинг и Консалтинг - МиК» на средства государственной поддержки, выделенные Институтом общественного проектирования (ИноП) в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента РФ от 08.05.2010 г. № 300–рп.

В работе использовались только авторские методики, математические и компьютерные технологии.

Ответственные исполнители проекта

Хамидулин Эдуард Габитович, канд. ист. наук	Президент ИАА «Маркетинг и Консалтинг - МиК», общее и финансовое руководство проектом, общее редактирование Итогового аналитического Отчета
Черепанов Евгений Васильевич, канд. техн. наук	Научное руководство проектом, автор методологии работы и методики математической обработки данных, участие в составлении Итогового аналитического Отчета
Черепанова Лариса Валериевна	Руководитель аналитической группы, аналитическое обобщение результатов, составление Итогового аналитического Отчета
Рыбаков Константин Александрович, канд. физ. - мат. наук	Разработка программного обеспечения, участие в разработке методики компьютерно-математического анализа данных опросов, проведение компьютерных расчетов
Абросимов Дмитрий Владимирович, канд. полит. наук	Ответственный за выполнение «полевых работ» и работ по проверке качества проведения социологического опроса
Джадов Александр Владимирович	Руководитель 1-й бригады по проведению «полевых работ»
Косарев Алексей Алексеевич	Руководитель 2-й бригады по проведению «полевых работ»
Богданова Любовь Александровна	Руководитель группы менеджеров, участие в подготовке и проведении «полевых работ» на Северном Кавказе

К участию в выполнении данного проекта (в части проведения социологического и экспертного опросов казаков и их группового анкетирования методом «малых выборок») привлекалось более 30 сотрудников «Центра региональных социально-экономических исследований» (Ростов-на-Дону).

© - ИАА «Маркетинг и Консалтинг», ИноП, 2011 г.

О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	5
1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПО ВОПРОСАМ КАЗАЧЕСТВА	12
1.1. Оценка государственной политики по поддержке казачества.....	12
1.2. Необходимые условия для возрождения казачества.....	22
Резюме по главе 1	27
2. ОСОБЕННОСТИ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ КАЗАЧЕСТВА ЮГА РОССИИ.....	28
2.1. Национальная самоидентификация казаков в рамках переписи населения 2010 года.....	28
2.2. Происхождение казаков.....	32
2.3. Отношение к официальному признанию национальности "казак".....	36
2.4. Отношение к идее о создании казачьей автономии.....	40
2.4. 1 Отношение к личности генерала П. Краснова.....	43
Резюме по главе 2	45
3. ВОПРОСЫ ИДЕОЛОГИИ И МИРОВОЗЗРЕНИЯ КАЗАКОВ ЮГА РОССИИ.....	46
3.1. Базовые ценностные ориентации казаков.....	47
3.2. Причины раскола в казачьих обществах.....	54
3.3. Факторы, способствующие объединению казачества.....	58
3.3.1. Казачество и Русская Православная Церковь.....	62
3.3. 2 Всероссийское Казачье войско	66
Резюме по главе 3	73
4. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА КАЗАЧЕСТВА.....	74
4.1. Готовность казачества служить интересам государства.....	75
4.1.1 Личная готовность казаков Юга России нести государственную службу.....	77
4.1.2 Отношение к государственной службе "нереестровых" казаков.....	82
4.2. Заинтересованность государства в привлечении казаков на государственную службу.....	84
4.3. Виды государственной и иной службы казачества.....	85
Резюме по главе 4	89
5. МНЕНИЯ КАЗАКОВ ЮГА РОССИИ ПО НЕКОТОРЫМ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫМ ВОПРОСАМ.....	91
5.1. Оценка реформ, проводимых в стране.....	91
5.2. Оценка социально-политической ситуации и уровень протестных настроений.....	91
5.3. Партийно-политические предпочтения	101
5.4. Отношение к Общероссийскому народному фронту (ОНФ).....	108
Резюме по главе 5	110

6.	ОТНОШЕНИЕ К ВЛАСТНЫМ СТРУКТУРАМ РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ.....	113
6.1.	Степень одобрения деятельности различных органов государственной власти.....	113
6.2.	Оценка деятельности руководства казачества.....	118
6.3.	Зависимость от властей различных уровней, в том числе от руководства казачества.....	129
6.4.	Казачье самоуправление.....	130
	Резюме по главе 6	132
7.	ОСТРЫЕ МЕСТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛАЗАМИ КАЗАКОВ.....	134
7.1.	Наиболее острые проблемы в войсках.....	134
7.2.	Уровень благосостояния.....	138
7.3.	Проблемы Юга России.....	140
7.3.1.	Оценка социально-политической ситуации в регионе.....	142
7.3.2.	Межнациональные проблемы.....	144
7.3.3.	Терроризм на Северном Кавказе. Оценка политики федеральных властей по урегулированию ситуации.....	145
7.3.4.	Роль казачества в стабилизации обстановки на Северном Кавказе....	148
	Резюме по главе 7	148
8.	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....	150
8.1.	Телевидение.....	150
8.2.	Радио.....	152
8.3.	Пресса.....	154
8.4.	Интернет.....	156
	Резюме по главе 8	158
	ЗАКЛЮЧЕНИЕ.	
	ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	159

ПРИЛОЖЕНИЯ:

- 1. Методология комплексного исследования.**
- 2. Отчет по результатам анализа материалов казачьих Интернет – форумов.**
- 3. Распечатки компьютерно-математической обработки данных социологического опроса и группового анкетирования методом «малых выборок».**

ВВЕДЕНИЕ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Современное российское казачество не представляет собой единой общности, которую можно было бы описать одними и теми же категориями. Участники казачьего движения по-разному понимают и содержание самого термина "казак", и соответствующие ему требования к участнику казачьего движения. У казаков (реестровых и "общественников") различных казачьих обществ, проживающих в разных регионах, резко отличаются и этнокультурные установки, и наборы идеологических атрибутов идентификации, и оценки исторического прошлого, спроецированные на день сегодняшний.

В последнее десятилетие процесс возрождения казачества, несомненно, активизировался. Существенную роль сыграла и политика государства в отношении казачьих обществ, и процесс возвращения к казачьим традициям, "идуший снизу". Но на пути полноценного формирования некогда славного казачьего сословия пока имеется немало трудностей. Причем корни этого есть как в непродуманных подчас действиях федеральных и региональных властей с 90-х годов прошлого столетия, так и в чисто местных, локальных реалиях (борьба атаманов за власть, коррупция среди части атаманов, различное понимание казаками разных обществ самой идейной базы казачества, своеобразные толкования иногда опрометчивых высказываний некоторых иерархов РПЦ).

Все эти наслоения сегодня существенно тормозят формирование реального казачества, готового служить Отечеству, местами оно подменяется "фольклорно-показушными" структурами и формами деятельности казаков. Что признают и сами казаки, нередко именуя себя "ряжеными" в откровенных дискуссиях на Интернет-площадках. Сказанное в наибольшей степени относится к казачеству Северного Кавказа.

Особое место в проблеме возрождения российского казачества занимает вопрос происхождения казаков. К сожалению, значительная часть казаков, с чрезмерно обострившимся в последние годы осознанием своей социальной "особости", занимает непримиримую позицию в отношении "неродовых" казаков. Свидетельством тому служат бурные и жаркие дебаты на многочисленных "казачьих" Интернет-форумах, которые нередко превращаются в щеголянье друг перед другом знанием традиций, "родовитостью", "национальной" исключительностью или хуже того - скатываются к выпадам в адрес этнических русских и казаков - членов реестровых обществ.

Все это расходится с традициями демократической самоорганизации казачества и, в итоге, ведет к обособлению казаков как "отдельного" от русских этноса, "более других пострадавшего от геноцида". Такого рода настроения характерны для значительной части казаков Юга России.

Сегодня проблема самоидентификации казаков, и прежде всего ее этнокультурная составляющая, стала особо актуальна для процесса возрождения казачества и его эффективного взаимодействия с государством и обществом.

Для комплексного изучения общественного мнения казаков Юга России и было проведено это исследование. Средства на финансирование работ были выделены Институтом общественного проектирования (ИНОП) в форме гранта, согласно распоряжению Президента РФ от 8 мая 2010 г. № 300–рп.

Целью исследования было выявление и анализ доминант общественного мнения в специфической среде казаков Юга России.

В соответствии с целью исследования его задачами являлось изучение:

- отношения казаков Северного Кавказа к государственной политике, проводимой в последние годы для возрождения российского казачества;
- критериев самоидентификации казаков как отдельного этноса;
- доминант идеологических и мировоззренческих аспектов казачества (отношения казаков к вхождению в "реестровые войска", факторов, препятствующих объединению казачества, отношения казаков к Русской Православной Церкви, материальное положение казаков и др.);
- отношения казаков Юга России к государственной службе, условий, при которых казаки готовы идти на "государеву службу";
- отношения казаков к общеполитической и социально-экономической ситуации в стране в целом и на Северном Кавказе;
- отношения казаков к проводимым в стране реформам, их оценки степени успешности этих реформ;
- политических ориентаций казаков Юга России, отношения казаков к основным политическим партиям и объединениям;
- отношения казаков к властным структурам различных уровней, в том числе – к руководству казачеством на различных уровнях;
- отношения казаков к региональным и местным проблемам (степень "взрывоопасности" ситуации на Северном Кавказе, состояние казачьих войск, межнациональные конфликты, террористические акты и др.);
- средств массовой информации (пресса, ТВ, радио, Интернет), которыми в наибольшей степени пользуются казаки Юга России.

Исследование вопросов по всей указанной проблематике было сделано как по казачеству Юга России в целом и по отдельным казачьим войскам, так и по основным социально-демографическим категориям казачества. Этот результат был получен с помощью авторской методологии исследования (см. Приложение 1), которая радикально отличается от общепринятых методик социологических исследований ("квотных опросов" и "фокус-групп").

Все приводимые в Отчете числовые значения относятся не к «числу опрошиваемых», как в традиционной квотной методологии, а к казачеству в целом, либо к конкретно указанной его категории (скажем, такое-то казацкое войско). Гарантированная погрешность опроса по казачеству в целом – не более 1 %, а по его социально-демографическим категориям – не более 3 %.

Работы проводились на территории Ростовской области, Краснодарского и Ставропольского краев, республик Адыгея и Кабардино-Балкария.

В ходе исследования были получены данные:

- Массового социологического опроса казаков, живущих на указанных территориях (2 984 респондента, отобранных случайным образом);
- Экспертного опроса казачьих атаманов и старших офицеров (97 лиц);
- Группового анкетирования казаков на "малых выборках" (см. Приложение 1) - проведено 6 сеансов анкетирования (суммарно - 237 участников).

Социологический и экспертный опросы проводились в станицах, список которых приведен в таблице 0.1. Здесь же приведен список атаманов станиц и их контактные телефоны.

Таблица 0.1.

Данные по территориям проведения социологического и экспертного опросов.

Ростовская область			
1.	ст. Гниловская (станция вблизи от Ростова)	ат. Олейников В.А.	8-863-244-45-46
2.	ст. Атаманская (г. Ростов)	ат Ефремов И.П.	г.Ростов-на-Дону, ул. Орбитальная, 90. кв91
3.	ст. Мишкинская	ат. Бузинов С.П.	8-918-551-66-55
4.	ст. Средняя (г. Новочеркасск)	ат. Устинников А.В.	8-8635-22-58-38
5.	г. Шахты и прилежащие станицы		
6.	г. Азов и прилежащие станицы	ат. Колобродов Ю.В. (СКР) ат. Юдин А.В. (ДКР)	8-951-843-79-63
7.	ст. Преображенская	ат. Козицын Н.И. (МСОО ВВД)	

Ставропольский край			
8.	г. Ставрополь и близлежащие станицы	Окр. ат. Фалько А. Н. гор. атаман Лихачёв А.В.,	8-905-441-42-79 8-988-760-93-98
9.	г. Ипатово	ат. Белобоков Вл. Вл.	8-962-450-12-93
10.	ст. Старомарьевская	ат. Абакумов В.А. (СКР)	8-988-094-55-31
11.	г. Ставрополь и близлежащие станицы	ат. Стригунов Д.В. (СКР)	8-865-265-21-47
Краснодарский край			
12.	г. Краснодар	ат. Ефремов В.В. ат Куров С. Л. (СКР)	8-861-253-41-99 8-952-832-62-13
13.	г. Абинск	ат. Бондаренко С. И.	8-918-699-41-86
14.	ст. Ахтырская	ат. Гринченко Г.И.	8-909-454-05-42
15.	ст. Холмская	ат. Марченко В.М.	8-903-448-78-02
16.	ст. Мингрельская	ат. Осьминин С.А.	8-918-953-04-95
17.	ст. Тбилисская	ат. Антипов А. В. (СКР)	8-918-485-72-22
Республика Кабардино-Балкария			
19.	г. Прохладный	ат. Любуня Н.Г. (г.Нальчик и близлежащие станицы)	8-906-484-50-86
20.	пос. Майский		
Республика Адыгея			
21.	г. Майкоп	ат. Куценко Б.А.	8-918-421-27-77

В таблице 0.2 приведена структура выборочного ансамбля (в процентах), полученного при случайном социологическом опросе казаков.

Таблица 0.2.

Структура выборочного ансамбля (соцопрос)

ВЫ ОТНОСИТЕСЬ:

1	К "реестровому" казачеству	80.18
2	К "нереестровому" казачеству	19.82

ОТМЕТЬТЕ ВОЙСКО, В КОТОРОМ ВЫ СОСТОИТЕ:

1	ВКО ВВД	35.12
2	Донское Казачье Войско Союза Казаков России	3.24
3	Кубанское ВКО	23.54
4	Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России	2.18
5	Терское ВКО	12.46
6	Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России	16.36
7	Другое (ДКР А. Юдина, МСОО ВВД Н. Козицына и т.п. организации)	5.56
8	Не вхожу ни в какое казачье войско	1.55

ВЫ ЯВЛЯЕТЕСЬ:

1	Рядовым казаком	43.42	1	18-29 лет	20.21
2	Младшим офицером	32.44	2	30-45 лет	37.29
3	Старшим офицером	16.37	3	46-60 лет	32.22
4	Атаманом (любого уровня)	7.77	4	Старше 60 лет	10.28

ВАШ ВОЗРАСТ:

ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ:

1	Высшее	48.80	3	Неполное среднее или начальное	20.21
2	Среднее и среднее специальное	46.60			

ВАШЕ СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ:

ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ:

1	Холост	15.02	1	В городе	70.93
2	Состою в браке	14.41	2	В сельской местности	29.07
3	Женат, имею детей	70.56			

СФЕРА ЗАНЯТОСТИ:

1	Сельское и лесное хозяйство, охота	13.80
2	Строительство, операции с недвижимостью, аренда помещений	10.74
3	Обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых	3.23
4	Финансы, банковское дело, кредитование, страхование	1.28
5	Производство и распределение электроэнергии, газа, воды	2.42
6	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	3.27
7	Жилищно-коммунальное хозяйство	2.22
8	Гостиницы, общественное питание	0.34
9	Транспорт и связь	8.08
10	Милиция, службы МВД и МЧС	4.44
11	Военнослужащие - контрактники Армии, ВМФ и органов ФСБ	1.38
12	Государственное, общественное и муниципальное управление	7.68
13	Торговля; ремонт автотранспорта, бытовых изделий и личных вещей	12.12
14	Образование, наука, культура	9.02
15	Учащиеся, студенты	3.60
16	Пенсионеры (неработающие)	10.40
17	Безработные	4.51
18	Неработающие	1.45

УКАЖИТЕ НАСЕЛЁННЫЙ ПУНКТ, В КОТОРОМ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ:

1	г. Ростов-на-Дону и прилегающие станицы	16.91
2	г. Новочеркасск и прилегающие станицы	7.68
3	г. Азов и прилегающие станицы	11.77
4	г. Шахты и прилегающие станицы	6.27
5	Ст. Мишкинская	4.19
6	г. Краснодар и прилегающие станицы	17.41
7	г. Майкоп и прилегающие станицы	7.92
8	г. Лабинск и прилегающие станицы	0.44

9	г. Ставрополь и прилежащие станицы	22.31
10	г. Нальчик и прилежащие станицы	0.00
11	г. Прохладный	3.12
12	г. Майский	1.98

Проблематика и формулировки вопросов социологической анкеты были взяты на основе анализа дискуссий на казачьих Интернет-форумах (Прил. 2).

В таблице 0.3 приведена структура выборочного ансамбля (в процентах), полученного при экспертном опросе казачьих атаманов и старших офицеров.

Таблица 0.3.

Структура выборочного ансамбля (экспертный опрос)

ОТМЕТЬТЕ ВОЙСКО, В КОТОРОМ ВЫ СОСТОИТЕ:

1	ВКО ВВД	29.47
2	Донское Казачье Войско Союза Казаков России	9.47
3	Кубанское ВКО	26.32
4	Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России ¹	0.00
5	Терское ВКО	18.95
6	Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России	9.47
7	Другое (ДКР А. Юдина, МСОО ВВД Н. Козицына и т.п. организации)	2.11
8	Не вхожу ни в какое казачье войско	4.21

ВАШ ВОЗРАСТ:

ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ:

1	18-29 лет	13.54	1	Высшее	74.47
2	30-45 лет	29.17	2	Среднее и среднее специальное	25.53
3	46-60 лет	34.38	3	Неполное среднее или начальное	0.00
4	Старше 60 лет	22.92			

Для более глубокого изучения сложных и неоднозначных проблем казачества было проведено групповое анкетирование авторским методом «малых выборок», соединяющее в себе дискуссионные возможности традиционных для прикладной социологии "фокус-групп" с методами серьезной математической обработки результатов (см. Приложение 1). Анкетирование проводилось в следующих станицах:

	Регион	Станица
1.	Ростовская область	ст. Гниловская (г.Ростов-на-Дону)
2.	Ростовская область	ст. Мишкинская
3.	Краснодарский край	г. Краснодар (несколько станиц)
4.	Краснодарский край	ст. Тбилисская
5.	Ставропольский край	ст. Грачевская (г.Ставрополь)
6.	Ставропольский край	ст. Старомарьевская

¹ По непонятным причинам атаман Всекубанского Казачьего Войска СКР в экспертном опросе участвовать отказались, хотя в достаточной степени содействовали проведению социологического опроса и групповом анкетировании среди подчиненных им казаков.

Пользуясь случаем, мы считаем своей приятной обязанностью выразить глубокую и искреннюю благодарность за содействие в работе руководству и сотрудникам Института общественного проектирования (ИноП). С особой признательностью мы отмечаем сотрудников ИноП Кожановского Потапа Александровича и Кожевникову Анастасию Михайловну, чье неформальное отношение к проведению данного исследования в высокой степени помогало нам в работе. Их доброжелательные и действительно конструктивные советы и замечания, как нам кажется, реально улучшили текст опросных анкет.

Мы с благодарностью отмечаем содействие нашей работе атаманов ВКО "Кубанское казачье войско" казачьего полковника Долуды Николая Александровича и Терского ВКО казачьего полковника Бондаренко Василия Павловича, а также начальников их штабов казачьих полковников Ефремова Валерия Васильевича и Фалько Александра Николаевича.

Мы глубоко признательны за всестороннюю помощь в проведении исследований атаману Ставропольскому казачьего войска СКР казачьему полковнику Стригунову Дмитрию Владимировичу, атаману Всекубанского казачьего войска СКР казачьему полковнику Комлацкому Василию Ивановичу и его начальнику штаба есаулу Курлову Сергею Леонидовичу, Майкопскому атаману ВКО ККВ казачьему полковнику Куценко Борису Алексеевичу, атаману станицы Мишкинская казачьему полковнику Бузинову Сергею Павловичу (ВКО ВВД), атаману гор. Ставрополя Терского ВКО казачьему полковнику Лихачеву Алексею Викторовичу, атаману станицы Гниловская есаулу ВКО ВВД Олейникову Виктору Александровичу, атаману станицы Тбилисская есаулу СКР Антипову Алексею Владимировичу, "родовому казаку" Кучкову Василию Петровичу и ряду других атаманов, помогавших нам в работе.

Отдельно следует сказать о "помощи" в нашей работе, которая была оказана высшим руководством ВКО "Всевеликое Войско Донское" атаманом В.П. Водолацким и начальником штаба ВКО ВВД В.Н. Могильным.

Наши работы были проведены не только без помощи этих лиц, несмотря на предоставленное им письмо с просьбой о содействии в проведении исследований, подписанное Председателем профильной по НИР комиссии Государственной Думы ФС РФ В.Б. Шестаковым, но и при прямом их противодействии проведению наших исследований. И все же свою работу в Ростовской области, благодаря содействию станичных атаманам, казачьих офицеров и рядовых донских казаков, мы выполнили полностью.

1. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПО ВОПРОСАМ КАЗАЧЕСТВА

Принятие важнейших законодательных актов, регулирующих деятельность казачьих обществ, с одной стороны, и стихийный подъём казачьего самосознания "на местах", с другой, в совокупности дали реальный стимул для возрождения казачества в России. Казачество как социальное явление в последние годы всё чаще оказывалось в фокусе внимания прессы и государственных структур различного уровня. Однако, кроме очевидных успехов, связанных с деятельностью казачьих обществ, выявилось и немало проблем. Для их решения и общей оптимизации государственной политики в отношении казачества существенным является знание об общественных настроениях, взглядах и мнениях в казачьей среде. В рамках комплексного исследования (мониторинг информационных казачьих ресурсов, массовый социологический опрос, экспертный опрос и групповое анкетирование методом "малых выборок") рассматривался весь спектр различных аспектов взаимодействия государства и казачества.

1.1. Оценка государственной политики по поддержке казачества

На предварительном этапе исследования, в процессе мониторинга СМИ, было установлено, что большая часть Интернет-активного казачества даёт резко негативную оценку проводимой государством политики. В качестве наиболее проблемных моментов чаще остальных назывались следующие:

- у государства нет чёткого представления о целях возрождения казачества;
- отсутствие идеологической составляющей в концепции возрождения казачества, поэтому, в частности, нет ясного понимания и определения статуса казачества;
- незаинтересованность государства в реальном возрождении казачества;
- создание государственного реестра казачьих обществ усугубило раскол в казачестве.

Однако данные массового социологического опроса, хотя и не полностью, но всё же сдвинули в положительную сторону общую оценку проводимой государственной политики в отношении казачества. Данные таблицы 1.1.1 свидетельствуют о том, что примерно треть казаков Юга России оценивают её положительно (полностью или с оговорками).

Таблица 1.1.1

Как Вы оцениваете нынешнюю политику государства по поддержке казачества?	В % от всех казаков
Положительно, полностью поддерживаю	9
В целом положительно, но есть недоработки	27
Скорее отрицательно, хотя есть позитивные сдвиги	19
Отрицательно	16
Практически я её не ощущаю	28
Затрудняюсь ответить	1

На диаграмме 1.1.1 видно, что в своих оценках казаки разделились практически поровну: 36% (9%+27%) - положительные оценки; 35% (16%+19%) - отрицательные оценки; 29% (28%+1%) - не смогли дать оценку. Но при этом, интерпретируя вариант ответа "Практически я её не ощущаю", возможно отнесение его к негативной оценке проводимой политики.

Диаграмма 1.1.1

**Распределение ответов на вопрос
"Как Вы оцениваете нынешнюю политику государства по поддержке казачества?"**



Достаточно предсказуемо, на первый взгляд, распределились результаты в разрезе "реестровые" - "нереестровые" казаки. Лишь чуть более 7%

"нереестровых" казаков положительно оценивают нынешнюю политику государства по поддержке казачества (см. Таблицу 1.1.2):

Таблица 1.1.2

ОТНОСЯТСЯ:

- 1 - К "реестровому" казачеству
- 2 - К "нереестровому" казачеству

Как Вы оцениваете нынешнюю политику государства по поддержке казачества?	1	2
Положительно, полностью поддерживаю	11.01	1.31
В целом положительно, но есть недоработки	32.03	5.88
Скорее отрицательно, хотя есть позитивные сдвиги	18.69	21.91
Отрицательно	13.61	25.14
Практически я её не ощущаю	22.90	45.76
Затрудняюсь ответить	1.77	0.00

Однако дальнейший более углублённый анализ выявил интересные исключения. Распределение результатов исследования в разрезе "войско" показывает, что наибольшее число положительно настроенных казаков являются кубанцами, причём больше половины "нереестровых" казаков Всекубанского Казачьего Войска СКР безоговорочно поддерживают политику государства по поддержке казачества (см. Таблицу 1.1.3):

Таблица 1.1.3

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Как Вы оцениваете нынешнюю политику государства по поддержке казачества?	1	2	3	4	5	6	7	8
Положительно, полностью поддерживаю	5.50	11.3	5.46	40.1	33.1	0.73	0.00	0.00
В целом положительно, но есть недоработки	18.7	34.3	58.3	10.1	27.9	5.90	10.9	31.0
Скорее отрицательно, хотя есть позитивные сдвиги	19.6	8.02	29.5	5.31	12.3	14.0	18.3	32.4
Отрицательно	25.7	7.57	1.09	0.00	8.94	10.2	53.8	30.6
Практически я её не ощущаю	28.4	29.8	3.76	44.4	17.6	69.2	17.0	6.04
Затрудняюсь ответить	2.00	8.84	1.91	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

В то же время критичней остальных настроены "реестровые" казаки ВКО Всевеликого Войска Донского (более 45% отрицательных оценок и 28% тех,

кто не ощущает проводимой политики) и практически отсутствуют (менее 7%) положительные оценки государственной политики по поддержке казачества в "нереестровых" Ставропольском и Терском Казачьих Войсках Союза Казаков России (см. Таблицу 1.1.3).

Распределение мнений экспертов, приведённое в таблице 1.1.4, в целом не противоречит данным общего опроса. Наблюдается увеличение количества отрицательных оценок (25.5% + 28%).

Мнение экспертов по данному вопросу

Таблица 1.1.4

Как вы оцениваете нынешнюю политику государства по поддержке казачества?	В % от всех экспертов
Положительно, полностью поддерживаю	4
В целом положительно, но есть недоработки	25.5
Скорее отрицательно, хотя есть позитивные сдвиги	25.5
Отрицательно	28
Практически я её не ощущаю	15
Затрудняюсь ответить	2

Ответы на вопрос о конкретизации положительных изменений в политике государства по отношению к казачеству распределились следующим образом (см. Таблицу 1.1.5):

Таблица 1.1.5

Что, по Вашему мнению, изменилось в лучшую сторону в политике государства по отношению к казачеству?	В % от всех казаков
Принят ряд нормативных документов, упорядочивающих жизнь казачества	25
Создан Совет при Президенте РФ по делам казачества	33
Происходит постепенное объединение казачества России	20
Казаки стали активно привлекаться на государственную службу	12
Создаются кадетские корпуса, специализированные казачьи гимназии и классы	57
Создаются условия для обустройства жизни казачьих поселений	6
Возрождается вера казаков в духовные ценности Православия, восстанавливаются Православные храмы в казачьих поселениях	49
Поддерживается культурная самобытность казачества	13
Развивается сотрудничество казаков и органов власти разных уровней	15
Начала осуществляться финансовая поддержка казачества	11
Казачество стало играть значительную роль в органах местного самоуправления	7
Ничего не улучшилось	22
Затрудняюсь ответить	2

Показательно высказывание одного из экспертов, донского родового казака, которое, как выявилось в ходе опросов, характерно для значительной

части донского казачества: «Настоящего реестрового казачества на Дону нет. Чем должны заниматься казаки? – Хлебопашеством и Защитой Отечества. Но руководство ВКО ВВД, “сплошь пьяницы и хапуги, начиная с Водолацкого и его окружения” (дословно - авт.), далеки от этих задач, их цель – личное обогащение путем казнокрадства и коррупции».

Более половины всех казаков Отмечают, что заметно улучшилось только состояние казачьего образования (*"Создаются кадетские корпуса, специализированные казачьи гимназии и классы"* - 57%). Около половины всех казаков отметили, что *"Возрождается вера казаков в духовные ценности Православия, восстанавливаются Православные храмы в казачьих поселениях"*. Среди "нереестровых" казаков, указавших эти варианты, “показатели” ещё выше, соответственно 70 % и 72 % (см. Таблицу 1.1.6):

Таблица 1.1.6

ОТНОСЯТСЯ:

- 1 - К "реестровому" казачеству
- 2 - К "нереестровому" казачеству

Что, по Вашему мнению, изменилось в лучшую сторону в политике государства по отношению к казачеству?	1	2
Принят ряд нормативных документов, упорядочивающих жизнь казачества	30.52	4.50
Создан Совет при Президенте РФ по делам казачества	37.44	17.06
Происходит постепенное объединение казачества России	21.29	15.88
Казаки стали активно привлекаться на государственную службу	14.22	4.99
Создаются кадетские корпуса, специализированные казачьи гимназии и классы	54.13	69.50
Создаются условия для обустройства жизни казачьих поселений	7.20	3.66
Возрождается вера казаков в духовные ценности Православия, восстанавливаются Православные храмы в казачьих поселениях	42.36	72.27
Поддерживается культурная самобытность казачества	14.67	5.21
Развивается сотрудничество казаков и органов власти разных уровней	18.34	2.50
Начала осуществляться финансовая поддержка казачества	14.08	0.67
Казачество стало играть значительную роль в органах местного самоуправления	8.96	0.63
Ничего не улучшилось	22.29	23.02
Затрудняюсь ответить	2.28	1.34

В двух "реестровых" войсках (Кубанском и Терском ВКО) положительно оценили законотворческую и регламентирующую роль государства. Из данных таблицы 1.1.7 видно, что кубанские и терские казаки, состоящие в государственном реестре, значительно чаще остальных отмечали позиции *"Принят ряд нормативных документов, упорядочивающих жизнь"*

казачества" (67.54% и 40.05% соответственно) и "Создан Совет при Президенте РФ по делам казачества" (57.87% и 59.95% соответственно). Вообще, казаки Кубанского ВКО и Терского ВКО, как наиболее одобряющие государственную политику в отношении казачества (см. Таблицу 1.1.3), более активно отмечали почти все предложенные в анкете варианты.

Таблица 1.1.7

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Что, по Вашему мнению, изменилось в лучшую сторону в политике государства по отношению к казачеству?	1	2	3	4	5	6	7	8
Принят ряд нормативных документов, упорядочивающих жизнь казачества	9.90	15.14	67.54	13.39	40.05	2.87	4.27	6.13
Создан Совет при Президенте РФ по делам казачества	22.83	34.52	57.87	45.22	59.95	9.45	8.66	18.64
Происходит постепенное объединение казачества России	13.79	15.29	34.38	13.52	32.17	13.77	8.63	0.00
Казаки стали активно привлекаться на государственную службу	6.82	0.00	21.39	0.00	30.91	2.87	12.80	0.00
Создаются кадетские корпуса, специализированные казачьи гимназии и классы	39.51	69.18	69.70	86.10	50.83	88.88	26.02	43.60
Создаются условия для обустройства жизни казачьих поселений	4.78	0.00	8.25	0.00	19.14	0.00	8.55	0.00
Возрождается вера казаков в духовные ценности Православия, восстанавливаются Православные храмы в казачьих поселениях	29.18	38.52	53.09	54.50	54.66	90.55	21.74	31.21
Поддерживается культурная самобытность казачества	11.52	3.76	18.53	17.72	22.59	2.14	6.36	18.27
Развивается сотрудничество казаков и органов власти разных уровней	9.89	11.34	27.97	4.46	30.00	4.30	4.27	6.13
Начала осуществляться финансовая поддержка казачества	2.80	0.00	37.76	0.00	9.34	3.68	2.19	6.29
Казачество стало играть значительную роль в органах местного самоуправления	1.01	0.00	7.62	0.00	36.07	1.42	2.12	6.08
Ничего не улучшилось	38.77	11.52	2.23	45.26	16.62	2.91	67.15	18.66
Затрудняюсь ответить	2.60	0.00	2.39	0.00	3.97	0.00	0.00	6.68

Данные опросов показывают, что ставропольские и терские "нереестровые" казаки в минимальной степени ощущают какую-либо заботу

со стороны государства. Судя по ответам, им любо то, что и большинству войсковых обществ казаков Юга России: "Создаются кадетские корпуса, специализированные казачьи гимназии и классы" и "Возрождается вера казаков в духовные ценности Православия, восстанавливаются Православные храмы в казачьих поселениях" (см. Таблицу 1.1.7).

Распределение мнений экспертов немногим отличается от картины, полученной в результате массового опроса (см. Таблицу 1.1.8). Чаще остальных позиций отмечались уже вышеуказанные варианты ответов:

Мнение экспертов по данному вопросу

Таблица 1.1.8

Что, по Вашему мнению, изменилось в лучшую сторону в политике государства по отношению к казачеству?	В % от всех экспертов
Принят ряд нормативных документов, упорядочивающих жизнь казачества	32
Создан Совет при Президенте РФ по делам казачества	39
Происходит постепенное объединение казачества России	13
Казаки стали активно привлекаться на государственную службу	15
Создаются кадетские корпуса, специализированные казачьи гимназии и классы	59
Создаются условия для обустройства жизни казачьих поселений	1
Возрождается вера казаков в духовные ценности Православия, восстанавливаются Православные храмы в казачьих поселениях	51
Поддерживается культурная самобытность казачества	32
Развивается сотрудничество казаков и органов власти разных уровней	23
Начала осуществляться финансовая поддержка казачества	12
Казачество стало играть значительную роль в органах местного самоуправления	12
Ничего не улучшилось	28
Затрудняюсь ответить	0

Негативные аспекты в государственной политике по отношению к казачеству в "общей линейке" ответов казаков на вопросы анкеты массового опроса представлены в Таблице 1.1.9. Из этой таблицы видно, что усилившийся раскол казачества отмечает наибольшее количество казаков Юга России (64%). Причём среди "нереестровых" казаков таковых уже почти 79% (см. Таблицу 1.1.10).

Таблица 1.1.9

Что, по Вашему мнению, изменилось в худшую сторону в политике государства по отношению к казачеству?	В % от всех казаков
Разделение казаков на «реестровых» и «нереестровых» усиливает раскол среди казаков России	64
От традиционного казачества осталась одна «видимость»	36
Руководящие посты в реестровом казачестве занимают «удобные» чиновникам люди	39
Казаки мало привлекаются на государственную службу	38
Не создаётся условий для развития казачьих поселений	35
Подавляется инициативность и самостоятельность казаков	36
Поддержка государством казачества свелась к поощрению театрализованных и концертных представлений	40
В казачьей среде происходит внутренняя борьба за близость к власти и финансам	30
Происходит насаждение института наказного атаманства	19
Казачество превращается в формальную, подконтрольную властям структуру	23
Слышны только лозунги о поддержке казачества, практических дел мало	44
Ничего не ухудшилось	3
Затрудняюсь ответить	3

Таблица 1.1.10

ОТНОСЯТСЯ:

- 1 - К "реестровому" казачеству
- 2 - К "нереестровому" казачеству

Что, по Вашему мнению, изменилось в худшую сторону в политике государства по отношению к казачеству?	1	2
Разделение казаков на «реестровых» и «нереестровых» усиливает раскол среди казаков России	59.92	78.73
От традиционного казачества осталась одна «видимость»	38.77	27.69
Руководящие посты в реестровом казачестве занимают «удобные» чиновникам люди	39.33	35.69
Казаки мало привлекаются на государственную службу	43.36	18.70
Не создаётся условий для развития казачьих поселений	40.03	13.67
Подавляется инициативность и самостоятельность казаков	37.76	29.54
Поддержка государством казачества свелась к поощрению театрализованных и концертных представлений	40.04	39.66
В казачьей среде происходит внутренняя борьба за близость к власти и финансам	31.42	22.51
Происходит насаждение института наказного атаманства	20.25	12.78
Казачество превращается в формальную, подконтрольную властям структуру	26.15	11.28
Слышны только лозунги о поддержке казачества, практических дел мало	45.56	38.49
Ничего не ухудшилось	3.17	1.35
Затрудняюсь ответить	3.02	1.77

На информационных казачьих ресурсах, как уже отмечалось выше, среди многочисленных негативных оценок, высказываний и мнений казаков преобладают суждения о том, что создание государственного реестра казачьих обществ усугубило раскол в казачестве. Результаты массового

опроса полностью подтвердили общее беспокойство казаков создавшейся ситуацией.

Распределение результатов исследования в разрезе "казачье войско" существенно углубляет понимание особенностей ожиданий того или иного казачьего сообщества от государства в части его отношений с казачеством (см. Таблицу 1.1.11):

Таблица 1.1.11

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Что, по Вашему мнению, изменилось в худшую сторону в политике государства по отношению к казачеству?	1	2	3	4	5	6	7	8
Разделение казаков на «реестровых» и «нереестровых» усиливает раскол среди казаков России	68.01	53.86	42.98	58.97	64.77	79.50	78.16	62.35
От традиционного казачества осталась одна «видимость»	55.18	27.11	35.40	36.53	15.83	12.48	48.07	37.65
Руководящие посты в реестровом казачестве занимают «удобные» чиновникам люди	55.56	26.79	32.76	36.10	23.93	18.86	49.66	55.81
Казаки мало привлекаются на государственную службу	50.51	27.41	47.16	36.94	37.67	10.39	17.68	38.08
Не создаётся условий для развития казачьих поселений	42.42	11.76	55.16	9.24	29.22	8.17	22.12	31.76
Подавляется инициативность и самостоятельность казаков	47.95	27.17	43.36	45.76	18.67	11.04	45.99	44.02
Поддержка государством казачества свелась к поощрению театрализованных и концертных представлений	54.08	19.22	40.15	40.79	20.34	26.23	47.72	43.60
В казачьей среде происходит внутренняя борьба за близость к власти и финансам	49.93	31.19	23.76	36.78	6.56	1.48	46.20	63.18
Происходит насаждение института наказного атаманства	32.75	4.08	18.94	9.62	2.94	0.00	32.23	26.45
Казачество превращается в формальную, подконтрольную властям структуру	36.12	7.93	23.59	23.38	15.26	3.01	24.62	25.71
Слышны только лозунги о поддержке казачества, практических дел мало	57.78	15.72	39.92	55.61	39.70	26.82	46.57	44.58
Ничего не ухудшилось	1.53	0.00	6.91	0.00	1.64	0.64	7.68	0.00
Затрудняюсь ответить	2.86	3.97	6.33	0.00	0.95	0.75	0.00	0.00

Из Таблицы 1.1.11 видно, что:

1) ВКО Всевеликое Войско Донское занимает первое место по частоте выделенных недостатков. Это говорит о высоких уровнях критичности и ожиданий казаков данного войска. Особо следует подчеркнуть, что более половины казаков ВКО ВВД считают, что *"Руководящие посты в реестровом казачестве занимают «удобные» чиновникам люди"* (55.56%), *"От традиционного казачества осталась одна «видимость»"* (55.18%) и *"Слышны только лозунги о поддержке казачества, практических дел мало"* (57.78%).

В этой связи показательно высказывание одного из экспертов (казачьего полковника, атамана станицы, относящейся к ВКО ВВД): «Донское казачество не возрождается и не возродится, пока Государство *реально* этим не займется. Реестровое казачество на Дону – «ряженые», годные лишь для фольклорных мероприятий. Причем их очень мало – не более 2000 человек, из которых половина – кадеты. А Водолацкий публично называет численность «его» войска – 40 тыс. казаков. Это ложь... Выделяемые Государством для ВКО ВВД деньги (более 100 млн. руб. ежегодно) попадают в карманы Водолацкого и его окружения. До отделов и ниже они никогда не доходят».

2) Казаки Донского Казачьего Войска Союза Казаков России значительно менее критичны по сравнению со своими донскими собратьями из ВКО.

3) Казаки Кубанского ВКО чаще остальных указывают на то, что *"Не создаётся условий для развития казачьих поселений"* (55.16%). И в целом, они отмечают достаточно много недостатков в государственной политике в отношении возрождения и развития казачества.

4) Казаки Всекубанского Казачьего Войска СКР, так же как и их земляки, весьма активно критикуют различные аспекты государственной политики по отношению к казачеству, хотя и более остальных одобряют её в целом (см. Таблицу 1.1.3).

5) Казаки Терского ВКО, Ставропольского и Терского Казачьих Войск СКР имеют наименьший уровень ожиданий от политики государства. Вместе с тем, наблюдаются существенные различия в оценках государственной политики среди казаков этих двух войск (см. Табл. 1.1.3): более 60% "реестровых" казаков-терцев положительно оценивают государственную политику по поддержке казачества, и выявились лишь около 7% "нереестровых", имеющих положительное отношение к этой политике.

Из бесед с атаманами и экспертами Ставропольского казачьего войска СКР создается впечатление, что это казачье сообщество, осознанно и крепко сформированное «снизу», представляет своих членов реальными казаками,

сгруппировавшимися на добровольных и самодостаточных принципах взаимовыручки.

Эксперты, принимавшие участие в опросе, отмечают все перечисленные недостатки (см. Таблицу 1.1.12). Причем, как и в рамках массового опроса, наиболее часто указывается, что *"Разделение казаков на «реестровых» и «нереестровых» усиливает раскол среди казаков России"* (69%):

Мнение экспертов по данному вопросу

Таблица 1.1.12

Что, по Вашему мнению, изменилось в худшую сторону в политике государства по отношению к казачеству?	В % от всех экспертов
Разделение казаков на «реестровых» и «нереестровых» усиливает раскол среди казаков России	69
От традиционного казачества осталась одна «видимость»	38
Руководящие посты в реестровом казачестве занимают «удобные» чиновникам люди	55
Казаки мало привлекаются на государственную службу	63
Не создаётся условий для развития казачьих поселений	53
Подавляется инициативность и самостоятельность казаков	39
Поддержка государством казачества свелась к поощрению театрализованных и концертных представлений	32
В казачьей среде происходит внутренняя борьба за близость к власти и финансам	28
Происходит насаждение института наказного атаманства	36
Казачество превращается в формальную, подконтрольную властям структуру	47
Слышны только лозунги о поддержке казачества, практических дел мало	61
Ничего не ухудшилось	3
Затрудняюсь ответить	11

1.2. Необходимые условия для возрождения казачества

В результате анализа печатных источников и материалов казачьих Интернет-форумов, проведенного на предварительном этапе исследования, были выявлены наиболее важные, с точки зрения казачьей общественности, условия реального возрождения казачества в России. В первую очередь это:

- создание работающей системы обеспечения казаков государственной службой, в том числе, альтернативной "реестровой" схеме реализации Федерального закона Российской Федерации от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ "О государственной службе российского казачества";
- наделение казачьей общины необходимым юридическим статусом, с возможностями вести экономическую деятельность и заключать договора

и контракты о привлечении казаков на государственную службу, решение вопросов о казачьих землях и об оружии;

- преодоление раскола в казачестве;
- возрождение традиционной казачьей культуры и Православной духовности;
- признание казачьей национальности.

Эти выводы хорошо согласуются с данными, полученными в результате массового социологического опроса (см. Таблицу 1.2.1), исходя из которых, можно говорить о наличии общего представления о путях возрождения казачества у половины казаков Юга России:

Таблица 1.2.1

Что, с Вашей точки зрения, необходимо сделать в первую очередь для реального возрождения казачества?	В % от всех казаков
Требуется замена высшего атаманского состава	33
Необходимо наладить систему обеспечения казаков государственной службой	49
Нужны единые жёсткие критерии приёма в казачьи общества	22
Нужно чётко определить статус казаков, состоящих в реестровых, в общественных казачьих организациях, а также не входящих ни в какие организации	37
Требуется принятие законов, способствующих развитию хозяйственной деятельности казаков и наделения их землёй	56
Необходимо сосредоточиться на сохранении традиционной казачьей культуры и образа жизни путём создания моноэтнических казачьих общин	23
Нужно расширить права казачьего самоуправления	39
Необходимо закрепить право на наличие у казака стрелкового оружия	20
Особого внимания требует казачья молодежь, развитие кадетского воспитания	55
Необходимо наладить систему серьезной военной подготовки молодых казаков	35
Важно активизировать сотрудничество казачества и Русской Православной церкви	33
Государство должно прекратить вмешиваться в жизнь казаков	18
Казачество не нуждается сейчас ни в каких переменах	0
Затрудняюсь ответить	1

Здесь вновь выявляется наиболее:

- вопрос о государственной службе - *"Необходимо наладить систему обеспечения казаков государственной службой"* (49%);
- проблемы казачьего землепользования и хозяйственной деятельности - *"Требуется принятие законов, способствующих развитию хозяйственной деятельности казаков и наделения их землёй"* (56%);

Большое количество казаков необходимыми условиями возрождения казачества указало, что *"Нужно расширить права казачьего самоуправления"* (39%) и *"Нужно чётко определить статус казаков, состоящих в реестровых,*

в общественных казачьих организациях, а также не входящих ни в какие организации" (37%). Чёткое определение статуса казаков в большей степени беспокоит тех, кто не состоит в государственном реестре казачьих войск (63.17%). Это хорошо видно в разрезе "реестровые" - "нереестровые" казаки (см. Таблицу 1.2.2):

Таблица 1.2.2

ОТНОСЯТСЯ:

- 1 - К "реестровому" казачеству
- 2 - К "нереестровому" казачеству

Что, с Вашей точки зрения, необходимо сделать в первую очередь для реального возрождения казачества?	1	2
Требуется замена высшего атаманского состава	36.93	20.36
Необходимо наладить систему обеспечения казаков государственной службой	54.91	24.03
Нужны единые жёсткие критерии приёма в казачьи общества	26.34	4.16
Нужно чётко определить статус казаков, состоящих в реестровых, в общественных казачьих организациях, а также не входящих ни в какие организации	30.48	63.17
Требуется принятие законов, способствующих развитию хозяйственной деятельности казаков и наделения их землёй	59.11	42.09
Необходимо сосредоточиться на сохранении традиционной казачьей культуры и образа жизни путём создания моноэтнических казачьих общин	23.85	18.19
Нужно расширить права казачьего самоуправления	41.72	30.02
Необходимо закрепить право на наличие у казака стрелкового оружия	22.31	11.89
Особого внимания требует казачья молодежь, развитие кадетского воспитания	51.56	66.64
Необходимо наладить систему серьезной военной подготовки молодых казаков	37.85	26.41
Важно активизировать сотрудничество казачества и Русской Православной церкви	25.55	61.88
Государство должно прекратить вмешиваться в жизнь казаков	5.05	66.24
Казачество не нуждается сейчас ни в каких переменах	0.00	0.00
Затрудняюсь ответить	1.84	0.00

Анализ полученных данных в разрезе "войско" (см. Таблицу 1.2.3) позволяет выделить особенности видения первоочередных мер для возрождения казачества в отдельных войсках:

1) Донское казачество, как "реестровое" (ВКО Всевеликое Войско Донское), так и "нереестровое" (Донское Казачье Войско Союза Казаков России), является уникальным в своём роде. Только здесь подавляющее число казаков (почти по 70% в обоих войсках) считает необходимым условием возрождения казачества замену высшего атаманского состава.

2) Казаки Кубанского ВКО чаще остальных отмечают, что "Необходимо наладить систему обеспечения казаков государственной службой" (74%). Так же считают и в Терском ВКО (68.38%), казаки которого, кстати, больше всех обеспокоены необходимостью "закрепить право на наличие у казака стрелкового оружия" (44%). В свете постоянных "стычек" терских казаков с незаконными бандформированиями нерусских этнических группировок эта их позиция представляется вполне обоснованной и понятной.

3) "Нереестровые" кубанцы (Всекубанское Казачье Войско СКР), ставропольцы и терцы (Ставропольское и Терское Казачьи Войска СКР) в подавляющем большинстве считают, что важным условием возрождения является чёткое определение "статуса казаков, состоящих в реестровых, в общественных казачьих организациях, а также не входящих ни в какие организации" (66.86 % и 79.54% соответственно). Показательно, что "нереестровые" казаки Донского Казачьего Войска Союза Казаков России совершенно не обеспокоены своим официальным статусом (менее 4%).

Таблица 1.2.3

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Что, с Вашей точки зрения, необходимо сделать в первую очередь для реального возрождения казачества?	1	2	3	4	5	6	7	8
Требуется замена высшего атаманского состава	68.71	67.89	5.47	17.79	14.51	2.14	48.95	30.56
Необходимо наладить систему обеспечения казаков государственной службой	47.78	27.27	74.04	50.52	68.38	11.08	30.77	44.19
Нужны единые жёсткие критерии приёма в казачьи общества	36.10	7.77	25.37	22.91	10.28	2.21	10.96	18.89
Нужно чётко определить статус казаков, состоящих в реестровых, в общественных казачьих организациях, а также не входящих ни в какие организации	26.93	3.78	36.75	66.86	18.18	79.54	25.60	42.88
Требуется принятие законов, способствующих развитию хозяйственной деятельности казаков и наделения их землёй	59.61	62.95	63.36	74.22	62.45	32.07	39.96	57.38
Необходимо сосредоточиться на сохранении традиционной казачьей культуры и образа жизни путём создания моноэтнических казачьих общин	24.78	57.25	19.38	9.00	37.63	0.72	34.46	37.11

Нужно расширить права казачьего самоуправления	51.46	37.79	47.15	71.29	15.45	5.73	68.24	55.11
Необходимо закрепить право на наличие у казака стрелкового оружия	16.93	7.82	23.83	27.67	44.21	7.41	15.45	6.34
Особого внимания требует казачья молодежь, развитие кадетского воспитания	44.00	49.56	45.91	53.94	68.76	85.27	36.57	49.42
Необходимо наладить систему серьезной военной подготовки молодых казаков	38.91	39.95	38.84	14.13	45.16	17.42	36.07	45.32
Важно активизировать сотрудничество казачества и Русской Православной церкви	18.34	26.37	24.59	35.53	33.52	83.55	21.26	0.00
Государство должно прекратить вмешиваться в жизнь казаков	7.80	7.20	1.05	4.25	2.60	70.34	40.66	5.84
Казачество не нуждается сейчас ни в каких переменах	0.00	0.00	0.00	0.00	0.95	0.75	0.00	0.00
Затрудняюсь ответить	0.96	0.00	4.64	0.00	0.00	0.67	0.00	0.00

Мнение экспертов по данному вопросу

Таблица 1.2.4

Что, с Вашей точки зрения, необходимо сделать в первую очередь для реального возрождения казачества?	В % от всех экспертов
Требуется замена высшего атаманского состава	36
Необходимо наладить систему обеспечения казаков государственной службой	48
Нужны единые жёсткие критерии приёма в казачьи общества	35
Нужно чётко определить статус казаков, состоящих в реестровых, в общественных казачьих организациях, а также не входящих ни в какие организации	46
Требуется принятие законов, способствующих развитию хозяйственной деятельности казаков и наделения их землёй	74
Необходимо сосредоточиться на сохранении традиционной казачьей культуры и образа жизни путём создания моноэтнических казачьих общин	32
Нужно расширить права казачьего самоуправления	55
Необходимо закрепить право на наличие у казака стрелкового оружия	29
Особого внимания требует казачья молодежь, развитие кадетского воспитания	63
Необходимо наладить систему серьезной военной подготовки молодых казаков	59
Важно активизировать сотрудничество казачества и Русской Православной церкви	53
Государство должно прекратить вмешиваться в жизнь казаков	11
Казачество не нуждается сейчас ни в каких переменах	0
Затрудняюсь ответить	0

4) Вопрос о необходимости помощи государства казакам не совсем очевиден. Можно отметить, что около 80 % казаков Ставропольского и Терского Казачьих Войск СКР полагают, что *"Государство должно прекратить вмешиваться в жизнь казаков"*. Это может свидетельствовать о том, что прежние попытки госчиновников (федеральных и местных) регулировать конфликтные ситуации в регионе только усугубляли весьма непростую жизнь нереестровых казаков на Ставропольщине и Тереке.

Результаты массового опроса казаков дополняются мнениями экспертов.

Из таблицы 1.2.4 видно, что только 11% опрошенных экспертов считают, что *"Государство должно прекратить вмешиваться в жизнь казаков"*, но 74% из них полагают, что *"Требуется принятие законов, способствующих развитию хозяйственной деятельности казаков и наделения их землёй"*.

Спектр экспертных мнений, данный в Таблице 1.2.4, весьма хорошо иллюстрируется высказыванием одного из опрошенных экспертов (старшего офицера ВКО ВВД): «Казачество может стать реальной силой и поддержкой Государству на Северном Кавказе. Но нужна ясная программа развития казачества. Нужна система обучения и подготовки казаков, в том числе – военная подготовка молодежи. Если из подготовленных казаков формировать части регулярных войск, то это будет хорошо для страны. Многие могут переехать в новые порубежные станицы, конечно, при достаточно хорошем финансировании и гарантированной юридической поддержке государства».

Резюме по главе 1

Резюмируя материал, посвященный вопросам государственной политики по отношению к российскому казачеству, необходимо выделить следующее:

- Лишь около трети всех казаков Юга России дают положительную оценку проводимой государственной политики по возрождению казачества.
- Хуже всех оценивают политику государства по отношению к казачеству казаки ВКО ВВД, Ставропольского и Терского Казачьих Войск СКР.
- Крайне недовольны своим высшим атаманским руководством большинство донских казаков, как "реестровых", так и "нереестровых".
- К положительным сдвигам казаки Юга России относят перемены в сфере казачьего образования и рост Православной духовности.
- Разделение казаков на "реестровых" и "нереестровых", и вызванный этим раскол в казачестве, является одним из самых негативных последствий двадцатилетней политики государства по отношению к казачеству.

- Важным условием возрождения казачества большинство "реестровых" казаков считают наличие чётко работающей системы обеспечения казаков государственной службой, принятие законов, способствующих развитию хозяйственной деятельности казаков, и наделение их землёй.

Различия в статусе, менталитете, условиях проживания и т.п. у казаков, состоящих в разных войсках, существенно влияют на формирование мнений. Это относится и к вопросам, связанным с взаимоотношениями государства и казачества. Казаки разных войск неодинаково относятся к государственной политике по поддержке казачества, выдвигают к ней различные требования, по-разному видят будущее развитие казачества. Это с очевидностью диктует необходимость дифференцированного подхода к формированию адекватной реальностям государственной политики по отношению к казачеству всей России.

2. ОСОБЕННОСТИ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ КАЗАЧЕСТВА ЮГА РОССИИ

Одной из основных задач данного комплексного исследования является изучение аспектов самоидентификации казаков Юга России. Современная отечественная этнология понимает "казачество" как самобытную этническую (этнокультурную) общность, которая в культурном и языковом отношении является частью большой этнической общности - русского народа (см. ^{2, 3}).

Необходимо признать, что в современной России для этнологического термина "этническая общность" существует общественно-политический эквивалент "национальность", причём ясные и чёткие правовые механизмы легитимации (признания законности статуса) той или иной национальности (кроме статуса коренных малочисленных народов РФ) пока отсутствуют.

Сегодня, наряду с многочисленными любительскими и популистскими псевдоисторическими изысканиями, существуют 2 гипотезы происхождения казаков. Первая из них (называемая *Восточной гипотезой происхождения казаков*) связана с именами крупных ученых прошлого и нынешнего веков (Л. Гумилева, В. Шамбарова, Р. Скрынникова и ряда других). По ней казаки произошли от слияния (после совместного бегства от татаро-монгольской орды в курские, вологодские и вятские земли) древнего черкесского народа *кософов* и *бродников*, древнего народа тюрско-славянского происхождения.

² Народы России. Атлас культур и религий / Министерство регионального развития - Российская академия наук. - М.: Изд-во ДИК, 2009

³ Настенная географическая карта «Народы Российской Федерации» Масштаб 1: 6 500 000 / Министерство регионального развития - Российская академия наук. - М.: Изд-во ДИК, 2009

Согласно второй исторически непротиворечивой версии (называемой *Славянской гипотезой происхождения казаков*), которая развивалась в основном трудами украинского историка В.М. Литвина, *казаками* еще в XIII веке называли свободных людей, славян, промышлявших с оружием в руках.

Отвлекаясь от исторических корней казачества, отметим, сегодняшние этнологи признают ⁴, что в общественно-политическом смысле "казаки" могут считаться национальностью, которая является частью большей национальности. Впрочем, отсутствие родного языка (нельзя же им всерьез считать "гутор"), несколько "подмывает" эту "пирамидальную позицию".

Однако, в результате "парада суверенитетов" в казачьей среде стало распространяться позиционирование казаков как национальной "нерусской" идентичности, противопоставление их русскому народу, стали возникать сепаратистские казачьи политические настроения. Анализ казачьих форумов и СМИ на предварительном этапе исследования выявил значительный всплеск агрессивного казачьего самосознания. Это обстоятельство находится в прямой связи с проходившей в прошлом году переписью населения Российской Федерации и организованной агитационной кампанией при её подготовке.

Говорить о тотальности сепаратистских настроений пока не приходится. Однако, важно вовремя определить опасные тенденции и, учитывая реальные настроения в казачестве, грамотно, если это представляется необходимым, их скорректировать. В современной России, как и в странах Западной Европы, в последние годы заметно обострились межнациональные, межрелигиозные и межкультурные противоречия. А Юг России - проблемный регион, в связи с чем результаты настоящего исследования приобретают особую актуальность.

2.1. Национальная самоидентификация казаков в рамках переписи населения 2010 года

Распределение ответов на вопрос: *"Какую национальность и язык Вы указали во время переписи-2010?"* даёт представление о реальной национальной самоидентификации казачества Юга России на сегодняшний день. Результаты самоопределения населения данного исторически казачьего региона по признаку "национальной принадлежности" в рамках проведённой переписи станут предметом дискуссий после их опубликования.

⁴ ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА №235/2011 ООО «ЭТНОКОНСАЛТИНГ» по Гражданскому делу № 3-27/2011 по исковому заявлению Управления Министерства Юстиции РФ по Волгоградской области о ликвидации общественного объединения «Региональная национально-культурная автономия казаков Волгоградской области».

В таблице 2.1.1 приводятся данные массового опроса “по общей линейке”. Говоря о казачестве Юга России в целом, исходя из этих данных, можно констатировать, что **подавляющее большинство (более 80%) казачьего населения определяют свою национальность как "казак".** "Русскими" из них себя считают лишь 12%.

Таблица 2.1.1

Какую национальность и язык Вы указали во время переписи-2010?	В % от всех казаков
Русский, родной язык русский	12
Русский казак, родной язык русский	26
Казак, родной язык русский	43
Казак, родной язык казачий (балачка, гутор)	14
Другую национальность, другой язык	< 1
Не принимал участия в переписи	4

Анализ результатов опроса выявил различия в самоидентификации "реестровых" казаков и казаков, не состоящих в государственном реестре. Основное отличие, как видно из Таблицы 2.1.2, заключается в том, что если почти половина (48,95%) "реестровых" казаков указали в опросном листе переписи "*Казак, родной язык русский*", то большинство "нереестровых" (58,95%) отметили - "*Русский казак, родной язык русский*":

Таблица 2.1.2

ОТНОСЯТСЯ:

- 1 - К "реестровому" казачеству
- 2 - К "нереестровому" казачеству

Какую национальность и язык Вы указали во время переписи-2010?	1	2
Русский, родной язык русский	14.91	3.87
Русский казак, родной язык русский	16.64	58.95
Казак, родной язык русский	48.95	19.63
Казак, родной язык казачий (балачка, гутор)	13.86	15.79
Другую национальность, другой язык	0.42	0.00
Не принимал участия в переписи	4.40	1.76

Эту же закономерность иллюстрирует диаграмма 2.1.1.

Сопоставление полученных данных в разрезе "*войско*" (см. Табл. 2.1.3) позволяет сравнить разброс мнений казаков в зависимости от их принадлежности к тому или иному войску, а также от региона проживания.

Таблица 2.1.3

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

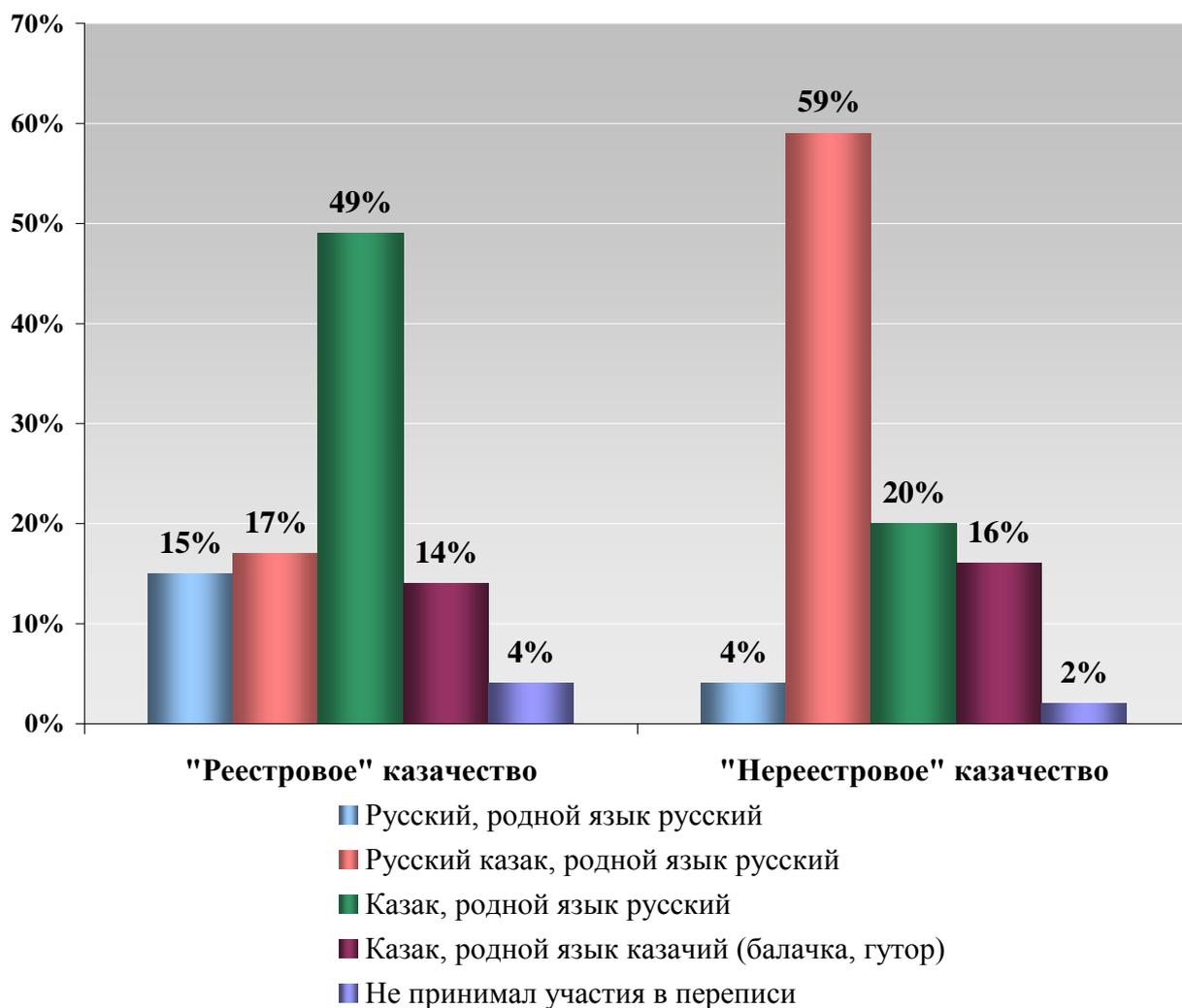
- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО

- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Какую национальность и язык Вы указали во время переписи-2010?	1	2	3	4	5	6	7	8
Русский, родной язык русский	8.99	3.71	23.29	4.44	15.56	5.22	4.23	42.73
Русский казак, родной язык русский	6.97	11.08	18.35	39.83	31.88	84.00	6.32	0.00
Казак, родной язык русский	60.44	62.58	39.43	42.17	43.78	4.72	35.69	38.64
Казак, родной язык казачий (балачка, гутор)	17.96	18.86	14.33	13.56	4.40	0.76	49.48	18.63
Другую национальность, другой язык	0.23	0.00	1.13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Не принимал участия в переписи	4.05	3.76	2.75	0.00	4.38	5.29	4.29	0.00

Диаграмма 2.1.1

Распределение ответов на вопрос
"Какую национальность Вы указали во время переписи-2010?"



Из Таблицы 2.1.3 видно, что:

1) Большинство донских казаков ВКО Всевеликого Войска Донского и Донского Казачьего Войска Союза Казаков России (60.44% и 62.58% соответственно) определили себя как *"Казак, родной язык русский"*. Также среди донцов наибольшее количество отметивших *"Казак, родной язык казачий (балачка, гутор)"* (18-19%). Кроме того, высокий процент отметивших данный вариант в категории Другое войско (49.48%) также может быть отнесён к региону проживания донских казаков, поскольку в неё, в основном, попали казаки таких войск, как "Донская Казачья Республика" (атаман А. Юдин) и "МСОО ВВД" (атаман Н. Козицын).

2) Особняком стоят Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России, казаки которых в подавляющем большинстве (84%) определили себя как *"Русский казак, родной язык русский"*

Исходя из вышесказанного, можно сделать заключение, что **среди донских казаков, вне зависимости от их принадлежности к войскам, наиболее сильны националистические настроения.** В этой связи уместно отметить, что несколько экспертов с Дона, участвовавших в исследовании, высказали уверенность, что идея "отдельного от русских казацкого народа, пострадавшего от геноцида большевиков", и, вытекающая из нее, мысль о создании некоей "казацкой автономии" на Дону, сильно "подогревается" высшим руководством донского казачества (и ВКО ВВД, и нереестрового). Эта экспертная оценка, по-видимому, небезосновательна: многим атаманам очень "любо" получить крупные дотации из бюджета страны, расходовать их по своему усмотрению и желательно бесконтрольно.

2.2. Происхождение казаков

Говоря об особенностях национальной самоидентификации, нельзя обойти тему о происхождении казачества. Уже давно данный вопрос вызывает массу споров на дискуссионных площадках казачьих веб-ресурсов. В прагматическом смысле ключевыми вопросами становятся следующие: существует ли вообще национальность "казак"? является ли "казачество" как народ родственным русскому народу? является ли казачество сословием?

В рамках исследования казакам предлагалось дать определение казачеству, исходя из предложенных вариантов ответов на вопрос *"Как Вы считаете, казаки - это..."*. Отвечая на данный вопрос анкеты, у респондентов была возможность отметить *два варианта* ответов, поскольку некоторые определения имеют не взаимоисключающий характер.

В таблице 2.2.1 и на диаграмме 2.2.1 показано, как распределились ответы на этот "ключевой вопрос":

Таблица 2.2.1

Как Вы считаете, казаки - это...	В % от всех казаков
Особый древний не славянский народ, национальность	9
Один из северокавказских этносов	3
Славянский народ, родственник русскому, как украинцы и белорусы	42
Часть русского народа со своей специфической субэтнической идентичностью	34
Особое военное сословие	10
Потомки казачьих родов, имеющих казачье национальное самосознание	43
Потомки беглых, авантюристов и искателей приключений	1
Люди православного вероисповедания, принятые в состав хуторской общины	17
Затрудняюсь ответить	1

Диаграмма 2.2.1

Распределение ответов на вопрос
"Как Вы считаете, казаки - это... "



Говоря об общем распределении мнений, можно выделить три наиболее распространённые точки зрения:

- "Потомки казачьих родов, имеющих казачье национальное самосознание" (43%);
- "Славянский народ, родственный русскому, как украинцы и белорусы" (42%);
- "Часть русского народа со своей специфической субэтнической идентичностью" (34%).

Все три обозначенные позиции относят "казачество" к собственной этнической общности. Кроме того, 12% казаков также считают "казачество" национальным образованием, но не со славянскими корнями ("Особый древний не славянский народ, национальность" (9%) и "Один из северокавказских этносов" (3%)). Таким образом, полученная информация даёт дополнительное представление о смысле, вкладываемом в понятие "казак" в самой казачьей среде. Помимо этого, она косвенным образом подтверждает сделанный ранее вывод о преимущественно казачьей национальной самоидентификации изучаемого населения.

Как отмечалось ранее, нельзя забывать, что представленные в общей линейке данные позволяют сделать лишь самые обобщающие выводы. Для более глубокого и серьезного анализа нам необходимо рассматривать специфику изучаемых войсковых обществ. Мнения по данному вопросу, представленные в Таблице 2.2.2, позволяют выделить ряд особенностей.

Таблица 2.2.2

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Как Вы считаете, казаки - это...	1	2	3	4	5	6	7	8
Особый древний не славянский народ, национальность	9.73	7.70	14.53	0.00	5.56	1.46	26.08	12.48
Один из северокавказских этносов	1.78	0.00	7.44	0.00	3.79	0.75	0.00	0.00
Славянский народ, родственный русскому, как украинцы и белорусы	60.89	39.26	23.35	60.17	56.64	9.67	57.59	38.17
Часть русского народа со своей специфической субэтнической идентичностью	11.71	22.27	42.00	43.76	57.12	61.21	8.38	30.07

Особое военное сословие	9.38	7.43	8.09	39.43	10.72	11.27	6.29	0.00
Потомки казачьих родов, имеющих казачье национальное самосознание	64.66	51.21	47.44	37.16	17.05	7.47	51.13	70.22
Потомки беглых, авантюристов и искателей приключений	1.23	0.00	0.00	0.00	0.82	0.65	0.00	0.00
Люди православного вероисповедания, принятые в состав хуторской общины	5.68	7.41	4.30	4.37	22.28	66.73	0.00	0.00
Затрудняюсь ответить	1.16	0.00	1.87	0.00	2.06	0.81	0.00	0.00

Исходя из данных Таблицы 2.2.2, можно говорить, что:

1) "Казачья родовитость" наибольшее значение имеет для донского казачества. О чем свидетельствует высокая частота выбора определения *"Потомки казачьих родов, имеющих казачье национальное самосознание"*.

2) Более половины ставропольских и терских казаков считают, что казаки - *"Часть русского народа со своей специфической субэтнической идентичностью"*. При этом, 66,73% казаков Ставропольского и Терского Казачьих Войск СКР отметили: *"Люди православного вероисповедания, принятые в состав хуторской общины"*. Это даёт основание полагать, что они считают допустимым приём в казачьи общества достойных людей, не имеющих предков среди казаков.

Отсутствие родовых амбиций и позиционирование себя частью русского народа кардинально отличают менталитет "нереестрового" Ставропольского и Терского казачества от казаков других регионов Юга России, особенно от донских казаков.

Таблица 2.2.3

Мнение экспертов по данному вопросу

Как Вы считаете, казаки - это...	В % от всех экспертов
Особый древний не славянский народ, национальность	12
Один из северокавказских этносов	5
Славянский народ, родственник русскому, как украинцы и белорусы	51
Часть русского народа со своей специфической субэтнической идентичностью	36
Особое военное сословие	10
Потомки казачьих родов, имеющих казачье национальное самосознание	62
Потомки беглых, авантюристов и искателей приключений	1
Люди православного вероисповедания, принятые в состав хуторской общины	5
Затрудняюсь ответить	0

Данные экспертного опроса представлены в таблице 2.2.3. Большинство экспертов, частично благодаря некоторому преобладанию среди них донских атаманов, считает значимыми "потомственность и родовитость": "Потомки казачьих родов, имеющих казачье национальное самосознание" отметили 62%. Более половины из них определили казаков, как "Славянский народ, родственный русскому, как украинцы и белорусы". В целом, результаты опроса экспертов вполне согласуются с данными массового исследования.

Исследование показало, что казаки обладают устойчивыми взглядами по данной тематике. Это, в частности, выявило групповое анкетирование. Сравнение результатов массового опроса с данными, полученными методом группового анкетирования на "малых выборках", свидетельствует о том, что после группового обсуждения различных аспектов рассматриваемых вопросов мнение казаков радикально не изменилось (см. Таблицу 2.2.4):

Таблица 2.2.4

Распределение мнений казаков Юга России по вопросам самоидентификации казачества

(в сравнении с данными, полученными после проведения группового анкетирования методом малых выборок)

I - распределение результатов общего опроса

II - распределение результатов, полученных после проведения группового анкетирования методом «малых выборок»

Как Вы считаете, казаки - это...	В % от всех казаков	
	I	II
Особый древний не славянский народ, национальность	9	16
Один из северокавказских этносов	3	6
Славянский народ, родственный русскому, как украинцы и белорусы	42	38
Часть русского народа со своей специфической субэтнической идентичностью	34	21
Особое военное сословие	10	15
Потомки казачьих родов, имеющих казачье национальное самосознание	43	30
Потомки беглых, авантюристов и искателей приключений	1	2
Люди православного вероисповедания, принятые в состав хуторской общины	17	4
Затрудняюсь ответить	1	1

2.3. Отношение к официальному признанию национальности "казак"

В связи с всероссийской переписью населения, во многих СМИ, в том числе и в Интернете, была развёрнута агитация, призывающая не отмечать в

соответствующей графе национальность "русский", заменив её где "сибиряком", где "казак", где "ингерманландцем". Организаторы кампании утверждали, что, обособившись таким образом, легче решать многие проблемы, а также появляется шанс получить некоторые из предоставляемых по национальному признаку преференций, по аналогии с поддержкой, которую государство оказывает коренным малочисленным народам.

Говоря о Юге России, традиционно казачьем регионе, необходимо отметить, что сильным раздражающим фактором, стимулирующем распространение идей в поддержку национального обособления и дальнейшей автономизации, является близость национальных республик Северного Кавказа и оказываемая им центром обильная финансовая поддержка.

Однако в ситуации с "казачеством" имеются существенные отличия от, скажем, тех же "сибиряков".

Во-первых, несмотря на существенные внутренние противоречия, в казачьей среде, несомненно, высок уровень осознания единой этнической принадлежности, о чём свидетельствуют материалы, изложенные выше.

Во-вторых, существование этнической общности (а значит, и национальности) "казак" в составе большей этнической общности (национальности) "русский" не противоречит современной отечественной этнологии, а фактически уже ею признаётся.

Более того, по вопросам национальной самоидентификации, как показывает настоящее исследование, казаки Юга России демонстрируют удивительное единство взглядов, чего не наблюдается ни по одной из затронутых проблем.

В этом ещё раз убеждают результаты ответов на вопрос *"Согласны ли Вы с тем, что официальное признание казачьей национальности принесёт пользу казачеству?"*, показанные в таблице 2.3.1:

Таблица 2.3.1

Согласны ли Вы с тем, что официальное признание казачьей национальности принесёт пользу казачеству?	В % от всех казаков
Да	67
Скорее да, чем нет	21
Скорее нет, чем да	9
Нет	2
Затрудняюсь ответить	1

Подчеркнем, что в данном случае не выявлено противоречий между "реестровыми" казаками и казаками-"общественниками" (см. Таблицу 2.3.2).

Также равномерно распределились мнения, в зависимости от принадлежности к тому или иному войску (см. Таблицу 2.3.3). Немного больше, по сравнению с казаками других войск, противников признания казачьей национальности (около 23%) оказалось среди казаков Терского ВКО.

Таблица 2.3.2

ОТНОСЯТСЯ:

- 1 - К "реестровому" казачеству
- 2 - К "нереестровому" казачеству

Согласны ли Вы с тем, что официальное признание казачьей национальности принесёт пользу казачеству?	1	2
Да	65.50	69.81
Скорее да, чем нет	23.10	14.50
Скорее нет, чем да	7.58	12.53
Нет	2.20	3.16
Затрудняюсь ответить	1.62	0.00

Таблица 2.3.3

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Согласны ли Вы с тем, что официальное признание казачьей национальности принесёт пользу казачеству?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	72.85	55.06	61.70	70.79	46.81	72.04	77.61	55.85
Скорее да, чем нет	20.26	41.02	25.16	19.69	28.66	10.07	20.24	19.42
Скорее нет, чем да	2.42	3.92	10.06	4.70	21.29	12.58	2.15	24.73
Нет	2.48	0.00	1.15	4.82	2.08	5.31	0.00	0.00
Затрудняюсь ответить	1.99	0.00	1.93	0.00	1.17	0.00	0.00	0.00

Таблица 2.3.4

Мнение экспертов по данному вопросу

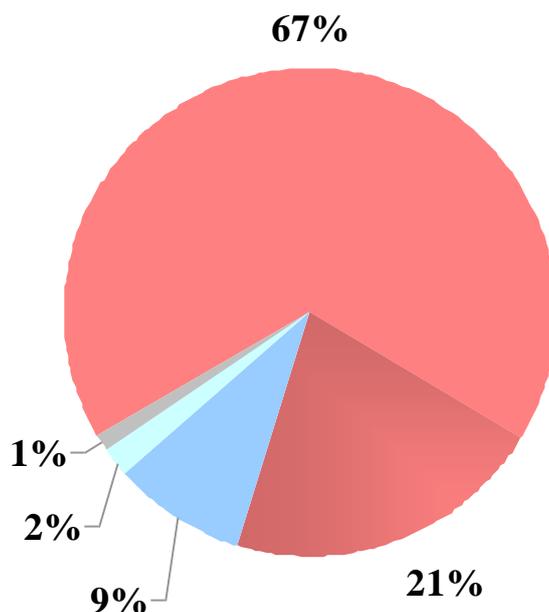
Согласны ли Вы с тем, что официальное признание казачьей национальности принесёт пользу казачеству?	В % от всех экспертов
Да	70.10
Скорее да, чем нет	12.37
Скорее нет, чем да	1.03
Нет	3.09
Затрудняюсь ответить	13.40

Хорошо дополняет картину и выявленное единодушие экспертов по вопросам признания казачьей национальности (см. Таблицу 2.3.4).

Диаграмма 2.3.1 иллюстрирует высокое единство взглядов, основанное на результатах массового социологического опроса:

Диаграмма 2.3.1

Распределение ответов на вопрос "Согласны ли Вы с тем, что официальное признание казачьей национальности принесёт пользу казачеству?"



■ Да ■ Скорее да, чем нет ■ Скорее нет, чем да ■ Нет ■ Затрудняюсь ответить

Во время группового анкетирования методом "малых выборок" рассматривались вопросы, связанные с целесообразностью признания казачьей национальности и с выявлением тех, кто наиболее заинтересован в положительном решении по данному вопросу.

В ходе обсуждения не было зафиксировано полярных разногласий. Подавляющее большинство высказываний было направлено в поддержку официального признания казачьей национальностей. И, по мнению 59% казаков, это принесёт *им самим* ощутимую пользу (см. Таблицу 2.3.6). Причем, каждый пятый казак полагает, что такое признание принесет пользу и *патриотам России*.

Таблица 2.3.6

Кому, по Вашему мнению, выгодно официальное признание казачьей национальности?	В % от всех казаков
Самим казакам	59
Руководству казачества	6
Руководству страны	12
Патриотам России	22
Врагам России	4
Никому	7
Затрудняюсь ответить	6

2.4. Отношение к идее о создании казачьей автономии

Как показало исследование, с вопросом о казачьей автономии всё обстоит далеко не так однозначно, как с признанием национальности "казак". Данная тема, о чём свидетельствует мониторинг казачьих веб-ресурсов, вызывает множество дискуссий.

Диаграмма 2.4.1 наглядно показывает, что по данному вопросу в казачестве нет консенсуса:

Диаграмма 2.4.1

Распределение ответов на вопрос "Как Вы относитесь к идее казачьей автономии?"



По итогам массового опроса мнения об идее создания казачьей автономии разложились практически поровну (см. Таблицу 2.4.1). Как показывают полученные результаты, *положительно* относится к ней половина казаков Юга России (28% + 22%), *отрицательно* – 43 % казаков.

Таблица 2.4.1

Как Вы относитесь к идее казачьей автономии?	В % от всех казаков
Положительно	28
Скорее положительно	22
Скорее отрицательно	18
Отрицательно	25
Затрудняюсь ответить	7

Распределение результатов в зависимости от принадлежности к войску (см. Таблицу 2.4.2), так же как и в случае с вопросом о необходимости "потомственности и родовитости" казаков, выявило очевидное наличие противоположных позиций у представителей донского, с одной стороны, и ставропольско-терского казачества, с другой:

Таблица 2.4.2

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Как Вы относитесь к идее казачьей автономии?	1	2	3	4	5	6	7	8
Положительно	43.03	33.36	14.82	36.78	23.29	7.63	52.59	31.26
Скорее положительно	25.51	52.66	32.65	9.24	14.63	5.36	13.78	37.69
Скорее отрицательно	14.97	9.41	22.52	9.08	17.25	19.58	15.80	12.35
Отрицательно	12.19	4.58	21.90	30.90	26.10	66.65	13.18	6.00
Затрудняюсь ответить	4.30	0.00	8.11	14.01	18.73	0.77	4.65	12.70

Казаки, как показывает сравнение результатов общего опроса с данными, полученными в результате группового анкетирования, имеют устойчивые взгляды по многим вопросам. Это хорошо видно на примере вопросов о национальной самоидентификации. Однако по проблеме казачьей автономии такой определённости не наблюдается. Так, проведённое групповое анкетирование выявило изменение картины мнений по данному вопросу.

Многие казаки выступали со словами поддержки идеи обособления казачества, высказывали аргументы в защиту создания автономии, например:

"Автономию можно было б дать. Это было б самое правильное решение, которое приняло бы государство. Дать земли народу, который и правда веками жил на этой земле, имел свое самоуправление, культуру."

Кто-то предостерегал от чрезмерного увлечения независимостью, выдвигал свои предложения:

"Терскую область надо обозначить на карте как казачью, чтобы мы могли управлять на ней, сами выбирали начальство. Как в той же Чечне. При этом надо уходить от республик, должны быть везде области. Чтобы не возникли желания у других свою автономию сделать. Чтобы не было взрывоопасной ситуации. Упразднить республики, сделать губернии, области. Назвать нашу — Терской, вернуть исторические земли Терского войска. Донская пусть так же работает, Кубанская"

Но были и мнения, что создание казачьей автономии опасно для страны: *"Сегодня отделится Дон, завтра Забайкалье... Это шаг к расколу России."*

В результате, после проведения малых выборок, были получены данные, заметно отличные от данных соцопроса (см. Таблицу 2.4.3). Как видим, произошло увеличение количества сторонников идеи создания казачьей автономии. **Всё это свидетельствует о неустоявшихся взглядах казаков на создание "своей" территориальной автономии, что оставляет широкое поле для агитации и пропаганды своих взглядов сепаратистами, сторонникам расчленения России и другими деструктивными элементами.**

Таблица 2.4.3

Распределение мнений казаков Юга России по вопросу о казачьей автономии

(в сравнении с данными, полученными после проведения группового анкетирования методом малых выборок)

I - распределение результатов общего опроса

II - распределение результатов, полученных после проведения группового анкетирования методом «малых выборок»

Как Вы относитесь к идее казачьей автономии?	В % от всех казаков	
	I	II
Положительно	28	54
Скорее положительно	22	18
Скорее отрицательно	18	13
Отрицательно	25	6
Затрудняюсь ответить	7	10

Кроме отношения к самой идее казачьей автономии в рамках опроса на "малых выборках", участникам исследования было предложено определить, кому может быть выгодно признание казачьей автономии. Полученные результаты распределились следующим образом (см. Таблицу 2.4.4):

Таблица 2.4.4

Кому, по Вашему мнению, выгодно признание казачьей автономии?	В % от всех казаков
Самим казакам	51
Руководству казачества	8
Руководству страны	24
Патриотам России	9
Врагам России	3
Никому	2
Затрудняюсь ответить	8

Обращает на себя внимание то, что только четверть (24%) казаков видит выгоду от создания казачьей автономии для федеральных властей, руководства Российской Федерации.

2.4.1. Отношение к личности генерала П. Краснова

Вопрос об отношении к казакам-коллаборационистам периодически поднимается на казачьих Интернет-порталах. И, как показывает анализ дискуссий, проведенный на предварительном этапе исследования, в казачьем Интернет-сообществе отсутствует единое отношение к казакам, воевавшим в годы Великой Отечественной войны в составе гитлеровских войск против своей Родины, в том числе - генералам П. Краснову и А. Шкуро.

Вопрос о реабилитации генерала Краснова впервые поднял атаман ВКО ВВД В. Водолацкий⁵. В приказе от 17.01.08 № 3 «О мерах по политической реабилитации Атамана ВВД генерала П.Н.Краснова» он писал: «17.01.1946 г. (ошибка, Краснов был повешен в Лефортовской тюрьме 17.01.1947 г. – авт.) по приговору Военной коллегии Верховного суда СССР был казнен Атаман

⁵ Один из экспертов, который в 2008 г. входил в ближайшее окружение В. Водолацкого, потребовав гарантий своей полной анонимности в Отчете, сообщил, что инициатива реабилитации Краснова идет от его родственников, проживающих за рубежом. Эти весьма материально обеспеченные люди, неоднократно приезжавшие на Дон в наше время, сохранили понятие родовой чести. И они весьма удручены репутацией изменника Родины, которая лежит на их предке. Для «исправления ситуации» они обратились к атаману Водолацкому, который, по неизвестным причинам (идейного или материального характера) проникся стремлением реабилитировать гитлеровского генерала, поручив «решение вопроса» своему заместителю В. Воронину. После поднявшегося скандала В. Воронину была отведена роль «стрелочника», который, впрочем, от этого существенно не пострадал.

ВВД, писатель, известный публицист казачьего зарубежья П.Н. Краснов... Атаман Краснов никогда не призывал к борьбе с Россией, он призывал к борьбе с большевиками, узурпировавшими власть преступным путем... казаки считают справедливым и необходимым осуществить политическую реабилитацию Атамана ВВД генерала русской армии П.Н. Краснова». Этим же приказом Водолацкий создает рабочую группу по всесторонней подготовке политической реабилитации военного преступника генерала П. Краснова. Того генерала П.Н. Краснова, который в своем обращении 22 июня 1941 г. взывал: «Я прошу передать всем казакам, что эта война не против России, но против коммунистов, жидов и их приспешников, торгующих Русской кровью. Да поможет Господь немецкому оружию и Гитлеру!». После волны протеста, поднявшейся в обществе (в целом, а не только в среде казаков), заместителю В. Водолацкого по идеологии казачьему полковнику В. Воронину пришлось срочно уйти в отставку, взяв на себя ответственность за происшедшее, "защитив своим телом" имидж атамана ВКО ВВД.

Впрочем, этот вопрос "не закрыт" и поныне. По-прежнему на Интернет-форумах высказываются полярные точки зрения по поводу личности и деятельности П. Краснова, А. Шкуро и их сподвижников. В штабе одной из станиц на границе с национальной республикой над креслом атамана висят два портрета – генералов Лавра Корнилова и Петра Краснова. Причем и казаки этой станицы, и их атаман считают себя (и, по нашему мнению, абсолютно справедливо) патриотами, а не "ряжеными" казаками.

В ходе массового опроса казакам задавался вопрос об их отношении к личности генерала П. Краснова. Чувства и переживания казаков, связанные с необходимостью дать оценку личности и поступкам П. Краснова и его соратников, характеризуется психологическим термином *амбивалентность*.

Двойственность чувственных переживаний казаков совершенно понятна. С одной стороны, Краснов действительно герой Первой мировой войны и "Белого движения", борец с большевиками за отделение казачьих областей. Следует помнить, что во времена "красного террора" и позже, в 20-30 гг., казаки в целом, и особенно – Донские, были подвержены жесточайшим репрессиям со стороны большевистской власти и карательных органов ОГПУ.

С другой стороны, Краснов и Шкуро не просто сотрудничали с властями Третьего рейха, они входили в состав генералитета гитлеровской армии, лично формировали из предателей боевые части вермахта, за что и были казнены по решению военного суда как изменники и предатели Родины.

Эта дилемма в сознании казаков полностью проявилась в ответах на соответствующий вопрос анкеты. Данные таблицы 2.4.5 показывают, что большая часть казаков не может дать атаману ВВД и гитлеровскому генералу П.Н. Краснову однозначную оценку, выбирая ответ *"Личность генерала П. Краснова слишком неоднозначна, чтобы давать ему оценку"* (46 %) или ответ *"Затрудняюсь ответить"* (17 %). Около трети казаков считает Краснова и Шкуро *"предателями и изменниками Родины"* (31 %).

Таблица 2.4.5

Как Вы относитесь к личности генерала П. Краснова и другим казакам, сотрудничавшим с немецкими фашистами?	В % от всех казаков
Генерал П.Н. Краснов и его соратники - это наши национальные герои	6
Личность генерала П. Краснова слишком неоднозначна, чтобы давать ему оценку	46
Краснов, Шкуро и прочие - это предатели и изменники Родины	31
Затрудняюсь ответить	17

Резюме по главе 2

Обобщая результаты комплексного исследования по вопросам самоидентификации, в первую очередь, национального самоопределения, можно констатировать следующее:

- Более 80% казачьего населения определяют свою национальность как "казак". "Реестровые" казаки в опросном листе всероссийской переписи населения наиболее часто указывали национальность *"Казак, родной язык русский"*, "нереестровые" - *"Русский казак, родной язык русский"*. Таким образом, можно считать, что большинство казаков считают свою общность отдельной национальностью, входящую в состав русского народа.

- По вопросам национального самоопределения казаки Юга России обладают устойчивыми взглядами. В то же время, их отношение к вопросу о создании территориальной автономии является неустоявшимся, способным меняться под воздействием обстоятельств или внешнего влияния, агитации. Однако, уже сегодня значительная часть казаков понимает, что появление "казацкой автономии" создаст прецедент для появления последующих различных "автономий", что является прямым путем к расчленению России.

- Националистические и сепаратистские настроения наиболее сильны среди донских казаков, вне зависимости от их принадлежности к войскам. Для них же большое значение имеет так называемая "казачья родовитость". Показательно, что некоторые эксперты высказали мысль о том, что идея создания "казацкой автономии" на Дону, "находит понимание" у высшего

руководства донского казачества (и "реестрового", и "нереестрового"). Эта экспертная оценка, по-видимому, базируется на том, что многим атаманам хотелось бы получать крупные бюджетные дотации, расходование которых, по аналогии с опытом северокавказских республик, было бы столь же плохо контролируемым со стороны федерального центра.

- Отсутствие родовых амбиций и позиционирование себя частью русского народа кардинально отличают менталитет ставропольского и терского казачества Союза Казаков России от мировоззрения казаков других регионов Юга России, особенно от представителей донского казачества.

- По отношению к генералам П. Краснову, А. Шкуро и другим соратникам фашистов мнение казаков противоречиво. С одной стороны, они признают, что эти лица реально были легендарными казачьими атаманами и героями "Белого движения". С другой стороны, есть понимание, что факты участия обоих генералов в войне на стороне гитлеровцев, а также активное формирование ими боевых частей вермахта из числа изменников Родины, делают невозможной сегодня их политическую и юридическую реабилитацию. Но эта противоречивость мнений также является фактором, который вполне могут использовать силы, стремящиеся манипулировать казаками в своекорыстных целях, в ущерб интересам федерального центра и государственной политике в отношении казачества.

3. ВОПРОСЫ ИДЕОЛОГИИ И МИРОВОЗЗРЕНИЯ КАЗАКОВ ЮГА РОССИИ

В процессе комплексного изучения казачества Юга России невозможно обойти основополагающие принципы идеологии и мировоззрения казаков. Общепринятое представление о коренных казачьих ценностях основано на исторической базе. Следование традициям своих предков и соблюдение нравственных правил, идущих из глубины веков, является необходимым условием сохранения этнокультурной общности казаков.

Однако драматичный для многих казаков период Советской власти и реалии новой капиталистической России, безусловно, не могли не оставить след в жизни казачества, поставив под сомнение саму возможность его реального возрождения. Воинствующая пропаганда индивидуализма и личный эгоизм, являясь антагонизмами традиционно-общинному укладу жизни казаков, воздействуя на умы и настроения казачьей молодёжи, накладывает свой отпечаток на отношения людей, усложняют процесс формирования нового российского казачества.

Для успешной реализации Основных положений Концепции государственной политики в отношении российского казачества необходимо учесть его современные особенности, требуется понимание того, насколько коллективное сознание, основанное на традициях, морали, обычаях дореволюционных казаков, присутствует сегодня в казачьем обществе.

3.1. Базовые ценностные ориентации казаков

Казаки являются частью российского общества, поэтому в ходе его трансформации не могла быть не затронута система казачьих нравственных ценностей и ориентаций. Главный принцип казачьего мировоззрения "Казакom нужно родиться! Казакom нужно стать! Казакom нужно быть!", основанный на духовно-нравственном стержне Православия, подразумевает казачью волю, народоправство, служение Отечеству, соблюдение традиций, уважение нравственных идеалов и ценностей казачества.

Как сегодня выглядит система казачьих ценностей, что считают главным современные казаки Юга России? Уже на подготовительном этапе исследования, в ходе мониторинга казачьих веб-ресурсов, обращало на себя внимание стремление многих казаков анализировать основополагающие принципы казачьей жизни и соотносить их с действительностью. В ходе настоящего исследования было предложено несколько вопросов, которые напрямую связаны с базовыми ценностными ориентациями казачества.

Данные таблицы 3.1.1 показывают, какие качества, по мнению казаков, должны быть присущи современному казаку в наибольшей степени:

Таблица 3.1.1

Какие качества, на Ваш взгляд, должны быть в наибольшей степени присущи современному казаку?	В % от всех казаков
Православная вера	69
Свободолюбие	56
Патриотизм	68
Желание нести государственную службу	24
Готовность защищать Россию от внешних врагов	42
«Легкость на подъем», готовность к передвижениям, мобильность	12
Готовность осваивать малообжитые территории России	5
Готовность отстаивать интересы своего Войска, Округа, Отдела	23
Умение подчиняться казачьему Кругу	17
Уважительное отношение к принципам казачьего самоуправления	34
Уважение семейных традиций	20
Уважение старейшин	18
У казаков не должно быть особых качеств	1
Затрудняюсь ответить	1

Можно выделить три наиболее часто отмечаемые характеристики, их считают важнейшими более половины казаков:

"Православная вера" (69%);

"Патриотизм" (68%);

"Свободолюбие" (56%).

Кроме этого, 42% отметили "Готовность защищать Россию от внешних врагов" и около трети - "Уважительное отношение к принципам казачьего самоуправления" (34%).

Данные, представленные в разрезе "реестровое"-*"нереестровое"* казачество (см. Таблицу 3.1.2) уточняют: казаки-общественники чаще, чем реестровые казаки, называют два из выделенных выше качеств:

"Православная вера" (75.8%, 67.3% у "реестровых" казаков);

"Свободолюбие" (70.6%, 52.6% у "реестровых" казаков).

Обращает на себя внимание более высокий процент "нереестровых" казаков (по сравнению с "реестровыми"), отметивших позицию "Готовность защищать Россию от внешних врагов" (61% против 37%). При этом 27% "реестровых" отметили важность такого качества, как "Готовность отстаивать интересы своего Войска, Округа, Отдела". Для сравнения, лишь 6% "нереестровых" казаков отнесли это качество к важнейшим.

Таблица 3.1.2

ОТНОСЯТСЯ:

- 1 - К "реестровому" казачеству
- 2 - К "нереестровому" казачеству

Какие качества, на Ваш взгляд, должны быть в наибольшей степени присущи современному казаку?	1	2
Православная вера	67.25	75.76
Свободолюбие	52.60	70.60
Патриотизм	67.95	68.04
Желание нести государственную службу	27.35	12.35
Готовность защищать Россию от внешних врагов	36.55	61.43
«Легкость на подъем», готовность к передвижениям, мобильность	13.12	5.70
Готовность осваивать малообжитые территории России	5.12	3.05
Готовность отстаивать интересы своего Войска, Округа, Отдела	26.88	5.93
Умение подчиняться казачьему Кругу	15.74	23.24
Уважительное отношение к принципам казачьего самоуправления	34.03	33.76
Уважение семейных традиций	20.92	16.47
Уважение старейшин	17.48	17.90
У казаков не должно быть особых качеств	0.92	0.70
Затрудняюсь ответить	0.83	0.00

Есть различия в предпочтениях по данному вопросу и среди представителей различных казачьих войск (см. Таблицу 3.1.3):

Таблица 3.1.3

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Какие качества, на Ваш взгляд, должны быть в наибольшей степени присущи современному казаку?	1	2	3	4	5	6	7	8
Православная вера	47.68	84.90	74.46	91.00	93.73	96.56	37.02	25.01
Свободолюбие	64.32	61.35	31.71	22.61	47.95	76.32	77.89	49.71
Патриотизм	69.03	38.27	62.74	76.71	70.87	77.62	53.99	80.62
Желание нести государственную службу	22.60	11.39	38.01	4.48	40.17	2.88	23.57	24.61
Готовность защищать Россию от внешних врагов	31.21	30.09	32.20	35.48	44.32	82.00	29.71	36.57
«Легкость на подъем», готовность к передвижениям, мобильность	7.16	0.00	17.54	13.37	23.63	2.87	14.93	24.49
Готовность осваивать малообжитые территории России	4.23	0.00	4.54	0.00	13.16	1.48	4.41	0.00
Готовность отстаивать интересы своего Войска, Округа, Отдела	31.62	23.37	27.70	4.59	18.74	6.65	6.60	31.57
Умение подчиняться казачьему Кругу	18.47	39.38	14.28	37.15	15.15	2.99	48.89	12.76
Уважительное отношение к принципам казачьего самоуправления	47.77	47.08	35.29	23.13	10.38	8.92	61.99	57.22
Уважение семейных традиций	13.92	27.01	30.79	36.39	23.20	13.90	13.06	25.01
Уважение старейшин	13.23	19.30	26.89	9.10	18.57	8.78	37.03	12.51
У казаков не должно быть особых качеств	1.07	0.00	1.14	0.00	1.89	0.00	0.00	0.00
Затрудняюсь ответить	0.75	0.00	1.81	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Наиболее заметны следующие различия (см. Таблицу 3.1.3):

1) "*Православную веру*" считают важнейшим качеством менее половины казаков ВКО Всевеликого Войска Донского (47.7%). Особенно это бросается в глаза на фоне высоких процентов в остальных войсках (кроме категории «Другое войско»). Терцы ВКО, ставропольские и терские казаки СКР, например, отмечают данную позицию почти все (93.7% и 96.6%).

2) С другой стороны, чаще, чем другие, донские казаки указывают на важность такого качества, как "*Уважительное отношение к принципам казачьего самоуправления*".

3) Меньшее значение, чем остальные, придают "*Свободолюбию*" представители кубанского казачества (Кубанское ВКО - 31.7%; Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России - 22.6%).

4) Казаки Ставропольского и Терского Казачьих Войск Союза Казаков России значительно чаще представителей других казачьих войск указывают на *"Готовность защищать Россию от внешних врагов"* (82%).

В продолжение темы рассмотрим Таблицу 3.1.4. Распределение ответов на вопрос о том, что лежит в основе казачьей идеи, хорошо согласуется с выбранными важнейшими качествами казака. Во главу угла были поставлены следующие принципы:

"Равноправие казаков" (48%);

"Православие" (44%);

"Патриотизм и служение Отчизне" (38%).

Около трети казаков посчитало, что в основе казачьей идеи лежит *"Народное правление в своеобразных казачьих формах, самоуправление"* (33%).

Таблица 3.1.4

Что из перечисленного, по Вашему мнению, лежит в основе казачьей идеи?	В % от всех казаков
Равноправие казаков	48
Народное правление в своеобразных казачьих формах, самоуправление	33
Принцип общинности и взаимопомощи, коллективизм	27
Войсковой уклад всей общественной жизни	8
Равноправное владение землёй и природными богатствами	29
Православие	44
Традиционные семейные ценности	15
Патриотизм и служение Отчизне	38
Свободолюбие и независимость	26
Государственная и военная служба	11
Затрудняюсь ответить	2

Среди данных Таблицы 3.1.5, показывающей распределения в разрезе *"реестровое" - "нереестровое" казачество*, выделяется существенное различие в частоте выбора *"Принципа общинности и взаимопомощи, коллективизма"* между казаками, состоящими и не состоящими в государственном реестре (58% - "нереестровые", 18.6% - "реестровые").

Кроме этого, для "нереестровых" казаков оказались более важны принципы *"Равноправия казаков"* (64.1%) и *"Православия"* (58.6%). "Реестровые" казаки чаще, чем "общественники", отмечали *"Равноправное владение землёй и природными богатствами"* (31.7% против 16.8%).

ОТНОСЯТСЯ:

- 1 - К "реестровому" казачеству
- 2 - К "нереестровому" казачеству

Что из перечисленного, по Вашему мнению, лежит в основе казачьей идеи?	1	2
Равноправие казаков	44.17	64.09
Народное правление в своеобразных казачьих формах, самоуправление	34.88	24.84
Принцип общинности и взаимопомощи, коллективизм	18.62	57.99
Войсковой уклад всей общественной жизни	8.75	4.33
Равноправное владение землёй и природными богатствами	31.74	16.80
Православие	40.38	58.57
Традиционные семейные ценности	16.67	8.40
Патриотизм и служение Отчизне	39.58	34.10
Свободолюбие и независимость	27.06	23.48
Государственная и военная служба	13.13	1.98
Затрудняюсь ответить	2.10	0.00

По войскам также наблюдаются различия (см. Таблицу 3.1.6):

1) Принцип "*Равноправия*" имеет наиболее важное значение для казаков Всекубанского Казачьего Войска Союза Казаков России (92%) и Ставропольского и Терского Казачьих Войск Союза Казаков России (81.3%);

2) Принцип "*Православия*" чаще других отмечают "реестровые" терские (65.2%) и "нереестровые" (71.9%) терские и ставропольские казаки. Реже всех - представители донского казачества.

3) "*Народное правление в своеобразных казачьих формах, самоуправление*" не считают важнейшим принципом казачьей идеи терские и ставропольские казаки (среди "реестровых" его отметили всего 8.4%, а среди "нереестровых" - 0.7%).

4) При этом, для них более важным, чем для остальных, является "*Принцип общинности и взаимопомощи, коллективизм*". Для представителей Ставропольского и Терского Казачьих Войск Союза Казаков России данный принцип вообще один из важнейших (71.9%).

Говоря об особенностях мировоззрения ставропольских и терских "нереестровых" казаков, можно отметить интересную деталь. Ранее мы показали, что представители Ставропольского и Терского Казачьих Войск Союза Казаков России (82% из них) значительно чаще казаков других казачьих войск указывают на "*Готовность защищать Россию от внешних врагов*" (см. Таблицу 3.1.3), как одно из основных качеств, необходимых современному казаку. При этом "*Патриотизм и служение Отчизне*", по

мнению подавляющего большинства (более 70%) казаков данного войска, не является основополагающим принципом казачьей идеи (см. Таблицу 3.1.6). Можно предположить, что ставропольские и терские казаки СКР вкладывают в эти выражения разный смысл. Возможно, недоверие к государственной власти и привычка полагаться на собственные силы в вопросах выживания, заставляют их настороженно относиться к слову "служение", подразумевая под ним государственную службу казачества.

5) "Равноправное владение землёй и природными богатствами" является важным для донского казачества (так считают по 43% представителей и "реестрового", и "нереестрового" донского казачества). Они же чаще других отмечают "Свободолюбие и независимость".

Таблица 3.1.6

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Что из перечисленного, по Вашему мнению, лежит в основе казачьей идеи?	1	2	3	4	5	6	7	8
Равноправие казаков	40.44	58.50	37.34	91.96	44.08	81.32	35.21	18.96
Народное правление в своеобразных казачьих формах, самоуправление	45.58	42.44	42.55	27.30	8.35	0.73	63.14	37.52
Принцип общинности и взаимопомощи, коллективизм	12.41	14.88	16.19	0.00	28.62	71.92	31.48	48.22
Войсковой уклад всей общественной жизни	8.88	3.65	12.16	0.00	8.77	0.69	8.23	11.81
Равноправное владение землёй и природными богатствами	43.14	42.78	26.52	22.93	21.51	2.95	32.92	31.51
Православие	27.93	34.84	46.62	59.34	65.17	71.92	10.92	18.82
Традиционные семейные ценности	13.51	15.77	24.02	0.00	19.91	4.48	17.80	6.39
Патриотизм и служение Отчизне	39.61	66.07	37.78	59.58	42.06	22.84	39.48	56.69
Свободолюбие и независимость	49.50	30.28	9.89	4.46	9.10	2.87	59.80	36.80
Государственная и военная служба	7.07	10.70	22.76	8.41	15.43	0.68	2.01	28.89
Затрудняюсь ответить	1.36	0.00	3.82	8.86	0.90	0.00	0.00	0.00

В исследовании затрагивалась тема противопоставления "служения" и "казачьей воли". Существует справедливое мнение о ложности данной дилеммы. Однако, как показал проведённый на предварительном этапе анализ казачьих дискуссий, в своей среде казаки часто к ней обращаются. Поэтому соответствующий вопрос был внесен в анкету массового исследования.

Распределение мнений в общей линейке отражено в таблице 3.1.7. Но наиболее информативные результаты по данному вопросу были получены в разрезе "казачьи войска" (см. Таблицу 3.1.8):

Таблица 3.1.7

Какое из приведенных суждений Вам ближе?	В % от всех казаков
Казаки – вольный народ, им нужна самостоятельность и независимость, включая территориальную автономию	41
Казаки испокон веков были «слугами государевыми», опорой России, их цель - служение Отечеству	57
Затрудняюсь ответить	2

Таблица 3.1.8

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Какое из приведенных суждений Вам ближе?	1	2	3	4	5	6	7	8
Казаки – вольный народ, им нужна самостоятельность и независимость, включая территориальную автономию	63.14	51.55	26.20	19.81	21.50	4.71	75.87	62.22
Казаки испокон веков были «слугами государевыми», опорой России, их цель - служение Отечеству	34.75	40.98	68.59	80.19	77.55	91.47	24.13	37.78
Затрудняюсь ответить	2.11	7.47	5.20	0.00	0.95	3.82	0.00	0.00

Анализ приведённого в таблице 3.1.8 распределения показывает, что:

1) Суждение "Казаки – вольный народ, им нужна самостоятельность и независимость, включая территориальную автономию" близко большинству донских казаков, как "реестровых", так и "нереестровых". Его отметили 63.1% казаков ВКО Всевеликого Войска Донского и 51.6% представителей Донского Казачьего Войска Союза Казаков России.

2) Точки зрения "Казаки испокон веков были "слугами государевыми", опорой России, их цель - служение Отечеству" придерживаются подавляющее большинство кубанцев, ставропольцев и терцев. Среди казаков Ставропольского и Терского Казачьего Войска Союза Казаков России приверженцев данного суждения 91.5%.

Полученные результаты хорошо согласуются с распределением мнений по вопросам национальной самоидентификации (см. Таблицы 2.1.3, 2.2.2) и территориальной автономии (см. Таблицу 2.4.2).

3.2. Причины раскола в казачьих обществах

Казачество сегодня, и это ни для кого не является секретом, переживает идеологический и организационный раскол. Основным фактором раскола стало возникновение большого количества общественных организаций внутри казачьего движения и, самое главное, создание *государственного реестра казачьих войск*⁶. Возможность бюджетного финансирования реестрового казачества привлекла туда множество лиц, видящих в этом источник обогащения себя и своего окружения. С другой стороны, не единичны случаи формирования казачьих общественных "нереестровых" организаций в угоду удовлетворения тщеславных амбиций их лидеров. Безусловно, не все лидеры "реестрового" казачества являются поклонниками мамоны. Пример тому мы видели в Майкопском округе Кубанского ВКО, где были буквально поражены дисциплиной казаков и их отношением к службе и военной подготовке. И, похоже, среди "нереестровых" атаманов большинство действительно пришло в казачье движение по велению сердца. Но факт противостояния реестровых и нереестровых казаков наблюдается практически повсюду.

Как уже отмечалось в настоящем исследовании, по мнению 64% казаков Юга России (см. Таблицу 1.1.9) *"Разделение казаков на «реестровых» и «нереестровых» усиливает раскол среди казаков России"*, то есть в этом отношении отмечается пагубность создания реестра. А как же оценивают казаки возникновение множества казачьих общественных организаций? Соответствующие суждения целесообразно рассмотреть в разрезе *"войско"*, поскольку были выявлены региональные особенности (см. Таблицу 3.2.1).

⁶ Небезынтересна историческая справка. *Реестровое казачество* впервые появилось среди казаков Запорожской Сечи на службе Речи Посполитой при короле Стефане Батории. Далеко не все вольнолюбивые казаки пожелали вступить в реестр, что привело к систематическим попыткам поляков ликвидировать нереестровых казаков физически. В итоге освободительной войны против Польши, в которой нереестровых казаков массово поддержали притесняемые ляхами украинские крестьяне, с польским господством было покончено. Возникла *Гетманщина*, которая занимала почти всю территорию современной Украины и в корне изменила геополитическую ситуацию в Европе того времени. Вскоре после завоевания независимости, казаки постепенно стали сближаться с Москвой, что завершилось в 1653 г. Земским Собором в Москве. На нем было принято решение *удовлетворить просьбу* гетмана Б. Хмельницкого и атаманов Запорожского Войска «принять их с землями и городами в состав Русского царства» («Акты земских соборов», т. 3. - М.: Юрид. литература, 1985 г.). Это решение окончательно было закреплено на Переяславской Раде 8 января 1654 г.

Таблица 3.2.1

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Как Вы считаете, создание на законных основаниях различных общественных организаций казаков...	1	2	3	4	5	6	7	8
Полезно, так как способствует развитию казачества и возможности иметь казакам собственную позицию	20.59	11.06	40.90	17.48	56.94	90.66	8.71	24.12
Крайне опасно, поскольку нарушает дух единства казачества	72.10	77.35	49.85	82.52	39.16	3.90	84.46	63.25
Затрудняюсь ответить	7.31	11.58	9.26	0.00	3.91	5.45	6.84	12.63

В Таблице 3.2.1 хорошо видно, что мнения большинства терских казаков и, в особенности, "нереестровых" казаков Ставропольского и Терского Казачьего Войска СКР противоположны мнениям остального казачьего населения Юга России. Суждение о том, что "Создание на законных основаниях различных общественных организаций казаков полезно, так как способствует развитию казачества и возможности иметь казакам собственную позицию" отметили как верное более 90% "нереестровых" ставропольцев и терцев. Это, видимо, объясняется тем, что казачество этого региона подверглось массовому уничтожению в период первой войны с чеченскими сепаратистами, его становление и самоорганизация были вызваны необходимостью выживания. Именно "снизу" пошла здесь стихийная организация казачьих обществ, это была истинная инициатива масс, поставленных в тяжёлые военные условия. Да, здесь слишком много общественных организаций казаков, часть из которых деструктивна, но их объединяет единая цель – свободного существования на землях, освоенных своими предками.

Большинство же других казаков Юга России, существуя в более комфортных условиях, имели менее чёткие цели и представления о смысле возрождения казачества. Следствием чего и стало возникновение разношёрстных, порой непримиримых к другим, казачьих обществ (например, донские казачьи организации Н. Козицына и А. Юдина).

Сегодня наблюдается процесс осознания большинством казаков пагубности происшедшего. Отсюда и большое количество в их среде тех, кто считает, что *"Создание на законных основаниях различных общественных организаций казаков крайне опасно, поскольку нарушает дух единства казачества"* (см. Таблицу 3.2.1).

Более половины казаков Юга России полагает, что казачество расколосось по причинам, вызванным противниками казачьего возрождения. Так, 56% всех опрошенных казаков указали, что *"Это было сделано искусственно, чтобы ослабить казачье движение"* (см. Таблицу 3.2.2). Несколько экспертов в качестве примера такого толкования приводили деятельность кубанского атамана Громова. Среди казаков-общественников данное мнение разделяют 78.4% (см. Таблицу 3.2.3). В этой же категории значительное количество казаков (37.3%) полагает, что раскол произошёл *"из-за вмешательства в дела казаков представителей местных администраций"* (см. Таблицу 3.2.3).

Таблица 3.2.2

Как Вы думаете, почему произошёл раскол в казачьих обществах?	В % от всех казаков
Из-за неэффективности работы федеральных структур, причастных к делам казачества	20
Из-за вмешательства в дела казаков представителей местных администраций	26
Из-за личных амбиций атаманов	17
Из-за корыстных целей атаманов, их стремления к обогащению	23
Из-за принципиальной разницы в позициях разных групп казаков	10
Это "болезнь роста" казачьего движения. Со временем она пройдет	10
Это было сделано искусственно, чтобы ослабить казачье движение	56
Затрудняюсь ответить	4

Таблица 3.2.3

ОТНОСЯТСЯ:

- 1 - К "реестровому" казачеству
- 2 - К "нереестровому" казачеству

Как Вы думаете, почему произошёл раскол в казачьих обществах?	1	2
Из-за неэффективности работы федеральных структур, причастных к делам казачества	22.21	11.50
Из-за вмешательства в дела казаков представителей местных администраций	23.23	37.28
Из-за личных амбиций атаманов	18.08	14.42
Из-за корыстных целей атаманов, их стремления к обогащению	26.20	9.65
Из-за принципиальной разницы в позициях разных групп казаков	11.18	7.70
Это "болезнь роста" казачьего движения. Со временем она пройдет	11.46	6.43
Это было сделано искусственно, чтобы ослабить казачье движение	50.63	78.41
Затрудняюсь ответить	4.14	1.86

Интересные выводы позволяет сделать анализ распределений результатов ответов на вопрос о причинах раскола в казачьем движении в зависимости от войска (см. Таблицу 3.2.4):

Таблица 3.2.4

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Как Вы думаете, почему произошёл раскол в казачьих обществах?	1	2	3	4	5	6	7	8
Из-за неэффективности работы федеральных структур, причастных к делам казачества	13.40	15.24	31.51	17.97	30.24	17.34	8.60	6.17
Из-за вмешательства в дела казаков представителей местных администраций	24.43	25.98	14.00	8.75	18.74	56.27	20.94	24.05
Из-за личных амбиций атаманов	21.73	19.43	12.41	41.25	23.37	5.16	10.97	37.79
Из-за корыстных целей атаманов, их стремления к обогащению	39.05	11.81	9.71	32.49	24.61	0.75	33.32	25.51
Из-за принципиальной разницы в позициях разных групп казаков	11.87	3.76	17.47	0.00	9.95	1.43	10.61	12.19
Это "болезнь роста" казачьего движения. Со временем она пройдет	5.37	7.94	27.66	0.00	11.46	3.76	2.24	0.00
Это было сделано искусственно, чтобы ослабить казачье движение	60.36	76.93	40.74	81.64	25.90	78.75	75.97	49.87
Затрудняюсь ответить	2.70	0.00	9.23	0.00	3.60	0.71	0.00	6.06

Можно видеть, что:

- 1) Большинство представителей всех войск (кроме Терского ВКО), считают, что раскол был вызван искусственными причинами.
- 2) Казаки Ставропольского и Терского Казачьих Войск СКР чаще казаков других войск называют причиной раскола в казачестве "*вмешательство в дела казаков представителей местных администраций*" (56.3%).
- 3) 41.3% "нерестровых" кубанцев (Всекубанское Казачье Войско СКР) считают, что раскол произошёл "*из-за личных амбиций атаманов*".
- 4) Также винит атаманов в расколе и значительное число казаков ВКО Всевеликого Войска Донского. Но они чаще считают причиной "*корыстные цели атаманов, их стремление к обогащению*" (39%).

Таким образом, по мнению самих казаков, к расколу в казачестве привели корыстолюбие и амбиции атаманов, своеволие местных администраций, пассивность федеральных органов власти. Происшедший при содействии одних и бездействии других властных структур **раскол в казачестве не был естественным следствием внутренних противоречий в казацкой среде, а представляется навязанным и искусственно привнесенным явлением.**

3.3. Факторы, способствующие объединению казачества

Вывод об искусственности характера происшедшего в рядах казачества раскола подтверждает и тот факт, что всего 7% казаков Юга России согласны с суждением о невозможности принятия общей системы социальных взглядов, единой казачьей идеологии из-за объективно существующих противоречий в казачьей среде (см. Таблицу 3.3.1). Это чрезвычайно важный показатель, свидетельствующий о том, что у казаков есть стремление к единым целям и задачам, к созданию единой идеологической основы своей социальной деятельности. Следовательно, имеющиеся сегодня противоречия в казачестве не являются непреодолимыми. И формирование единой идеологии казачества является необходимым атрибутом самоидентификации казаков, осознания ими себя как некой *реальной* социальной общности.

Более того, данные опросов подводят к выводу о том, что ростки *гражданского общества* сегодня наблюдаются лишь в среде "нереестрового" казачества, с их выборностью "снизу вверх" и безоговорочным подчинением всех казаков избранным атаманам.

Таблица 3.3.1

Может ли, по Вашему мнению, быть разработана и принята общая для всего казачества идеология?	В % от всех казаков
Да, это сплотит казаков	45
Нет, это невозможно, слишком много противоречий в самом казачестве	7
Такая идеология уже существует	43
Затрудняюсь ответить	6

Как показывает распределение ответов на вопрос "Может ли быть разработана и принята общая для всего казачества идеология?", почти все казаки отвечают на него положительно (45% выбрали вариант "Да, это сплотит казаков", 43% - "Такая идеология уже существует").

После проведённой беседы на групповом анкетировании методом "малых выборок" не было выявлено заметных изменений. Варианта "Нет, это невозможно, слишком много противоречий в самом казачестве" придерживается минимальное количество казаков (8%) (см. Таблицу 3.3.2):

**Распределение мнений казаков Юга России по вопросу
общей идеологии**

(в сравнении с данными, полученными после проведения группового анкетирования методом малых выборок)

I - распределение результатов общего опроса

II - распределение результатов, полученных после проведения группового анкетирования методом «малых выборок»

Может ли, по Вашему мнению, быть разработана и принята общая для всего казачества идеология?	В % от всех казаков	
	I	II
Да, это сплотит казаков	45	59
Нет, это невозможно, слишком много противоречий в самом казачестве	7	8
Такая идеология уже существует	43	21
Затрудняюсь ответить	6	11

Пагубность внутреннего разделения казачества сегодня признаётся многими. И большинство казаков сходится во мнении, что преодоление раскола возможно на основе общей идеологии, считая это обстоятельство одним из необходимых условий для успешного возрождения казачества.

Какова же та общая идеология, способная сцементировать казачество?

Как лаконично сказал один из казаков во время проведения "малой выборки": *"Идеология, нужна она казакам или нет? Я убежден, что эта идеология есть. Служу Православной вере, Дону и Отечеству. Всё! Ни добавить, ни убавить тут ничего нельзя"*.

Исследование показало, что, по мнению 63% казачьего населения Юга России (см. Таблицу 3.3.3) в наибольшей степени способствовать объединению казаков сможет *"Русская Православная вера"*:

Таблица 3.3.3

Как Вы думаете, что, в наибольшей степени, может способствовать объединению казаков?	В % от всех казаков
Русская Православная вера	63
Воспитание подрастающего поколения казаков на дореволюционных традициях	23
Получение казаками от государства особых привилегий	14
Создание Всероссийского Казачьего Войска	12
Создание единой автономной казачьей республики в составе России	14
Признание на государственном уровне казаков особой национальностью	29
Расширение прав казачьего самоуправления	27
Возрождение казачества как военного сословия	13
Возрождение казачьего землепользования путем образования войскового земельного фонда (долгосрочная аренда)	29
Реальная военная угроза на южных рубежах России	22
Затрудняюсь ответить	1

Анализ распределения ответов в разрезе "войско" (см. Таблицу 3.3.4) показывает:

1) **Православная вера является самым сильным объединяющим фактором по мнению всех казаков Юга России.** Лишь представители ВКО Всевеликое Войско Донское чаще отмечали *"Признание на государственном уровне казаков особой национальностью"* (51.3%) и *"Расширение прав казачьего самоуправления"* (44.7%). Большое значение они придают также такому фактору, как *"Возрождение казачьего землепользования путем образования войскового земельного фонда (долгосрочная аренда)"*. Его отметили 42.2% "реестровых" донцов.

2) "Нереестровые" казаки Донского Казачьего Войска Союза Казаков России называют указанные выше факторы ещё чаще своих земляков: *"Возрождение казачьего землепользования путем образования войскового земельного фонда (долгосрочная аренда)"* - 58.4%; *"Признание на государственном уровне казаков особой национальностью"* - 54.2%; *"Расширение прав казачьего самоуправления"* - 53.2%. Но при этом они также чаще указывали *"Русскую Православную веру"* - 65.4%.

3) Среди кубанцев ("реестровых" и "нереестровых") популярно мнение о том, что объединению казачества в наибольшей степени может способствовать *"Воспитание подрастающего поколения казаков на дореволюционных традициях"*. Так считают соответственно 44.8% и 58.5% казаков. А почти половина (48.1%) "нереестровых" кубанских казаков (представителей Всекубанского Казачьего Войска Союза Казаков России) находят важным фактором объединения *"Создание Всероссийского Казачьего Войска"*. Кроме этого, 40.6% казаков этого войска отметили *"Создание единой автономной казачьей республики в составе России"*. Помимо них данный фактор выделяют только представители категории Другое войско (47.5%). Для них он является важнейшим.

4) Для казаков Терского ВКО важнейшим фактором объединения, как следует из данных таблицы 3.3.4, может стать *"Русская Православная вера"*. Так считают 85.1% казаков. Значительное количество представителей этого войска выделило *"Воспитание подрастающего поколения казаков на дореволюционных традициях"* (43.1%).

5) Практически все (94%) представители Ставропольского и Терского Казачьих Войск СКР считают, что в наибольшей степени способствовать

объединению казаков сможет "Русская Православная вера". Ещё 61.4% "нереестровых" ставропольцев и терцев полагают, что "Реальная военная угроза на южных рубежах России" также может сплотить казаков.

Таблица 3.3.4

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Как Вы думаете, что, в наибольшей степени, может способствовать объединению казаков?	1	2	3	4	5	6	7	8
Русская Православная вера	42.68	65.41	63.08	77.12	85.12	94.08	41.25	37.41
Воспитание подрастающего поколения казаков на дореволюционных традициях	12.39	7.63	44.84	58.48	43.13	5.06	6.46	18.55
Получение казаками от государства особых привилегий	12.20	0.00	31.82	0.00	15.82	3.46	2.06	17.77
Создание Всероссийского Казачьего Войска	12.40	0.00	10.78	48.19	23.23	4.23	2.10	24.09
Создание единой автономной казачьей республики в составе России	18.28	11.47	4.99	40.58	11.03	2.17	47.47	18.59
Признание на государственном уровне казаков особой национальностью	51.32	54.19	19.10	4.56	9.31	2.94	41.50	43.91
Расширение прав казачьего самоуправления	44.66	53.21	27.32	14.48	4.92	3.88	23.10	13.27
Возрождение казачества как военного сословия	16.44	7.76	6.75	9.15	16.79	6.62	35.02	18.86
Возрождение казачьего землепользования путем образования войскового земельного фонда (долгосрочная аренда)	42.16	58.44	19.78	9.19	29.04	13.29	21.98	25.25
Реальная военная угроза на южных рубежах России	14.26	3.68	12.81	17.35	17.69	61.36	8.30	29.80
Затрудняюсь ответить	1.56	4.32	0.63	0.00	1.04	0.00	0.00	7.00

Распределение мнений экспертов представлено в таблице 3.3.5.

Таблица 3.3.5

Мнение экспертов по данному вопросу

Как Вы думаете, что, в наибольшей степени, может способствовать объединению казаков?	В % от всех экспертов
Русская Православная вера	79
Воспитание подрастающего поколения казаков на дореволюционных традициях	39
Получение казаками от государства особых привилегий	15
Создание Всероссийского Казачьего Войска	12
Создание единой автономной казачьей республики в составе России	32
Признание на государственном уровне казаков особой национальностью	47
Расширение прав казачьего самоуправления	51
Возрождение казачества как военного сословия	20
Возрождение казачьего землепользования путем образования войскового земельного фонда (долгосрочная аренда)	58
Реальная военная угроза на южных рубежах России	39
Затрудняюсь ответить	0

3.3.1. Казачество и Русская Православная Церковь

Как уже говорилось в предыдущем разделе, Православная вера, будучи традиционным стержнем казачьего мировоззрения, может стать для казаков сильнейшим объединяющим фактором. В пользу этого говорит то обстоятельство, что Православную веру 69% казаков Юга России сочли одним из важнейших качеств казака (см. Таблицу 3.1.1).

К тому же, как отмечалось в главе 1 настоящего исследования, усилению роли православия в жизни казаков способствовали изменения в политике государства в отношении казачества. Согласно данным опроса, почти половина всех казаков (49%) считает положительным достижением в государственной политике: *"Возрождается вера казаков в духовные ценности Православия, восстанавливаются Православные храмы в казачьих поселениях"* (см. Таблицу 1.1.5), а треть (33%) считает, что для реального возрождения казачества *"Важно активизировать сотрудничество казачества и Русской Православной церкви"* (см. Таблицу 1.2.1).

Вопрос "Как часто Вы посещаете религиозные службы в церкви" позволяет узнать степень воцерковленности (в неканоническом смысле) казаков Юга России. Частота посещения храма даёт некоторое представление о соблюдении обрядовой стороны религии, а это имеет значение, поскольку самосознание воцерковленных отличается от самосознания тех православных, кто пренебрегает ритуальной частью веры.

В то же время, частота посещений храмов не является показателем религиозности. Речь в данном случае идёт не о "степени веры", а о степени погружённости в церковную жизнь. Зачастую, человек, делающий упор на внешних проявлениях религиозности (посещает церковь, соблюдает посты, предписанные обряды и таинства), делает это по привычке или из-за того, что такое поведение принято в его в непосредственном окружении, среде.

Данные таблицы 3.3.6 показывают, что четверть казаков Юга России придают большое значение церковной жизни: 25% отметили ответ "Стараюсь посещать каждое воскресенье и праздники". Основная масса представителей казачества Юга России посещает религиозные службы с умеренной частотой: "по большим праздникам" (41%) и "время от времени, не системно" (16%).

Таблица 3.3.6

Как часто Вы посещаете религиозные службы в церкви?	В % от всех казаков
Стараюсь посещать каждое воскресенье и праздники	25
Хожу по большим праздникам	41
Хожу на Пасху и Рождество	10
Хожу время от времени, не системно	16
Почти никогда не хожу в храм	4
Я не верующий	1
Затрудняюсь ответить	2

Наибольшее количество активных прихожан, как показали результаты опроса, состоит в Терском ВКО. "Стараюсь посещать религиозные службы в церкви каждое воскресенье и праздники" отметили там 66% казаков (см. Таблицу 3.3.7). С ними солидарны 48.6% казаков Кубанского ВКО.

Таблица 3.3.7

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Как часто Вы посещаете религиозные службы в церкви?	1	2	3	4	5	6	7	8
Стараюсь посещать каждое воскресенье и праздники	11.12	7.38	48.64	8.64	66.01	7.89	15.45	0.00
Хожу по большим праздникам	43.01	34.20	28.53	26.68	16.75	76.10	31.82	55.83
Хожу на Пасху и Рождество	14.83	23.78	9.11	9.28	1.03	3.85	14.22	6.47
Хожу время от времени, не системно	19.80	23.67	9.67	55.40	14.32	10.74	16.51	25.76
Почти никогда не хожу в храм	4.01	10.98	1.12	0.00	1.90	1.42	15.32	11.95
Я не верующий	3.25	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	1.93	0.00
Затрудняюсь ответить	3.98	0.00	2.43	0.00	0.00	0.00	4.74	0.00

Казачи тех же войск (Терского ВКО и Кубанского ВКО) наиболее лояльно относятся к деятельности Патриарха Кирилла (см. Таблицу 3.3.8).

Распределение ответов, приведённое в таблице 3.3.8, показывает, что **большинство казаков не идентифицируют деятельность Патриарха Кирилла и деятельность Русской Православной Церкви. Отношение к Патриарху Кириллу носит более критичный характер.**

Таблица 3.3.8

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Одобрите ли Вы деятельность Патриарха Кирилла?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	22.95	38.91	55.72	42.69	60.89	11.57	7.26	25.28
Скорее да	24.25	31.32	24.79	14.32	23.94	9.31	26.81	31.81
Скорее нет	12.56	14.60	4.40	0.00	0.89	73.78	4.54	5.93
Нет	29.84	15.17	8.01	0.00	2.78	3.01	61.39	36.98
Затрудняюсь ответить	10.40	0.00	7.09	43.00	11.50	2.33	0.00	0.00

Одобрите ли Вы деятельность Русской Православной Церкви	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	31.59	69.92	62.91	81.36	70.25	85.75	22.33	32.08
Скорее да	36.21	22.82	29.09	4.69	21.38	12.10	21.87	43.98
Скорее нет	11.08	0.00	1.08	4.44	0.88	2.15	0.00	5.96
Нет	11.16	7.26	0.54	0.00	0.89	0.00	53.33	17.99
Затрудняюсь ответить	9.96	0.00	6.37	9.51	6.60	0.00	2.47	0.00

Особенно сильно выражена разница у казаков Ставропольского и Терского Казачьих Войска Союза Казаков России. Если одобряющих

деятельность Патриарха среди них только около двадцати процентов (11.6% + 9.3%), то деятельность РПЦ одобряют почти все (85.8% + 12.1%).

Казачи ВКО Всевеликого Войска Донского тоже весьма негативно оценивают деятельность Патриарха (см. Таблицу 3.3.8). Отрицательно к ней относятся 42.4% казаков данного войска (29.8% + 12.6%).

В таблице 3.3.9 приведено общее распределение ответов по оценке деятельности Патриарха Кирилла и РПЦ. Сравнение данных выглядит очевидно не в пользу Патриарха (см. Таблицу 3.3.9). Однако нельзя утверждать, что деятельность Патриарха не поддерживает значительная часть казачества. Речь идёт, прежде всего, о том, что отношение к нему является более критичным. Реальность современного общества такова, что сегодня люди в первую очередь оценивают не программы (например, избирательные), а лидеров, их моральный облик, высказывания и поступки.

То же самое можно сказать и в отношении оценок деятельности РПЦ и Патриарха Кирилла.

Таблица 3.3.9

ОДОБРЯЕТЕ ЛИ ВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ...	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затруд. ответить
Патриарха Кирилла	34	22	19	17	8
Русской Православной Церкви	55	27	5	7	6

Количество воцерковленных казаков, о чём уже говорилось ранее, составляет четверть казаков Юга России (см. Таблицу 3.3.6). Приблизительно столько же казаков (27%) считают непререкаемым авторитетом руководителей РПЦ (см. Таблицу 3.3.10). С большой долей вероятности можно утверждать, что полученные данные являются выражением мнений казаков одной и той же категории. Косвенным образом это доказывает и распределение мнений в разрезе "войска" (см. Таблицу 3.3.11).

Таблица 3.3.10

Как Вы в целом относитесь к взаимодействию казачьих обществ с Русской Православной Церковью?	В % от всех казаков
Для меня авторитет руководителей РПЦ непререкаем	27
Меня смущают некоторые заявления руководителей РПЦ	11
РПЦ не должна вмешиваться в дела казачества, все важнейшие вопросы должен решать Круг	41
Государственная власть совместно с РПЦ и при её содействии хотели бы создать "удобное для манипулирования" казачество	8
Затрудняюсь ответить	13

Более значительная часть казаков Юга России (41%), как показывают данные таблицы 3.3.10, считают, что "РПЦ не должна вмешиваться в дела казачества, все важнейшие вопросы должен решать Круг".

Таблица 3.3.11

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Как Вы в целом относитесь к взаимодействию казачьих обществ с Русской Православной Церковью?	1	2	3	4	5	6	7	8
Для меня авторитет руководителей РПЦ непререкаем	16.80	15.89	46.53	47.22	60.06	5.16	10.20	5.85
Меня смущают некоторые заявления руководителей РПЦ	6.98	0.00	22.13	8.87	11.29	11.77	3.83	16.49
РПЦ не должна вмешиваться в дела казачества, все важнейшие вопросы должен решать Круг	44.28	55.25	19.97	4.69	17.04	74.64	66.86	29.06
Государственная власть совместно с РПЦ и при её содействии хотели бы создать "удобное для манипулирования" казачество	13.52	0.00	6.61	4.94	4.49	3.85	8.53	6.12
Затрудняюсь ответить	18.43	28.85	4.77	34.28	7.12	4.58	10.58	42.48

Таким образом, можно констатировать, что являясь носителями Православной веры, значительная часть казачества Юга России выступает во взаимодействиях с РПЦ с позиций сотрудничества, но не приветствует её вмешательство во внутренние дела казаков.

Наиболее сильны позиции РПЦ на Кубани и в Терском ВКО (см. Таблицу 3.3.11).

3.3.2. Всероссийское Казачье общество

Идея создания Всероссийского казачьего общества стала обсуждаться на казачьих сайтах менее года назад, однако она, как показал предварительный этап исследования, не вызвала особого интереса на дискуссионных площадках. Основной тон обсуждений был скептический, главным образом потому, что такое общество носит для многих казаков абстрактный характер.

Сама же идея эта не нова. Как известно, в Российской Империи верховным казачьим атаманом, по традиции, был Цесаревич. Но в дореволюционной России понятие "нереестровый казак" отсутствовало, в связи с чем державная вертикаль власти была естественна для казачества того времени. Сегодня, когда большая часть казаков не состоит в государственном реестре, для преодоления раскола необходимо, прежде всего, разрешить проблему объединения реестровых и нереестровых казаков.

Данные об уровне поддержки создания Всероссийского казачьего общества среди казачьего населения Юга России представлены в таблице 3.3.12. Опрос не выявил единства в ответах на вопрос "Поддерживаете ли Вы создание Всероссийского казачьего общества?"

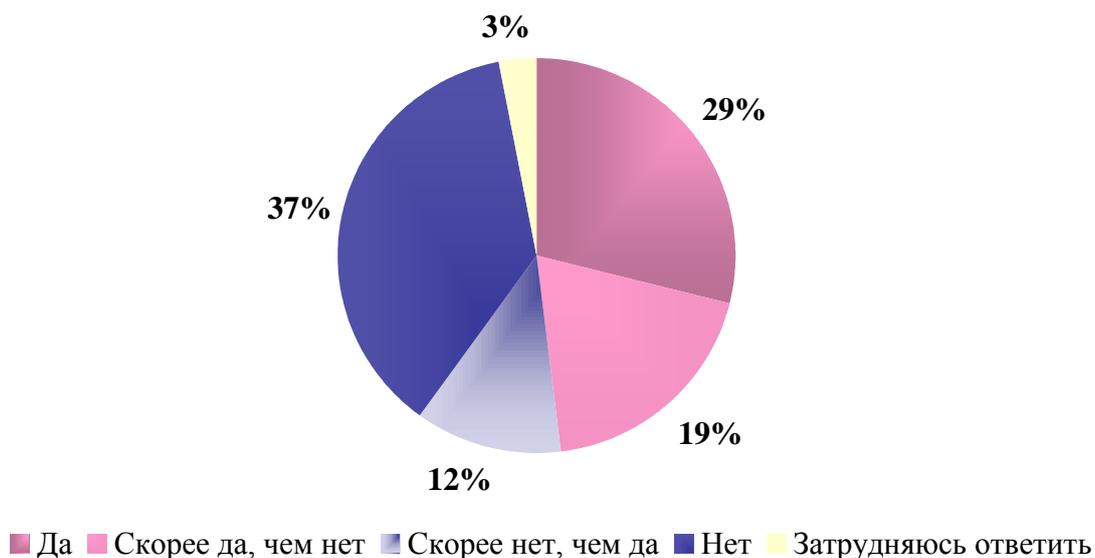
Таблица 3.3.12

Поддерживаете ли Вы создание Всероссийского казачьего общества?	В % от всех казаков
Да	29
Скорее да, чем нет	19
Скорее нет, чем да	12
Нет	37
Затрудняюсь ответить	3

На диаграмме 3.3.1 хорошо видно, что мнения казаков Юга России в целом разделились практически поровну.

Диаграмма 3.3.1

Распределение ответов на вопрос "Поддерживаете ли Вы создание Всероссийского казачьего общества?"



Распределение мнений в разрезе "реестровые" - "нереестровые" казаки уточняет, что примерно равное разделение по данному вопросу более характерно для состоящих в государственном реестре, а казаки-"общественники" в подавляющем большинстве отрицательно относятся к созданию Всероссийского казачьего общества (см. Таблицу 3.3.13).

Таблица 3.3.13

ОТНОСЯТСЯ:

- 1 - К "реестровому" казачеству
- 2 - К "нереестровому" казачеству

Поддерживаете ли Вы создание Всероссийского казачьего общества?	1	2
Да	33.94	10.50
Скорее да, чем нет	20.86	9.91
Скорее нет, чем да	12.36	10.41
Нет	28.47	69.18
Затрудняюсь ответить	4.37	0.00

Разбивка же по войскам (см. Таблицу 3.3.14) уточняет, что не во всех "нереестровых" войсках отрицательно воспринимают создание Всероссийского казачьего общества. "Выбивается" из общей картины высокий уровень поддержки во Всекубанском Казачьем Войске Союза Казаков России - 90% казаков данного войска поддерживают создание ВКО.

Таблица 3.3.14

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Поддерживаете ли Вы создание Всероссийского казачьего общества?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	28.16	24.43	26.95	86.31	56.41	12.76	2.23	32.18
Скорее да, чем нет	14.99	24.41	38.97	4.54	16.11	7.50	4.47	12.87
Скорее нет, чем да	9.88	11.37	21.89	0.00	7.50	9.79	2.08	29.97
Нет	45.07	35.55	5.01	4.41	13.68	69.94	88.89	24.98
Затрудняюсь ответить	1.91	4.24	7.18	4.74	6.30	0.00	2.33	0.00

Противоположная ситуация сложилась на сегодняшний день в Ставропольском и Терском Казачьих Войсках Союза Казаков России и в категории Другое войско (см. Таблицу 3.3.14). Диаграмма 3.3.2 наглядно показывает с разбивкой по основным войскам распределение мнений по

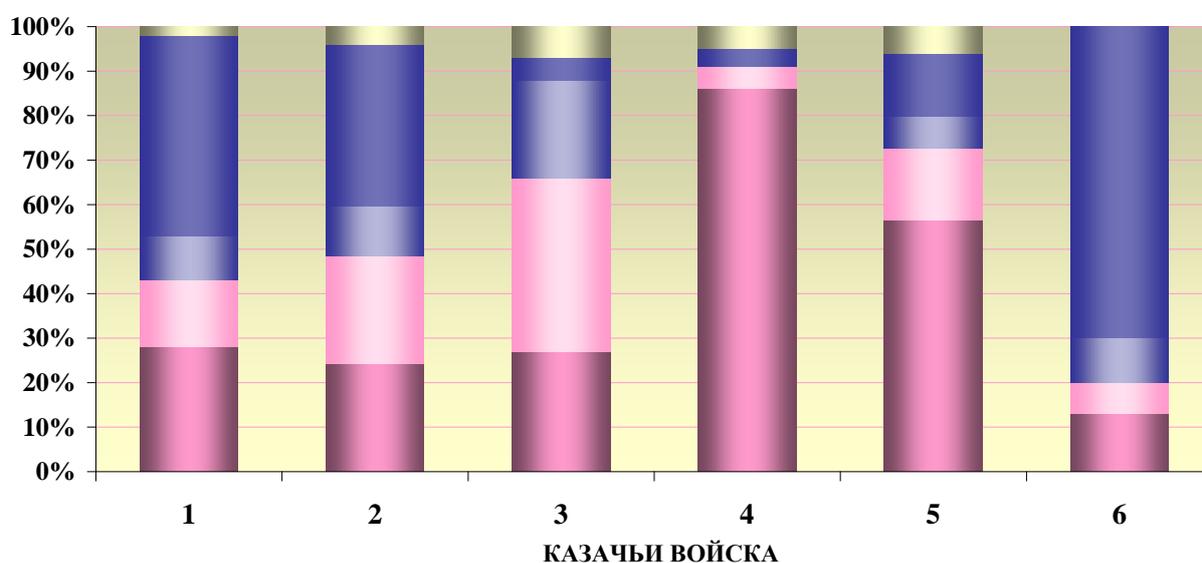
вопросу создания Всероссийского казачьего общества. Видно, что в целом преобладают положительные мнения по данному вопросу:

Диаграмма 3.3.2

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 Кубанское ВКО
- 4 Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 Терское ВКО
- 6 Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России

Распределение ответов на вопрос "Поддерживаете ли Вы создание Всероссийского казачьего общества?"



■ Да ■ Скорее да, чем нет ■ Скорее нет, чем да ■ Нет ■ Затруднились ответить

Распределение мнений экспертов согласуется с общей картиной (см. Таблицу 3.3.15):

Таблица 3.3.15

Мнение экспертов по данному вопросу

Поддерживаете ли Вы создание Всероссийского казачьего общества?	В % от всех экспертов
Да	23
Скорее да, чем нет	26
Скорее нет, чем да	13
Нет	37
Затрудняюсь ответить	1

Показательно, что после проведения группового анкетирования методом "малых выборок" произошло увеличение количества мнений в поддержку создания Всероссийского казачьего войска. Свободный обмен мнениями на данную тему, по-видимому, положительно повлиял на взгляды участников опроса (см. Таблицу 3.3.16). Таблица 3.3.16

Изменение мнений казаков Юга России по вопросам Всероссийского казачьего общества

(в сравнении с данными, полученными после проведения группового анкетирования методом малых выборок)

I - распределение результатов общего опроса

II - распределение результатов, полученных после проведения группового анкетирования методом «малых выборок»

Поддерживаете ли Вы создание Всероссийского казачьего общества?	В % от всех казаков	
	I	II
Да	29	50
Скорее да, чем нет	19	25
Скорее нет, чем да	12	4
Нет	37	17
Затрудняюсь ответить	3	4

Также, после проведения группового обсуждения на "малых выборках" казакам было предложено ответить на вопрос о том, "Кому принесёт пользу создание Всероссийского казачьего общества?". Полученные ответы (см. Таблицу 3.3.17) говорят о том, что около половины (48%) казаков считают его полезным для всех казаков ("реестровых" и "нереестровых"), а 43% - что его создание принесёт пользу всей России (вопрос не альтернативный).

Значимая часть казаков (43%) не смогла ответить на поставленный вопрос, что говорит об их смутном представлении о целях и задачах создания данного общества.

Таблица 3.3.17

Кому, по Вашему мнению, принесёт пользу создание Всероссийского казачьего общества?	В % от всех казаков
Всей России	43
Всем казакам	48
Реестровым казакам	3
"Нереестровым" казакам	1
Руководству реестрового казачества	3
Руководству страны	25
Никому	6
Другое	5
Затрудняюсь ответить	43

Отношение к Всероссийскому казачьему обществу выражается также в ответах на вопрос Таблицы 3.3.18. Перечисленные в ней суждения отражают мнения по поводу создания ВКО, которые высказывались казаками на различных дискуссионных площадках казачьих веб-ресурсов.

Таблица 3.3.18

Какое из приведённых суждений наиболее точно отражает Ваше мнение о Всероссийском казачьем обществе?	В % от всех казаков
Создание Всероссийского казачьего общества является важным шагом на пути возрождения казачества	29
Это общество будет способствовать преодолению раскола в казачестве	18
Это попытка упорядочить казаков, желающих нести государственную службу	10
Государство намерено вкладывать в казачество серьезные деньги и усилия, а это предполагает наличие возможностей контроля	10
Критерием единства казаков является православная вера и казачье братство, а не общие атаман и устав	33
Не были учтены мнения простых казаков, и поэтому создание данного общества не получит широкой поддержки	13
Объединение казачьих обществ приведёт к потере самобытности каждого войска	29
Это общество усугубит раскол в казачестве	13
Из этой затеи ничего не получится	6
Затрудняюсь ответить	6

Тремя наиболее распространёнными мнениями, как показывают результаты массового опроса, стали следующие:

"Критерием единства казаков является православная вера и казачье братство, а не общие атаман и устав" - 33%;

"Объединение казачьих обществ приведёт к потере самобытности каждого войска" - 29%;

"Создание Всероссийского казачьего общества является важным шагом на пути возрождения казачества" - 29%.

Опрошенные эксперты ещё чаще отмечали суждение *"Критерием единства казаков является православная вера и казачье братство, а не общие атаман и устав"*. Согласных с ним среди атаманов, старших офицеров и "знатных" казаков оказалось 38% (см. Таблицу 3.3.19). Кроме того, в отличие от результатов массового опроса, среди экспертов оказалось больше тех, кто отметил суждение *"Государство намерено вкладывать в казачество серьезные деньги и усилия, а это предполагает наличие возможностей контроля"* (26% против 10%). Практически совпала с результатами массового опроса частота выбора суждения *"Объединение казачьих обществ приведёт к потере самобытности каждого войска"* - 28% (см. Таблицу 3.3.19).

Таблица 3.3.19

Мнение экспертов по данному вопросу

Какое из приведённых суждений наиболее точно отражает Ваше мнение о Всероссийском казачьем обществе?	В % от всех экспертов
Создание Всероссийского казачьего общества является важным шагом на пути возрождения казачества	21
Это общество будет способствовать преодолению раскола в казачестве	11
Это попытка упорядочить казаков, желающих нести государственную службу	12
Государство намерено вкладывать в казачество серьезные деньги и усилия, а это предполагает наличие возможностей контроля	26
Критерием единства казаков является православная вера и казачье братство, а не общие атаман и устав	38
Не были учтены мнения простых казаков, и поэтому создание данного общества не получит широкой поддержки	21
Объединение казачьих обществ приведёт к потере самобытности каждого войска	28
Это общество усугубит раскол в казачестве	7
Из этой затеи ничего не получится	6
Затрудняюсь ответить	1

В таблице 3.3.20 приведены распределения мнений в зависимости от участия в том или ином войске. Особенно необходимо отметить, что наибольшее количество сторонников создания ВКО, считающих, что "Создание Всероссийского казачьего общества является важным шагом на пути возрождения казачества" наблюдается среди кубанских казаков (см. Таблицу 3.3.14), 92% - во Всекубанском Казачьем Войске СКР и 47% - среди казаков Кубанского ВКО.

Таблица 3.3.20

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Какое из приведённых суждений наиболее точно отражает Ваше мнение о Всероссийском казачьем обществе?	1	2	3	4	5	6	7	8
Создание Всероссийского казачьего общества является важным шагом на пути возрождения казачества	18.95	19.45	47.42	91.76	50.53	11.80	8.78	12.61

Это общество будет способствовать преодолению раскола в казачестве	20.40	11.50	21.70	36.17	25.82	2.18	8.65	6.21
Это попытка упорядочить казаков, желающих нести государственную службу	13.90	15.41	11.74	0.00	9.26	0.73	6.52	6.24
Государство намерено вкладывать в казачество серьезные деньги и усилия, а это предполагает наличие возможностей контроля	13.41	33.45	6.47	0.00	9.83	0.70	18.88	12.05
Критерием единства казаков является православная вера и казачье братство, а не общие атаман и устав	20.64	33.77	30.49	44.25	22.56	76.83	19.06	12.16
Не были учтены мнения простых казаков, и поэтому создание данного общества не получит широкой поддержки	19.46	23.54	10.25	4.63	6.61	4.46	17.71	31.80
Объединение казачьих обществ приведёт к потере самобытности каждого войска	26.92	22.67	18.64	0.00	12.72	69.47	25.58	30.61
Это общество усугубит раскол в казачестве	24.16	7.55	0.55	0.00	3.63	9.30	31.94	30.57
Из этой затеи ничего не получится	8.85	3.64	1.06	0.00	2.62	1.38	36.93	11.78
Затрудняюсь ответить	6.58	4.29	9.34	5.06	5.16	2.44	4.85	6.96

Обобщая мнения по вопросам создания Всероссийского казачьего общества, стоит выделить несколько ключевых моментов:

1. На сегодняшний день среди казаков Юга России нет чёткого представления о целях и задачах создания ВКО.
2. Имеет место равное количество сторонников и противников создания ВКО в целом по казачеству Юга России.
3. Наиболее массовая поддержка ВКО наблюдается лишь во Всекубанском Казачьем Войске Союза Казаков России

Резюме по главе 3

Вкратце по главе можно сделать следующие выводы:

- Казакам, по их собственному мнению, должны быть присущи "Православная вера", "Патриотизм", "Свободолюбие".
- Важнейшими принципами казачьей идеи казаки чаще всего называют "Равноправие казаков", "Православие", "Патриотизм и служение Отчизне".
- Суждение "Казаки – вольный народ, им нужна самостоятельность и независимость, включая территориальную автономию" близко большинству донских казаков, как "реестровых", так и "нереестровых". Точки зрения "Казаки испокон веков были "слугами государевыми", опорой России, их цель - служение Отечеству" придерживается подавляющее большинство кубанцев, ставропольцев и терцев.

- К расколу в казачестве привели корыстолюбие и личные амбиции атаманов, своеволие местных администраций, пассивность федеральных органов власти. Происшедший при содействии одних и бездействии других властных структур раскол в казачестве не стал следствием внутренних противоречий, а был навязан и искусственно привнесён "извне".
- Преодоление раскола в казачестве возможно на основе общей идеологии, единых целей и задач социальной деятельности.
- Наиболее сильным объединяющим фактором для казаков является Православие. Причем, большинство казаков не идентифицирует деятельность Патриарха Кирилла и деятельность Русской Православной Церкви. Наиболее сильны позиции РПЦ на Кубани и в Терском ВКО.
- На сегодняшний день среди казаков Юга России нет ясного и чёткого представления о целях и задачах создания Всероссийского казачьего общества. Наибольшее число казаков - сторонников ВКО сосредоточено лишь во Всекубанском Казачьем Войске Союза Казаков России.

4. ГОСУДАРСТВЕННАЯ СЛУЖБА КАЗАЧЕСТВА

Скоро исполнится шесть лет с момента принятия Федерального закона Российской Федерации от 5 декабря 2005 г. N 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества». В течение этого времени велась работа по усовершенствованию нормативно-правовой базы, регламентирующей порядок несения российским казачеством государственной и иной службы, вносились поправки и изменения в данный закон. Тем не менее, приходится констатировать, что пока государство не смогло полноценно задействовать потенциал казачества России. Наметилась даже деструктивная тенденция: эмоциональный подъём, присущий первым годам возрождения казачества в РФ, постепенно замещается не только социальной апатией, но и протестными настроениями среди казаков. И некоторые казачьи общества стали даже переходить из реестровых в общественные казачьи организации.

На казачьих Интернет-площадках постоянно присутствует тема привлечения казаков на государственную службу. На предварительном этапе исследования были обобщены основные пожелания и замечания, высказанные казаками по данному поводу. Они сводятся к следующему:

- Не выработано чёткого государственного понимания того, кем казаки являются для России, кем они могли бы для неё стать. А если и выработано, то не доведено до широкой казачьей общественности.

- Закон о государственной службе российского казачества, в принципе отражающий интересы казаков, далёк от практики его реализации.
- Взаимодействие государства с казачеством носит характер "указаний сверху", а не "двухстороннего диалога", что нередко вызывает отторжение государственных инициатив среди рядовых казаков.
- Государственная служба станет престижной при наличии высокой оплаты, некоторых особых привилегий и профессиональной подготовки казаков, целенаправленно и системно осуществляемой с их детского возраста.

Сегодня весьма популярной темой Интернет-обсуждений стал поиск альтернативной реестру схемы реализации Федерального закона "О государственной службе российского казачества". Большинство из заинтересованных казаков видит в основе такой схемы казачью общину, наделённую необходимым юридическим статусом, с возможностями вести экономическую деятельность, заключать договора и контракты о привлечении казаков на государственную службу. Выборная система атаманов, если государство действительно желает реального возрождения казачества, должна строиться "снизу вверх", от выборов атаманов станиц до выборов атаманов Войск. И лишь кандидатуры атаманов Войск подлежат утверждению Президентом РФ.

4.1. Готовность казачества служить интересам государства

При общей сдержанно-критичной настроенности по отношению к предпринимаемым со стороны государства попыткам наладить механизм привлечения казачества на государственную службу, сами казаки Юга России, как показал массовый опрос, в абсолютно подавляющем большинстве считают, что российское государство может рассчитывать на поддержку со стороны казачества (см. Таблицу 4.1.1):

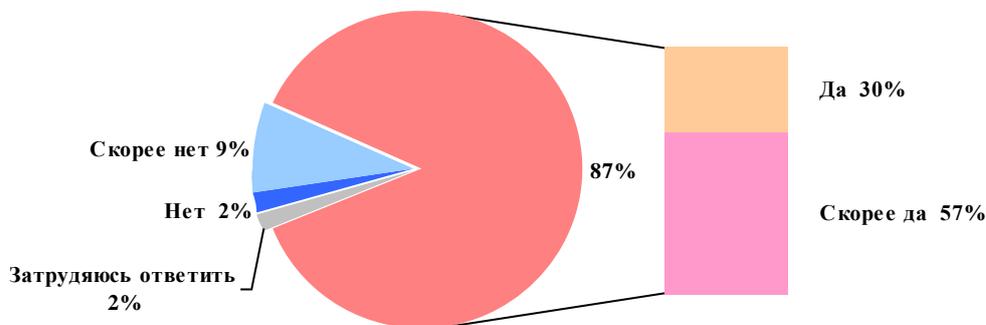
Таблица 4.1.1

Как Вы думаете, казачество представляет сегодня собой реальную силу, на помощь которой может рассчитывать российское государство?	В % от всех казаков
Да	57
Скорее да, чем нет	30
Скорее нет, чем да	9
Нет	2
Затрудняюсь ответить	2

На диаграмме 4.1.1 хорошо видно, что 87 % казаков ощущают в казачестве реальную силу, на помощь которой может рассчитывать российское государство:

Диаграмма 4.1.1

**Распределение ответов на вопрос
"Как Вы думаете, казачество представляет сегодня собой
реальную силу, на помощь которой может рассчитывать
российское государство?"**



Распределение ответов в зависимости от войска не выявило особенных различий по данному вопросу (см. Таблицу 4.1.2):

Таблица 4.1.2

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Как Вы думаете, казачество представляет сегодня собой реальную силу, на помощь которой может рассчитывать российское государство?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	42.21	44.46	65.23	41.86	76.53	70.24	57.47	45.32
Скорее да, чем нет	39.08	46.93	17.51	29.46	14.60	28.28	38.19	54.68
Скорее нет, чем да	13.77	0.00	12.84	23.73	4.70	1.48	4.34	0.00
Нет	2.95	8.60	2.44	4.95	0.98	0.00	0.00	0.00
Затрудняюсь ответить	1.99	0.00	1.98	0.00	3.18	0.00	0.00	0.00

Можно отметить только то, что во Всекубанском Казачьем Войске Союза Казаков России больше скептически настроенных по данному вопросу

казаков. Однако это не влияет на общую картину, и потому можно говорить, что сегодня в сознании казаков Юга России присутствует ещё одна идея (кроме православных традиций), которая могла бы стать объединяющим фактором и способствовала бы преодолению раскола в их среде.

Итак, современное казачество Юга России в целом идентифицирует себя в качестве активной социальной общности, обладающей реальной силой и открытой ко взаимодействию с Государством.

4.1.1. Личная готовность казаков Юга России нести государственную службу

Как отмечалось в предыдущем разделе, казаки Юга России считают, что государство может рассчитывать на поддержку со стороны казачества. Но это, можно сказать, абстрактное, отстранённое представление, некая идея. В ходе исследования задавались и уточняющие, более конкретные вопросы.

В частности, в исследовании предлагалось рассмотреть возможность нести государственную службу вне пределов территории родного войска. Как мы уже видели, хотя казаков традиционно и считают мобильной социальной группой, сами они в своём большинстве не называют "*«Легкость на подъем», готовность к передвижениям, мобильность»*" в числе основных необходимых личностных качеств казака (см. Таблицу 3.1.1). Тем не менее, опрос показал, что лишь около трети всех казаков Юга России не согласилась бы нести службу вне пределов своего войска, а 64% (20% + 44%) опрошенных казаков Юга России лично готовы к такой службе (см. Таблицу 4.1.3).

Таблица 4.1.3

Готовы ли лично Вы, в случае особого указа Президента России, нести казачью службу вне пределов территории Вашего войска?	В % от всех казаков
Да	20
Да, при определённых условиях	44
Скорее нет	10
Нет	21
Затрудняюсь ответить	5

Не согласны нести казачью службу вне пределов своего войска почти все "нереестровые" казаки Ставропольского и Терского Казачьих Войск СКР (см. Таблицу 4.1.4). Обладая высокой степенью патриотизма (см. выше), по видимому, они считают наиважнейшей задачей нести службу именно в своём "горячем" регионе. В то же время их "реестровые" земляки (казаки Терского ВКО) имеют противоположную точку зрения, и именно они чаще

представителей других войск выражают согласие на службу вне своей территории без всяких условий. Высокую готовность нести такую службу выразили и Кубанские казаки (73% "реестровых" и 86% казаков СКР).

Таблица 4.1.4

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Готовы ли лично Вы, в случае особого указа Президента России, нести казачью службу вне пределов территории Вашего войска?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	7.48	0.00	33.65	32.74	54.53	9.41	6.57	30.98
Да, при определённых условиях	65.77	57.34	39.06	53.21	29.20	7.29	38.48	44.84
Скорее нет	11.66	15.51	11.56	9.16	8.58	9.98	4.29	0.00
Нет	9.40	18.87	9.56	0.00	4.64	71.69	43.80	17.71
Затрудняюсь ответить	5.69	8.28	6.17	4.89	3.05	1.64	6.86	6.47

После обсуждения вопросов, связанных с государственной службой казачества, во время группового анкетирования на "малых выборках" незначительно увеличилось количество казаков, положительно относящихся к несению государственной службы вне пределов территории войска (см. Таблицу 4.1.5):

Таблица 4.1.5

Изменение мнений казаков Юга России по вопросам государственной службы казачества

(в сравнении с данными, полученными после проведения группового анкетирования методом малых выборок)

I - распределение результатов общего опроса

II - распределение результатов, полученных после проведения группового анкетирования методом «малых выборок»

Готовы ли лично Вы, в случае особого указа Президента России, нести казачью службу вне пределов территории Вашего войска?	В % от всех казаков	
	I	II
Да	20	26
Да, при определённых условиях	44	54
Скорее нет	10	6
Нет	21	10
Затрудняюсь ответить	5	5

Важнейшими условиями для несения государственной службы вне пределов территории родного войска казаки Юга России называют (см. Таблицу 4.1.6):

- "придание казачеству особого социального статуса на государственном уровне" (42%);
- "определённые государственные социальные гарантии семьям" (38%);
- "возникновение реальной внешней угрозы российским границам" (37%);
- "возникновение реальной угрозы распада России" (36%).

Таблица 4.1.6

С Вашей точки зрения, при каких условиях большинство знакомых Вам казаков согласились бы нести такую службу?	В % от всех казаков
Не согласятся ни при каких условиях	11
Согласятся нести такую службу без всяких условий	8
При придании казачеству особого социального статуса на государственном уровне	42
При достаточной оплате труда	29
Только если возникнет реальная угроза распада России	36
Только если возникнет реальная внешняя угроза российским границам	37
При условии определенных государственных социальных гарантий семьям	38
Затрудняюсь ответить	7

Распределение в разрезе "войско" (см. Таблицу 4.1.7) конкретизирует выбранные позиции.

Таблица 4.1.7

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

С Вашей точки зрения, при каких условиях большинство знакомых Вам казаков согласились бы нести такую службу?	1	2	3	4	5	6	7	8
Не согласятся ни при каких условиях	1.54	0.00	13.36	0.00	1.64	42.03	11.55	5.53
Согласятся нести такую службу без всяких условий	9.08	7.74	7.30	4.56	8.38	4.40	8.74	12.55
При придании казачеству особого социального статуса на государственном уровне	46.79	35.64	51.71	84.05	47.62	12.76	20.11	70.59

При достаточной оплате труда	17.72	19.26	44.15	63.59	50.02	9.49	26.08	43.70
Только если возникнет реальная угроза распада России	54.97	63.32	18.38	28.00	26.65	16.51	58.07	44.90
Только если возникнет реальная внешняя угроза российским границам	48.91	47.16	28.51	64.88	23.63	28.31	39.92	31.85
При условии определенных государственных социальных гарантий семьям	63.40	54.38	23.67	4.58	32.69	10.31	28.49	62.94
Затрудняюсь ответить	8.19	3.95	10.88	4.65	6.65	2.99	4.45	0.00

По результатам, представленным в таблице 4.1.7, можно отметить следующее:

1) "придание казачеству особого социального статуса на государственном уровне" наиболее важно для казаков Всекубанского Казачьего Войска СКР (84% из них), а не имеет большого значения - для представителей Ставропольского и Терского казачьих войск СКР (12.8%);

2) для кубанских казаков ("реестровых" и "нереестровых"), а также казаков Терского ВКО существенным моментом является "достаточная оплата труда";

3) "определённые социальные гарантии семьям" наиболее важны для донских казаков ("реестровых" и "нереестровых"), также представители этих войск чаще других отмечали пункт "только если возникнет реальная угроза распада России".

4) 42% казаков Ставропольского и Терского казачьих войск Союза Казаков России считают, что большинство их знакомых казаков не согласится на подобную службу "ни при каких условиях".

Достаточно высокий процент тех, кто в случае особого указа Президента России согласен нести казачью службу вне пределов территории своего войска, на первый взгляд, противоречит данным таблицы 4.1.8. Представленные в ней результаты опроса говорят о том, что лишь четверть казаков Юга России вместе с семьями согласилась бы сменить место жительства с целью обустройства и защиты рубежей России и освоения малообжитых земель:

Таблица 4.1.8

Согласились бы лично Вы и Ваша семья при финансовой и юридической поддержке государства сменить место жительства с целью обустройства и защиты рубежей России и освоения малообжитых земель?	В % от всех казаков
Скорее да	25
Скорее нет	65
Затрудняюсь ответить	10

Скорее всего, положительно отвечая на первый вопрос (о службе вне пределов своего войска), казаки подразумевали временные отлучки из дома, службу "вахтенным методом". А смена места жительства вместе с семьёй предполагает переезд на постоянное время, радикальные изменения жизни.

Следует отметить, что после проведения группового обсуждения вопросов, связанных с несением государственной службы, в ходе которого речь шла, в том числе, и о смене места жительства, число казаков, согласных на радикальные перемены в жизни своей семьи, возросло (см. Таблицу 4.1.9):

Таблица 4.1.9

Изменение мнений казаков Юга России по вопросам государственной службы казачества

(в сравнении с данными, полученными после проведения группового анкетирования методом малых выборок)

I - распределение результатов общего опроса

II - распределение результатов, полученных после проведения группового анкетирования методом «малых выборок»

Согласились бы лично Вы и Ваша семья при финансовой и юридической поддержке государства сменить место жительства с целью обустройства и защиты рубежей России и освоения малообжитых земель?	В % от всех казаков	
	I	II
Скорее да, чем нет	25	49
Скорее нет, чем да	65	34
Затрудняюсь ответить	10	18

Таблица 4.1.10

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Согласились бы лично Вы и Ваша семья при финансовой и юридической поддержке государства сменить место жительства с целью обустройства и защиты рубежей России и освоения малообжитых земель?	1	2	3	4	5	6	7	8
Скорее да	22.11	7.78	22.55	72.20	62.46	8.17	13.45	26.68
Скорее нет	66.45	88.20	66.68	4.45	29.33	85.68	79.58	52.61
Затрудняюсь ответить	11.44	4.03	10.77	23.35	8.21	6.15	6.96	20.71

Отдельно необходимо сказать, что подавляющее большинство казаков Всекубанского Казачьего Войска СКР (72%) выразило готовность к жизненным переменам. Более половины представителей Терского ВКО (62.5%) также готовы сменить место жительства (см. Таблицу 4.1.10):

Нынешнее место проживания, как показано в таблице 4.1.11, не влияет на распределение мнений по данному вопросу. Городские казаки и жители сельской местности придерживаются практически одинаковых взглядов:

Таблица 4.1.11

Согласились бы лично Вы и Ваша семья при финансовой и юридической поддержке государства сменить место жительства с целью обустройства и защиты рубежей России и освоения малообжитых земель?	Город	Сельская местность
Скорее да	25	27
Скорее нет	65	62
Затрудняюсь ответить	10	11

4.1.2. Отношение к государственной службе "нереестровых" казаков

Вступление в реестровое казачье общество подразумевает, в частности, взятие на себя обязательств по несению государственной службы.

Но, как известно, количество "реестровых" казаков значительно меньше, чем казаков-"общественников", и государство должно быть заинтересовано в привлечении на службу "нереестровых", поскольку было бы неразумно пренебрегать возможностями этой многочисленной социально-активной общности.

Некоторые общественные казачьи организации находят приемлемые варианты сотрудничества с местными администрациями и несут полноценную государственную службу. Однако весь организационно-правовой механизм обеспечения такой службой, естественно, "заточен" под реестровые казачьи общества.

В этой ситуации прежде всего важно выяснить, есть ли желание у самих казаков-общественников нести государственную службу.

С этой целью при проведении группового анкетирования методом "малых выборок" задавался вопрос "Как Вы считаете, хотят ли "нереестровые" казаки нести государственную службу?".

В пересчёте на все казачество Юга России (см. Приложение 1), нами были получены данные, представленные в таблице 4.1.12.

Таблица 4.1.12

Как Вы считаете, хотят ли "нереестровые" казаки нести государственную службу?	В % от всех казаков
Да	17
Да, при определённых условиях	39
Скорее нет	4
Нет	10
Затрудняюсь ответить	30

Хорошо видно, что большая часть казаков положительно отвечает на соответствующий вопрос.

А если посмотреть распределение мнений в разрезе "реестровые" казаки - "нереестровые" казаки (см. Таблицу 4.1.13), то можно убедиться в том, что:

1) всего 13% из числа казаков, состоящих в государственном реестре казачьих войск, считают, что казаки-"общественники" не хотят нести государственную службу;

2) 85 % "нереестровых" казаков, по их собственному мнению, готовы нести государственную службу.

Таблица 4.1.13

ОТНОСЯТСЯ:

1 - К "реестровому" казачеству

2 - К "нереестровому" казачеству

Как Вы считаете, хотят ли "нереестровые" казаки нести государственную службу?	1	2
Да	14	31
Да, при определённых условиях	34	54
Скорее нет	4	0
Нет	9	0
Затрудняюсь ответить	39	15

Таким образом, можно говорить о большом потенциале казачества Юга России в плане привлечения на государственную и иную службу казаков, состоящих в общественных казачьих организациях.

И, по-видимому, необходимо работать в следующих направлениях:

1) сделать привлекательным вступление в государственный реестр казаков-"общественников" и

2) упростить правовой механизм обеспечения "нереестровых" казаков государственной службой;

3) юридически обеспечить *гарантированные государством* материальные и социальные стимулы за несение казаками государственной службы.

4.2. Заинтересованность государства в привлечении казаков на государственную службу

Для достижения социально-значимых целей привлечения казачества на государственную службу необходимо обоюдное стремление к этому. Как показало исследование, казаки, в том числе и "нереестровые", положительно настроены на сотрудничество с государством.

Однако половина казаков не особенно верит в то, что подобное желание имеется у государства. Об этом свидетельствуют данные, представленные в таблице 4.2.1. Как видим, 46% всех казаков Юга России считают, что государство не очень заинтересовано в привлечении казаков на государственную службу, *"иначе вже давно б усё решили"* (из высказывания казака при групповом анкетировании на Кубани).

Таблица 4.2.1

Как Вы считаете, заинтересовано ли государство в привлечении казаков на государственную службу?	В % от всех казаков
Да, потому что казаки могут принести большую пользу России	38
Да, потому что государство хочет подчинить себе казачество	10
Да, потому что казаков нужно чем-то занять	1
Скорее нет, иначе уже давно бы всё решили	46
Нет	4
Затрудняюсь ответить	1

Сопоставимая в количественном отношении со скептиками группа казаков (38%) придерживается мнения, что государство заинтересовано задействовать казачество на службе, *"потому что казаки могут принести большую пользу России"*.

Кроме этого, необходимо отметить, что количество негативно настроенных казаков (категория отметивших вариант *"да, потому что государство хочет подчинить себе казачество"*) весьма незначительно - всего 10% (см. Таблицу 4.2.1).

4.3. Виды государственной и иной службы казачества

Очень большое внимание на форумных площадках казачьих веб-ресурсов уделяется рассмотрению различных видов государственной службы, на которой казаки могли бы проявить себя наилучшим образом. Историческая роль казачества в жизни Русского государства исключительно многогранна.

Сочетание ценностей труженика земли и хранителя Православия с военно-организационной составляющей традиционной казачьей ментальности составляет уникальность истинных представителей данной этнокультурной общности. Верность традициям диктует современному казачеству свои предпочтения в плане выбора видов казачьей службы.

В таблице 4.3.1 приводятся данные по видам службы, полученные в ходе опроса. Чаще всего, как можно видеть, отмечались:

"Патриотическое воспитание молодёжи" - 64%;

"Развитие казачьих хозяйств" - 61%;

"Охрана порядка на казачьих землях" - 59%.

Таблица 4.3.1

В чём, по Вашему мнению, казаки могут реально помочь государству?	В % от всех казаков
Развитие казачьих хозяйств	61
Заселение и развитие необустроенных территорий	24
Контроль за нелегальной миграцией	42
Охрана порядка на казачьих землях	59
Защита российских границ	47
Борьба с преступностью, охрана правопорядка	42
Борьба с наркоманией	24
Упорядочивание торговли на улицах, рынках (защита от рэкета и перекупщиков)	11
Возрождение духовной жизни, Православной культуры	43
Организация детского и подросткового досуга	20
Патриотическое воспитание молодёжи	64
Содействие контролю за целевым использованием земель с/х назначения	19
Борьба с браконьерством, охрана лесов и рек	22
Увеличение рождаемости в казачьих семьях	7
Помощь в борьбе с уклонистами от службы в Армии	4
Создание регулярных казачьих войск России, с возложением на них законодательно прописанных функций (пограничные, внутренние части, казачий спецназ и др.)	30
Государство должно само решать свои проблемы	4
Затрудняюсь ответить	1

Более наглядно результаты опроса представлены в диаграмме 4.3.1.

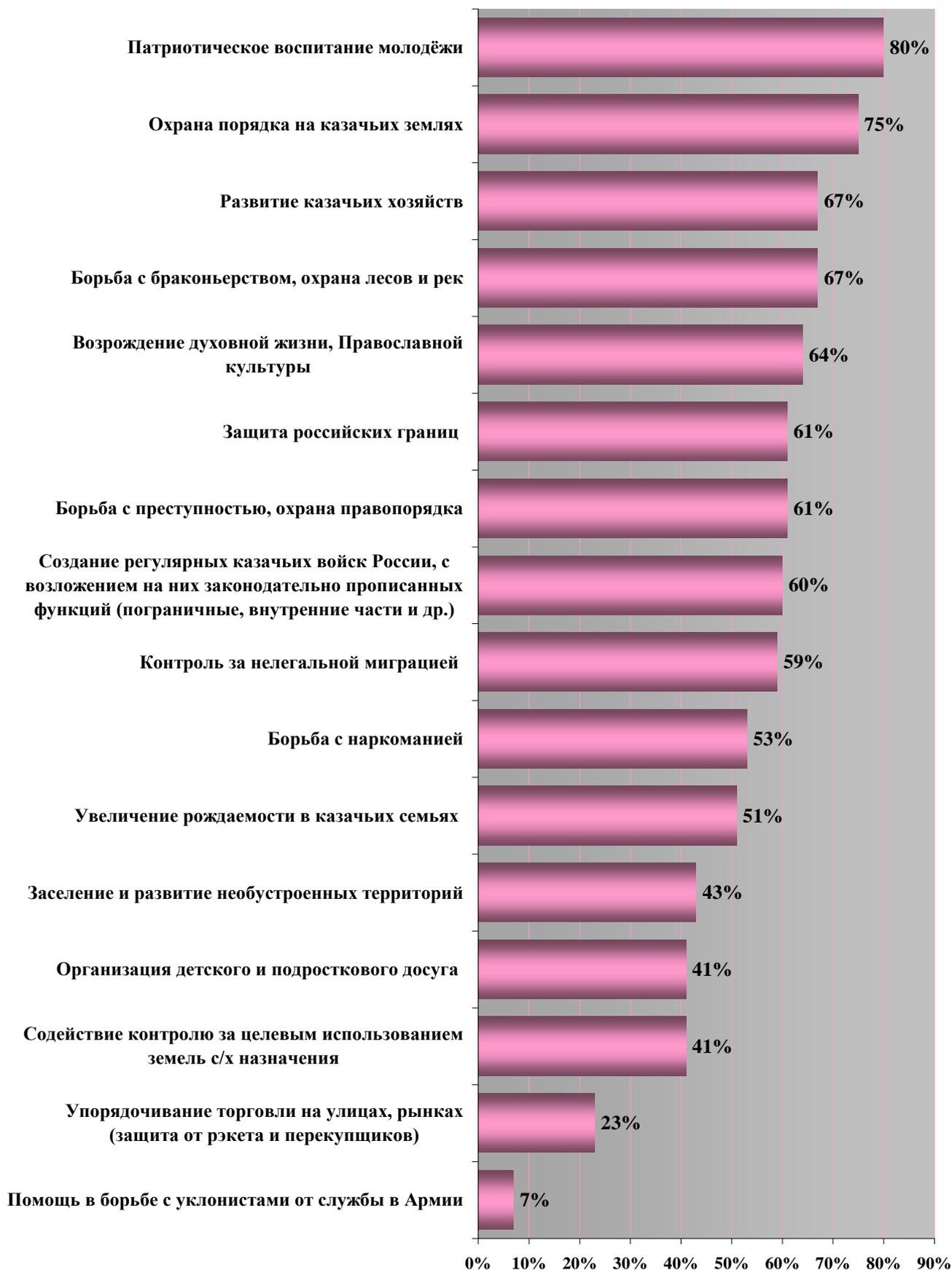
Диаграмма 4.3.1

Виды государственной и иной службы казачества



В целом, можно сказать, что большинство предложенных для выбора видов службы достаточно активно отмечались казаками в ходе опроса. Однако эксперты делали это ещё более массово (см. Диаграмму 4.3.2).

Виды государственной службы (эксперты)



В зависимости от войска предпочтения по службе выглядят следующим образом (см. Таблицу 4.3.2):

Таблица 4.3.2

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

В чём, по Вашему мнению, казаки могут реально помочь государству?	1	2	3	4	5	6	7	8
Развитие казачьих хозяйств	44.82	53.52	63.23	58.60	68.96	90.59	45.30	68.15
Заселение и развитие необустроенных территорий	27.94	27.11	18.54	9.13	43.77	5.14	37.15	37.65
Контроль за нелегальной миграцией	50.90	46.08	43.45	27.17	56.33	6.55	43.33	56.00
Охрана порядка на казачьих землях	51.12	22.83	66.24	85.23	72.28	69.95	30.06	61.65
Защита российских границ	31.29	11.31	61.29	17.79	61.68	73.64	23.41	24.45
Борьба с преступностью, охрана правопорядка	38.39	54.67	52.13	46.05	52.59	18.51	52.89	44.30
Борьба с наркоманией	26.10	42.44	32.47	4.55	25.98	7.31	26.13	25.01
Упорядочивание торговли на улицах, рынках (защита от рэкета и перекупщиков)	15.60	7.36	8.54	0.00	13.27	2.09	24.92	11.93
Возрождение духовной жизни, Православной культуры	24.21	41.58	44.97	4.46	44.55	90.29	19.20	42.88
Организация детского и подросткового досуга	19.87	26.14	21.67	17.61	21.55	16.99	10.54	30.26
Патриотическое воспитание молодёжи	63.25	61.66	60.94	77.24	51.90	86.20	41.32	49.96
Содействие контролю за целевым использованием земель с/х назначения	39.54	7.83	7.95	27.69	7.53	0.74	24.30	12.69
Борьба с браконьерством, охрана лесов и рек	34.62	11.29	17.47	4.44	14.48	15.69	14.86	18.29
Увеличение рождаемости в казачьих семьях	5.66	3.69	4.29	30.48	9.77	7.00	4.17	11.97
Помощь в борьбе с уклонистами от службы в Армии	3.48	0.00	2.54	4.14	5.90	7.31	0.00	5.68
Создание регулярных казачьих войск России, с возложением на них законодательно прописанных функций (пограничные, внутренние части, казачий спецназ и др.)	37.43	28.20	32.74	57.01	31.98	11.46	13.64	26.12
Государство должно само решать свои проблемы	1.96	7.26	0.00	17.12	1.75	0.00	34.81	5.88
Затрудняюсь ответить	0.00	0.00	2.71	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00

Казачи, проживающие в городе, активной жителей сельской местности высказывались по всем предложенным позициям в перечне вариантов государственной службы (см. Таблицу 4.3.3).

Исключение составила "Защита российских границ", которую отметили одинаковое (по 47%) количество тех и других категорий казаков.

Таблица 4.3.3

ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ:

- 1 - В городе
- 2 - В сельской местности

В чём, по Вашему мнению, казаки могут реально помочь государству?	1	2
Развитие казачьих хозяйств	69.96	47.28
Заселение и развитие необустроенных территорий	33.76	10.55
Контроль за нелегальной миграцией	52.16	25.85
Охрана порядка на казачьих землях	62.73	54.48
Защита российских границ	47.22	47.45
Борьба с преступностью, охрана правопорядка	48.81	30.99
Борьба с наркоманией	27.51	19.50
Упорядочивание торговли на улицах, рынках (защита от рэкета и перекупщиков)	14.49	6.57
Возрождение духовной жизни, Православной культуры	44.54	39.57
Организация детского и подросткового досуга	26.34	10.26
Патриотическое воспитание молодёжи	74.64	48.22
Содействие контролю за целевым использованием земель с/х назначения	25.35	10.41
Борьба с браконьерством, охрана лесов и рек	29.93	10.65
Увеличение рождаемости в казачьих семьях	8.47	4.26
Помощь в борьбе с уклонистами от службы в Армии	4.90	2.65
Создание регулярных казачьих войск России, с возложением на них законодательно прописанных функций (пограничные, внутренние части, казачий спецназ и др.)	37.59	18.98
Государство должно само решать свои проблемы	2.41	5.51

Резюме по главе 4

Резюмируя вышесказанное, можно констатировать:

- Реализация потенциала казачества на государственной службе может стать существенным объединяющим фактором, основанном на едином представлении у "реестровых" и "нереестровых" казаков о себе как об активной социальной общности, обладающей реальной силой и открытой ко взаимодействию с государством.

- "Нереестровое" казачество Юга России открыто к активному сотрудничеству с государством. 85 % казаков, состоящих в общественных казачьих организациях, по их собственному мнению, готовы нести государственную службу. В этой связи было бы своевременным: 1) сделать привлекательным вступление в государственный реестр казаков-общественников; 2) упростить организационно - правовой механизм обеспечения "нереестровых" казаков государственной службой; 3) юридически обеспечить *гарантированные государством* материальные и социальные стимулы за несение казаками государственной службы.
- Около половины казаков Юга России считают, что решение вопросов, связанных с обеспечением казаков государственной службой, неоправданно затягивается, что может свидетельствовать об отсутствии заинтересованности со стороны государства.
- Казаки готовы рассматривать широкий спектр видов государственной и иной служб, но наиболее привлекательными для них на сегодняшний день являются следующие сферы:
 - "Патриотическое воспитание молодёжи"* (отметили 64%);
 - "Развитие казачьих хозяйств"* (отметили 61%);
 - "Охрана порядка на казачьих землях"* (отметили 59%).
- Казачество исследуемых регионов обладает высокой степенью мобильности и готовности нести службу вне пределов территории родного войска, однако считает это возможным при следующих условиях:
 - "Придание казачеству особого социального статуса на государственном уровне"* (отметили 42%);
 - "Определённые государственные социальные гарантии семьям"* (отметили 38%);
 - "Возникновение реальной внешней угрозы российским границам"* (отметили 37%);
 - "Возникновение реальной угрозы распада России"* (отметили 36%).
- Наиболее мобильными, по результатам опроса, являются представители казачьих войск Всекубанского Казачьего Войска СКР и Терского ВКО. Большинство из них выразили готовность сменить, если потребуется, место жительства вместе со своими семьями.

5. МНЕНИЯ КАЗАКОВ ЮГА РОССИИ ПО НЕКОТОРЫМ ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫМ ВОПРОСАМ

5.1. Оценка реформ, проводимых в стране

Казачество, как достаточно многочисленная и социально-активная общность, представляет собой значительный интерес в плане их отношения к общегосударственным вопросам и проблемам, а также их электоральных предпочтений. В ходе настоящего исследования выяснялось, как казачье население Юга России оценивает реформы, проводимые в стране в последние годы. Были получены следующие данные (см. Таблицу 5.1.1):

Таблица 5.1.1

Как Вы оцениваете проводимые в нашей стране реформы?	Положительно	Удовлетворительно	Отрицательно	Затруд. ответить
Военная реформа	10	26	60	4
Реформа образования	5	17	74	4
Реформа здравоохранения	5	27	65	3
Реформа правоохранительных органов	6	35	53	6
Судебная реформа	3	26	59	12
Пенсионная реформа	5	18	69	8
Реформа ЖКХ	3	14	76	7
Жилищная реформа (Ипотека)	5	31	50	14
Административная реформа	3	19	63	15

Есть все основания предполагать, что столь низкие оценки являются своеобразным отражением общего восприятия проводимых в стране реформ всем населением данного региона. Несколько лучше, в сравнении с другими, обстоят дела с реформированием *правоохранительных органов*. При 6% положительных оценок, 35% казаков оценили перемены в данной сфере удовлетворительно (см. Таблицу 5.1.1). Можно отметить *жилищную реформу (ипотека)*: 5% - положительных оценок, 31% - удовлетворительных; и военную реформу: здесь (целых!) 10% положительных оценок (правда, при 60% отрицательных). Эти цифры, очевидно, не дают повода для оптимизма.

5.2. Оценка социально-политической ситуации и уровень протестных настроений

Низкая эффективность социально-экономической политики государства, глубокое расслоение общества, зависимость России от кризисных явлений мировой экономики неизбежно приводят к росту недовольства россиян существующим положением. Степень этого недовольства характеризует уровень протестных настроений в обществе, и, в частности, казачестве.

В рамках комплексного исследования казачества Юга России поднимался ряд вопросов, ответы на которые могли бы помочь полнее представить общую ситуацию в социально-политической сфере изучаемого региона.

О неблагополучии и наличии высокой степени диссонанса в обществе говорит то, что только 13% всех казаков полностью удовлетворены избранным направлением развития России и придерживаются мнения о необходимости *"Активней проводить нынешний курс развития страны"* (см. Таблицу 5.2.1).

Таблица 5.2.1

Как Вы думаете, что в ближайшем будущем было бы наиболее полезно для страны и народа России?	В % от всех казаков
Активней проводить нынешний курс развития страны	13
Продолжать нынешний курс, заменив персоны высшего руководства	6
В целом следовать нынешнему курсу, усилив социальную составляющую за счёт монополий и олигархов (прогрессивный налог, налог "на роскошь" и т.п.)	26
Утвердить социалистический строй, сохранив частную собственность в мелком и среднем бизнесе	30
Вернуться к Советской власти	3
Другое	14
Затрудняюсь ответить	8

Наиболее же популярным оказалось мнение о полезности *"Утвердить социалистический строй, сохранив частную собственность в мелком и среднем бизнесе"*.

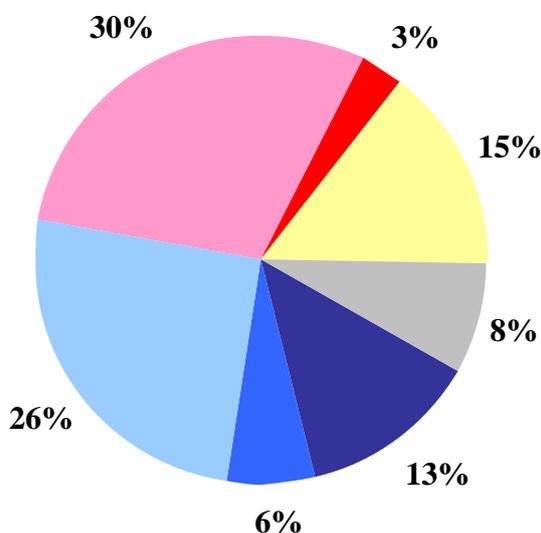
Данную позицию отметили 30% казаков.

А просуммировав их с 3% сторонников возвращения к Советской власти, можно говорить о наличии у трети казачьего населения Юга России радикальных взглядов, подразумевающих смену социально-политического строя.

Приблизительно такое же количество оказалось сторонников следования нынешнему курсу, но либо с *"заменой персон высшего руководства"* (6%), либо с *"усилением социальной составляющей за счёт монополий и олигархов (прогрессивный налог, налог "на роскошь" и т.п.)"* (26%).

Наглядно общее распределение ответов по данному вопросу представлено на диаграмме 5.2.1.

Распределение ответов на вопрос "Как Вы думаете, что в ближайшем будущем было бы наиболее полезно для страны и народа России?"



- Активней проводить нынешний курс развития страны
- Продолжать нынешний курс, заменив персоны высшего руководства
- В целом следовать нынешнему курсу, усилив социальную составляющую за счёт монополий и олигархов (прогрессивный налог, налог "на роскошь" и т.п.)
- Утвердить социалистический строй, сохранив частную собственность в мелком и среднем бизнесе
- Вернуться к Советской власти
- Другое
- Затрудняюсь ответить

Наиболее оппозиционно настроены представители Ставропольского и Терского казачьих войск Союза Казаков России. Среди них 76.6% казаков хотели бы "Утвердить социалистический строй, сохранив частную собственность в мелком и среднем бизнесе" (см. Таблицу 5.2.2).

Таблица 5.2.2

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Как Вы думаете, что в ближайшем будущем было бы наиболее полезно для страны и народа России?	1	2	3	4	5	6	7	8
Активней проводить нынешний курс развития страны	13.44	28.82	19.52	8.36	15.55	2.15	4.17	6.10
Продолжать нынешний курс, заменив персоны высшего руководства	7.01	12.56	4.54	8.51	6.51	3.65	2.12	6.21
В целом следовать нынешнему курсу, усилив социальную составляющую за счёт монополий и олигархов (прогрессивный налог, налог "на роскошь" и т.п.)	19.64	12.57	48.26	34.06	44.70	5.84	6.36	6.22
Утвердить социалистический строй, сохранив частную собственность в мелком и среднем бизнесе	27.41	37.31	12.35	8.42	11.05	76.59	37.75	18.44
Вернуться к Советской власти	2.69	0.00	1.63	4.08	0.89	3.50	2.03	17.86
Другое	23.41	4.24	5.17	0.00	11.30	5.91	40.74	25.14
Затрудняюсь ответить	6.40	4.50	8.54	36.58	10.00	2.35	6.83	20.03

Достаточное количество сторонников "осовремененного" социализма среди донских казаков. В Донском Казачьем Войске СКР их оказалось 37.3%, а в ВКО ВВД - 27.4% (см. Таблицу 5.2.2).

Придерживающихся мнения о целесообразности *"В целом следовать нынешнему курсу, усилив социальную составляющую за счёт монополий и олигархов (прогрессивный налог, налог "на роскошь" и т.п.)"* больше всего в Кубанском ВКО (48.3%), в Терском ВКО (44.7%) и во Всекубанском Казачьем Войске Союза Казаков России (34.1%).

Принимая во внимание полученные данные, можно разделить казачество Юга России на **четыре условные группы:**

1) **радикально-оппозиционно настроенные казаки** (суждения *"Утвердить социалистический строй, сохранив частную собственность в мелком и среднем бизнесе", "Вернуться к Советской власти"*) - 33%;

2) **критично настроенные казаки** (суждения *"В целом следовать нынешнему курсу, усилив социальную составляющую за счёт монополий и*

олигархов (прогрессивный налог, налог "на роскошь" и т.п.), "Продолжать нынешний курс, заменив персоны высшего руководства") - 32%;

3) **лояльно настроенные казаки** (суждение "Активней проводить нынешний курс развития страны") - 13%;

4) **казаки без определенной точки зрения** (категории "Другое", "Затрудняюсь ответить") - 22%.

Таким образом, количество казаков, осознанно недовольных нынешней ситуацией, т.е. **радикально-оппозиционно и критично настроенных**, в общей сложности составляет 65% от всех опрошенных казаков Юга России. Это число прекрасно согласуется с данными таблицы 5.2.3:

Таблица 5.2.3

Вы лично стали бы участвовать в акциях протеста?	В % от всех казаков
Да	41
Скорее да, чем нет	25
Скорее нет, чем да	14
Нет	15
Затрудняюсь ответить	5

Мы видим, что **радикально-оппозиционно и критично настроенные** казаки не исключают перспективы лично выйти на акцию протеста.

Представляет интерес распределение данных, полученное в зависимости от *области проживания*. Рассматривались три "укрупнённых региона" (см. Таблицу 5.2.4 и Диаграмму 5.2.2):

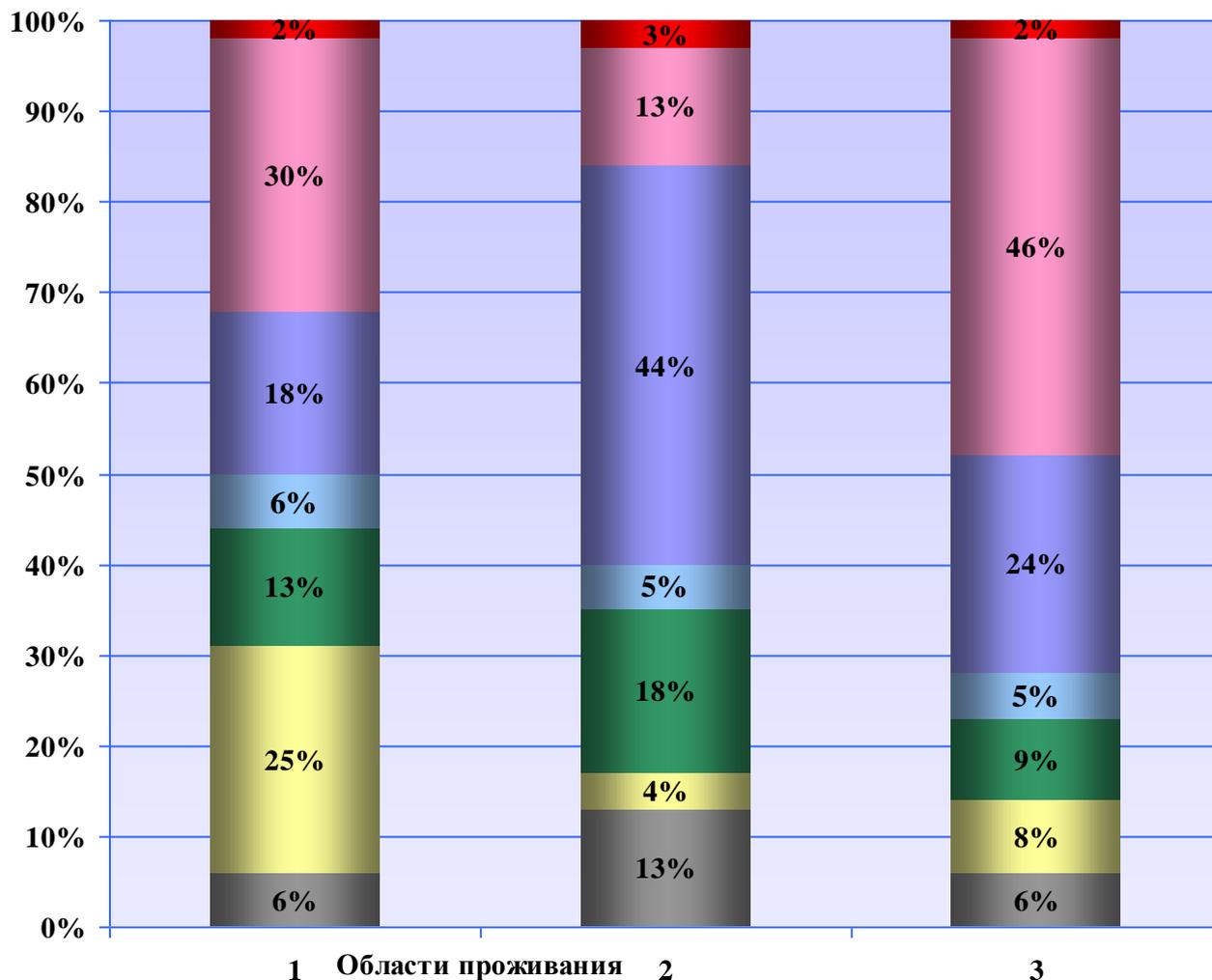
ОБЛАСТЬ ПРОЖИВАНИЯ:

- 1 — Ростовская область
- 2 — Краснодарский край и Адыгея
- 3 — Ставропольский край и Кабардино-Балкарская республика

Таблица 5.2.4

Как Вы думаете, что в ближайшем будущем было бы наиболее полезно для страны и народа России?	1	2	3
Активней проводить нынешний курс развития страны	13	18	9
Продолжать нынешний курс, заменив персоны высшего руководства	6	5	5
В целом следовать нынешнему курсу, усилив социальную составляющую за счёт монополий и олигархов (прогрессивный налог, налог "на роскошь" и т.п.)	18	44	24
Утвердить социалистический строй, сохранив частную собственность в мелком и среднем бизнесе	30	13	46
Вернуться к Советской власти	2	3	2
Другое	25	4	8
Затрудняюсь ответить	6	13	6

Распределение ответов на вопрос "Как Вы думаете, что в ближайшем будущем было бы наиболее полезно для страны и народа России?"



- Вернуться к Советской власти
- Утвердить социалистический строй, сохранив частную собственность в мелком и среднем бизнесе
- В целом следовать нынешнему курсу, усилив социальную составляющую за счёт монополий и олигархов (прогрессивный налог, налог "на роскошь" и т.п.)
- Продолжать нынешний курс, заменив персоны высшего руководства
- Активней проводить нынешний курс развития страны
- Другое
- Затрудняюсь ответить

Больше всего лояльно настроенных к власти казаков проживает в Краснодарском крае и Адыгее (18%), однако наиболее многочисленная группа этого региона придерживается мнения "В целом следовать нынешнему курсу, усилив социальную составляющую за счёт монополий и олигархов (прогрессивный налог, налог "на роскошь" и т.п." (44%).

Вместе с теми, кто хотел бы "Продолжать нынешний курс, заменив персоны высшего руководства" (5%), они составляют самую многочисленную группу критично настроенных казаков (49%).

Радикально-оппозиционно настроенные казаки являются наиболее многочисленной группой в Ставропольском крае и Кабардино-Балкарской республике (здесь они составляют 46%+2% от всех проживающих в данном регионе казаков), и в Ростовской области (30%+2%).

Уровень личных протестных настроений в зависимости от области проживания представлен данными таблицы 5.2.5.

Таблица 5.2.5

ОБЛАСТЬ ПРОЖИВАНИЯ:

- 1— Ростовская область
- 2— Краснодарский край и Адыгея
- 3— Ставропольский край и Кабардино-Балкарская республика

Вы лично стали бы участвовать в акциях протеста?	1	2	3
Да	37.71	26.88	58.55
Скорее да, чем нет	18.07	39.18	23.85
Скорее нет, чем да	22.26	7.37	5.58
Нет	19.17	17.45	5.45
Затрудняюсь ответить	2.78	9.12	6.57

Как следует из данных таблицы, наиболее высок накал страстей у казаков Ставропольского края и Кабардино-Балкарии. Более 80% казаков из этих регионов потенциально готовы принять личное участие в протестных акциях.

Вполне сопоставимо выглядит ситуация и у казаков Краснодарского края и Адыгеи, более 55% которых также готовы к участию в акциях протеста.

Схожей представляется ситуация и на Дону. И здесь более половины казаков готовы участвовать в акциях протеста и неповиновения.

Это сигнализирует о том, что ситуация приближается к критической отметке.

Уровень личных протестных настроений казаков в зависимости принадлежности к казачьим войскам приведен в таблице 5.2.6:

Таблица 5.2.6

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Вы лично стали бы участвовать в акциях протеста?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	39.78	8.42	22.11	45.13	29.48	82.33	45.66	18.96
Скорее да, чем нет	15.16	29.30	41.67	29.92	41.05	10.24	18.16	44.01
Скорее нет, чем да	22.91	24.31	7.84	4.83	11.35	2.12	13.19	30.43
Нет	18.27	37.98	19.26	20.12	8.87	1.47	20.61	0.00
Затрудняюсь ответить	3.88	0.00	9.12	0.00	9.24	3.84	2.39	6.60

Как видно, наиболее высок уровень личных протестных настроений в Ставропольском крае и Кабардино-Балкарской республике среди казаков Ставропольского и Терского Казачьих войск СКР (92 % - см. Таблицу 5.2.7). Но и на Дону (87 %), и на Кубани (79 %) ситуация не намного спокойнее.

Таблица 5.2.7

ОБЛАСТЬ ПРОЖИВАНИЯ:

- 1— Ростовская область
- 2— Краснодарский край и Адыгея
- 3— Ставропольский край и Кабардино-Балкарская республика

Замечали ли Вы в последнее время недовольство людей ситуацией в стране и их готовность участвовать в акциях протеста?	1	2	3
Да	58.63	49.57	84.16
Скорее да, чем нет	28.27	29.87	8.31
Скорее нет, чем да	7.39	3.67	1.56
Нет	3.31	11.26	2.49
Затрудняюсь ответить	2.40	5.63	3.48

Распределение данных по уровню протестного потенциала в разрезе "войско" представлено в таблице 5.2.8:

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Замечали ли Вы в последнее время недовольство людей ситуацией в стране и их готовность участвовать в акциях протеста?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	59.94	53.02	43.34	78.57	75.57	90.75	55.84	74.43
Скорее да, чем нет	26.38	35.14	34.09	16.20	11.54	6.19	28.78	25.57
Скорее нет, чем да	7.35	3.78	4.55	5.23	0.93	2.25	8.57	0.00
Нет	3.28	3.94	13.05	0.00	4.85	0.00	4.47	0.00
Затрудняюсь ответить	3.05	4.12	4.96	0.00	7.11	0.82	2.34	0.00

Казачи Ставропольского и Терского Казачьих войск СКР наиболее высоко оценивают уровень протестного потенциала в регионе, что определялось в данном исследовании их ответами на вопрос "Замечали ли Вы в последнее время недовольство людей ситуацией в стране и их готовность участвовать в акциях протеста?". Но из данных таблицы 5.2.8 следует, что казаки всех войск Юга России очень высоко оценивают уровень протестного потенциала населения. Менее остальных наличие протестных настроений отмечают казаки Кубанского ВКО (43.3%).

Кроме того, необходимо особенно отметить, что полученные показатели высоких уровней личных протестных настроений и протестного потенциала в изучаемом регионе являются стабильными, на что указывают совсем незначительные изменения мнений казаков по данным вопросам после их обсуждения на групповом анкетировании методом "малых выборок".

Это можно проследить по данным таблиц 5.2.9, 5.2.10, 5.2.11. В результате дискуссии некоторая часть респондентов "перетекла" в категорию "Затрудняюсь ответить", но это не особенно сказалось на общей картине.

Изменение мнений казаков Юга России по общеполитическому курсу развития страны и уровню протестных настроений (в сравнении с данными, полученными после проведения группового анкетирования методом малых выборок)

I - распределение результатов общего опроса

II - распределение результатов, полученных после проведения группового анкетирования методом «малых выборок»

Таблица 5.2.9

Как Вы думаете, что в ближайшем будущем было бы наиболее полезно для страны и народа России?	В % от всех казаков	
	I	II
Активней проводить нынешний курс развития страны	13	15
Продолжать нынешний курс, заменив персоны высшего руководства	6	5
В целом следовать нынешнему курсу, усилив социальную составляющую за счёт монополий и олигархов (прогрессивный налог, налог "на роскошь" и т.п.)	26	17
Утвердить социалистический строй, сохранив частную собственность в мелком и среднем бизнесе	30	22
Вернуться к Советской власти	3	9
Другое	15	12
Затрудняюсь ответить	8	20

Таблица 5.2.10

Вы лично стали бы участвовать в акциях протеста?	В % от всех казаков	
	I	II
Да	41	35
Скорее да, чем нет	25	21
Скорее нет, чем да	14	10
Нет	15	18
Затрудняюсь ответить	5	16

Таблица 5.2.11

Замечали ли Вы в последнее время недовольство людей ситуацией в стране и их готовность участвовать в акциях протеста?	В % от всех казаков	
	I	II
Да	64	65
Скорее да, чем нет	23	18
Скорее нет, чем да	5	3
Нет	5	6
Затрудняюсь ответить	3	8

Подводя итог по всему разделу, приведём данные, полученные после проведения "малых выборок" и аппроксимированные на всё казачество региона. В таблице 5.2.12 видно, что большинство казаков (63%)

характеризуют обстановку в стране в целом как "Напряжённая", а 22% - вообще считают её "Взрывоопасной":

Таблица 5.2.12

Как бы Вы охарактеризовали обстановку в стране в целом?	В % от всех казаков
Стабильная	8
Напряжённая	63
Взрывоопасная	22
Затрудняюсь ответить	7

Такое восприятие российской действительности казачьим населением изучаемого региона в комплексе с другими данным (по общеполитическому курсу развития, по уровню личных протестных настроений и протестного потенциала общества в целом) позволяет **охарактеризовать социально-политическую ситуацию на Юге России как неблагоприятную с точки зрения обеспечения стабильного развития государства и общества.**

Вероятно, это может сказаться в ходе предстоящих выборных кампаний и на результатах выборов в Госдуму и президентских выборов 2012 года.

5.3. Партийно-политические предпочтения

Накануне выборов в ГД ФС РФ особо важными являются доминанты политических симпатий населения в целом, и казачества в частности.

Позиции партии **"Единая Россия"** в казачьей среде Юга России не настолько устойчивы, как в среднем по России (если верить многочисленным опросам общественного мнения). И, хотя в рейтинге партий "единоросы" лидируют, их отрыв от ближайших преследователей (**КПРФ**) не является особо впечатляющим и составляет 11%.

А с учётом труднопредсказуемого электорального поведения лиц, входящих в категории **"Я не стал бы участвовать в выборах"** (28%) и **"Затрудняюсь ответить"** (13%), организаторам предвыборной кампании от партии власти на Юге России нельзя будет "расслабляться".

Потенциал прочих партий, претендующих на мандаты в Госдуме ФС РФ, пока недотягивает до нужного уровня. Впрочем, разговор идет о "замерах" общественного мнения в августе, когда до выборов осталось несколько месяцев, и многое в ходе выборных кампаний может измениться.

В таблице 5.3.1 приведены данные по электоральным предпочтениям казачества изучаемого региона (ситуация на август 2011 г.).

Таблица 5.3.1

Если бы сейчас проходили выборы в Государственную думу, за какую партию Вы бы проголосовали?	В % от всех казаков
«Единая Россия» (Путин В.В., Грызлов Б.В.)	28
«Справедливая Россия» (Миронов С.М., Левичев Н.В.)	4
ЛДПР (Жириновский В.В.)	5
КПРФ (Зюганов Г.А.)	17
«Яблоко» (Митрохин С.С.)	1
«Правое дело» (Прохоров М.Д.)	4
«Патриоты России» (Семигин Г.Ю.)	1
Я не стал бы участвовать в выборах	28
Затрудняюсь ответить	13

Сопоставление уровней одобрения деятельности основных партий делает отрыв "Единой России" ещё менее заметным (см. Таблицу 5.3.2).

Для сравнения: положительно (с оговорками и без) деятельность **"Единой России"** оценивают 31% (13% + 18%), а деятельность **КПРФ** - 26% (4% + 22%).

Если же учесть позицию **"Не одобряю деятельность"**, то разрыв между этими партиями становится символическим (не одобряют деятельность **КПРФ** 48%, а **"Единой России"** – 51%).

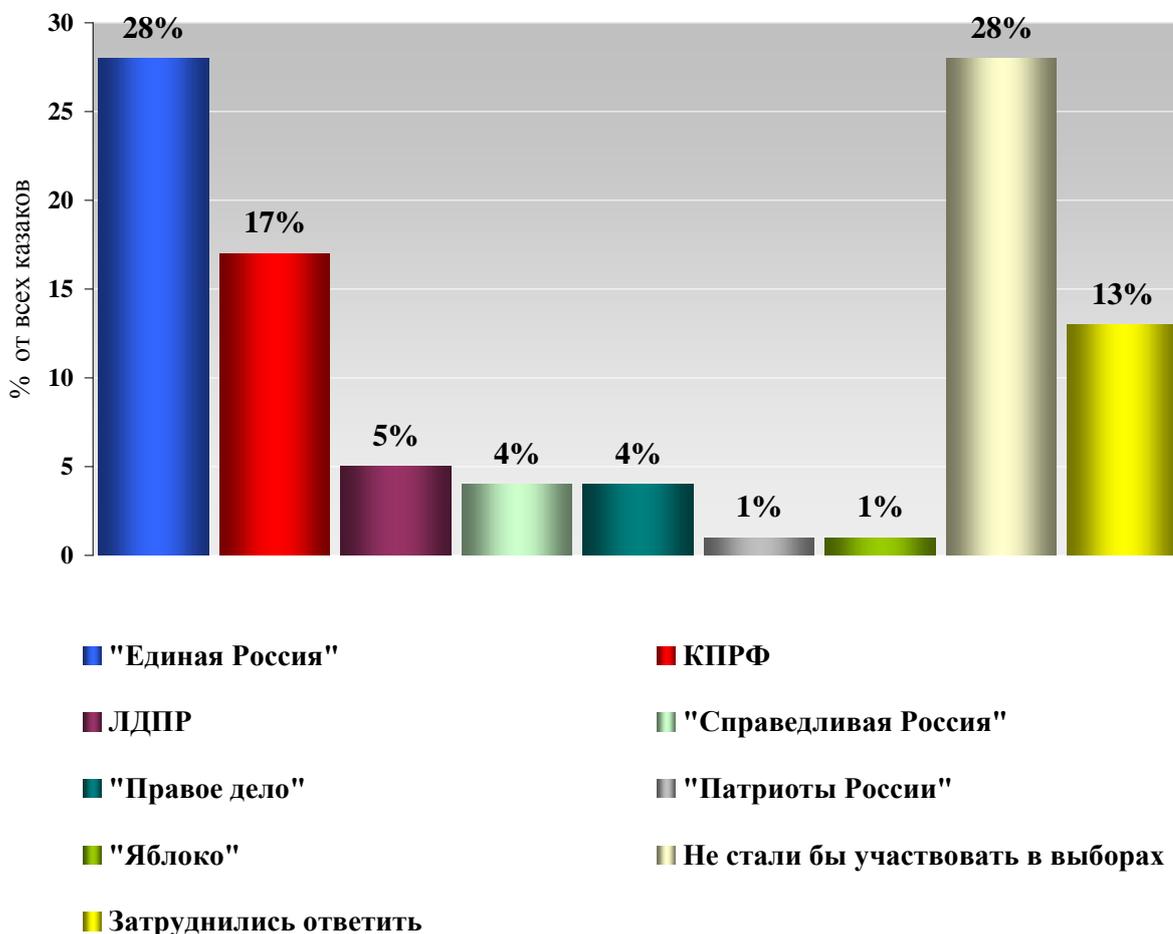
По степени неодобрения "впереди" только **"Справедливая Россия"** (56%) и ЛДПР (59%).

Таблица 5.3.2

ОДОБРЯЕТЕ ЛИ ВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ...	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затруд. ответить
Политической партии «Единая Россия»	13	18	12	51	6
Политической партии «Справедливая Россия»	3	11	20	56	10
КПРФ	4	22	18	48	8
ЛДПР	5	15	14	59	7

Наглядно рейтинги политических партий по состоянию на август 2011 г. представлены на диаграмме 5.3.1.

Степень поддержки политических партий казачеством Юга России



Полученные данные могут представлять интерес в свете будущих выборов, но анализ рейтингов партий в зависимости от принадлежности к тому или иному казачьему войску существенно уточняет некоторые моменты.

Данные, представленные в таблице 5.3.3, говорят о следующем:

1) наиболее высокий уровень электоральной поддержки партии **"Единая Россия"** зафиксирован в Донском Казачьем Войске Союза Казаков России (65.8%) и в Кубанском ВКО (44.4%).

2) Позиции **ЛДПР** наиболее сильны во Всекубанском Казачьем Войске Союза Казаков России (18%). Здесь же наибольшее число тех, кто не смог пока определиться с выбором (41.8%).

3) Неожиданно высокие результаты показало в Терском ВКО "Правое дело" (на момент опроса – с М. Прохоровым во главе). Возможно, это как-то объясняется хорошими взаимоотношениями Полпреда президента РФ в СКФО А. Хлопонина с М. Прохоровым, что общеизвестно из СМИ.

4) Показательно, что весьма низкий рейтинг "ЕР" (лишь 26,2%) у казаков ВКО ВВД, чей атаман В. Водолацкий является депутатом ГД от партии "ЕР". Это впечатляет на фоне того, что две трети (65,8 %) "нереестровых" донцов отдают свои предпочтения именно партии "Единая Россия".

5) В Ставропольском и Терском Казачьих Войсках Союза Казаков России число сторонников **КПРФ** достигает 75.6%. Возможно, это объясняется тем, что поставленные государством в условия самообороны и самовывживания на границах с мусульманскими автономиями в составе РФ, казаки этих войск явно "ностальгируют" по временам, когда они реально ощущали заботу и поддержку со стороны государства.

6) Около трети казаков ВКО ВВД (34.8%) и Кубанского ВКО (30%) отметили вариант "**Я не стал бы участвовать в выборах**". Так же думает большинство казаков из категории Другое войско (69.2%) и почти половина тех, кто не состоит ни в каком казачьем войске (47.9%).

Таблица 5.3.3

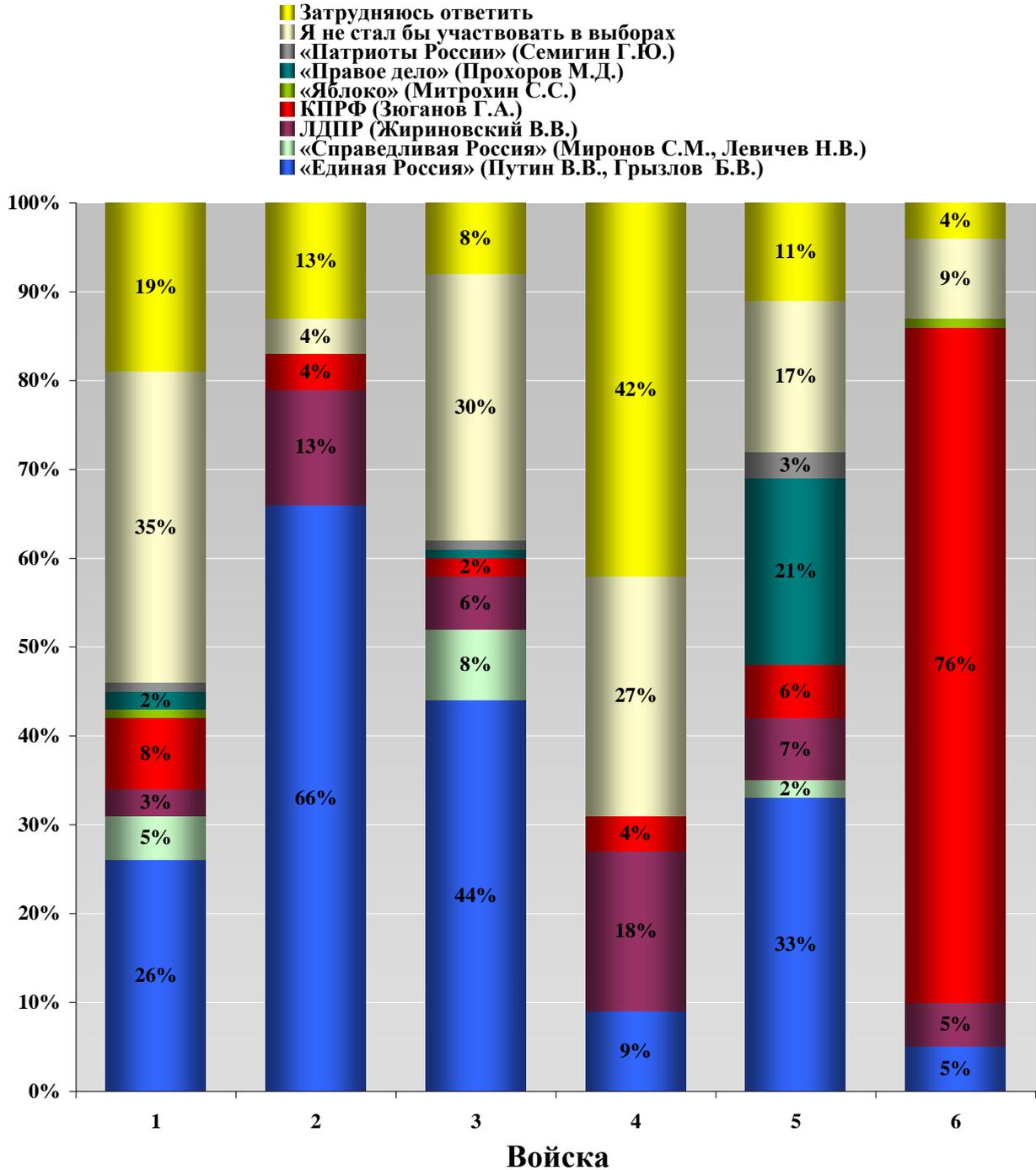
ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Если бы сейчас проходили выборы в Государственную думу, за какую партию Вы бы проголосовали?	1	2	3	4	5	6	7	8
«Единая Россия» (Путин В.В., Грызлов Б.В.)	26.22	65.83	44.40	8.72	33.20	5.21	15.52	17.26
«Справедливая Россия» (Миронов С.М., Левичев Н.В.)	4.91	0.00	7.89	0.00	1.70	0.00	4.20	10.91
ЛДПР (Жириновский В.В.)	3.22	12.78	5.75	18.07	7.43	5.39	2.30	0.00
КПРФ (Зюганов Г.А.)	8.01	3.98	2.15	4.22	6.08	75.56	6.43	0.00
«Яблоко» (Митрохин С.С.)	1.11	0.00	0.45	0.00	0.00	0.60	0.00	0.00
«Правое дело» (Прохоров М.Д.)	1.99	0.00	0.53	0.00	20.72	0.00	0.00	0.00
«Патриоты России» (Семигин Г.Ю.)	1.00	0.00	0.54	0.00	2.60	0.00	0.00	5.56
Я не стал бы участвовать в выборах	34.82	4.28	30.03	27.23	16.80	9.29	69.19	47.89
Затрудняюсь ответить	18.72	13.13	8.27	41.76	11.46	3.96	2.36	18.37

Как видим, партийные предпочтения весьма сильно различаются в каждом конкретном войске. Диаграмма 5.3.2 наглядно показывает это разнообразие:

Степень поддержки политических партий в зависимости от принадлежности к войску



- 1 ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 Кубанское ВКО
- 4 Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 Терское ВКО
- 6 Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России

В разрезе "городское население–жители села" существенных различий в позициях выявлено не было, что показано в таблице 5.3.4.

Однако, можно отметить, что:

- 1) Уровень поддержки "**Единой России**" практически одинаков для казаков города и жителей сельской местности.
- 2) **КПРФ** больше поддерживают сельские казаки (27%).
- 3) Также в сельской местности чаще, чем в городе собираются голосовать за **ЛДПР** (8%).
- 4) В городе выше число тех, кто "**Не стал бы участвовать в выборах**" (32%), также здесь больше тех, кто отметил "**Затрудняюсь ответить**" (14%).

Таблица 5.3.4

Степень поддержки политических партий казачеством Юга России в разрезе «население городское – население сельское»

	Город	Сельская местность
«Единая Россия» (Путин В.В., Грызлов Б.В.)	28	26
«Справедливая Россия» (Миронов С.М., Левичев Н.В.)	5	2
ЛДПР (Жириновский В.В.)	4	8
КПРФ (Зюганов Г.А.)	12	27
«Яблоко» (Митрохин С.С.)	1	1
«Правое дело» (Прохоров М.Д.)	3	5
«Патриоты России» (Семигин Г.Ю.)	1	1
Я не стал бы участвовать в выборах	32	21
Затрудняюсь ответить	14	9

Проведённое на "малых выборках" обсуждение не особенно повлияло на мнения казаков.

Изменения коснулись лишь сторонников партии "**Единая Россия**". Если по результатам массового опроса их количество равнялось 28 %, то после группового анкетирования их стало в два раза меньше (14 %). Это выглядит достаточно парадоксальным, поскольку никакой агитации против партии власти при проведении группового анкетирования не велось. Причем тут же пополнились ряды тех, кто не пойдёт на выборы или затруднились с ответом (см. Таблицу 5.3.5).

Можно объяснить указанный парадокс следующим образом. При проведении группового анкетирования казаки имели возможность свободно обмениваться ощущениями и мнениями о делах власть имущих. По-видимому,

этот обмен мнениями заставил некоторую часть казаков по-иному взглянуть на результаты многолетнего доминирования "Единой России" в Госдуме. Это тревожный факт для партии власти. Если в ходе предвыборных дебатов конкуренты "ЕР" смогут найти убедительные факты неэффективности ее работы, это может негативно сказаться на *реальных* результатах голосований

Таблица 5.3.5

Степень поддержки политических партий казачеством Юга России
(в сравнении с данными, полученными после проведения группового анкетирования методом малых выборок)

I - распределение результатов общего опроса

II - распределение результатов, полученных после проведения группового анкетирования методом «малых выборок»

Политическая партия	в % от всех казаков	
	I	II
«Единая Россия» (Путин В.В., Грызлов Б.В.)	28	14
«Справедливая Россия» (Миронов С.М., Левичев Н.В.)	4	0
ЛДПР (Жириновский В.В.)	5	8
КПРФ (Зюганов Г.А.)	17	16
«Яблоко» (Митрохин С.С.)	1	0
«Правое дело» (Прохоров М.Д.)	4	0
«Патриоты России» (Семигин Г.Ю.)	1	4
Я не стал бы участвовать в выборах	28	34
Затрудняюсь ответить	13	24

Помимо общеполитических тем во время обсуждения на "малых выборках" поднимался вопрос и об участии казаков в партиях.

Мнения казаков, как показывает таблица 5.3.6, разделились: 55% из них (33% + 22%) одобряют участие казаков в политических партиях, а 38% (31% + 7%) - придерживаются противоположной точки зрения. В данном случае речь, в первую очередь, шла об уже известных партиях общероссийского масштаба.

Таблица 5.3.6

Одобрите ли Вы участие казаков в политических партиях?	В % от всех казаков
Да	33
Скорее да, чем нет	22
Скорее нет, чем да	7
Нет	31
Затрудняюсь ответить	7

В отношении же собственной казачьей партии (предложения о создании таковой неоднократно звучали на Интернет-форумах и в казачьих СМИ), как было выявлено на предварительном этапе комплексного исследования, казаки не проявили заинтересованности и высказывались весьма скептически.

5.4. Отношение к Общероссийскому народному фронту (ОНФ)

Не находит широкой поддержки в казачьей среде и созданный по инициативе В.В. Путина Общероссийский народный фронт (ОНФ). Об этом свидетельствуют полученные в ходе исследования данные.

Во-первых, положительно относятся к созданию ОНФ лишь 30% (см. Таблицу 5.4.1) казаков Юга России ("Положительно" - 15%, "Скорее положительно" - 15%). Отрицательно к созданию ОНФ относится (28+16) 44% всех казаков Северного Кавказа.

Таблица 5.4.1

Как Вы относитесь к созданию Общероссийского народного фронта?	В % от всех казаков
Положительно	15
Скорее положительно	15
Скорее отрицательно	16
Отрицательно	28
Затрудняюсь ответить	26

Во-вторых, деятельность ОНФ одобряет лишь четверть казаков Юга России (8% + 17%), в то время как отрицательно её оценивают 59% (48% + 11%) (см. Таблицу 5.4.2):

Таблица 5.4.2

ОДОБРЯЕТЕ ЛИ ВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ...	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затруд. ответить
«Общероссийского Народного фронта»	8	17	11	48	16

В-третьих, вхождение самих казачьих обществ в Общероссийский народный фронт одобряет 31% (16% + 15%) казаков, а не приветствуют этот шаг 62% (52% + 10%) (см. Таблицу 5.4.3). Итого, число казаков - противников ОНФ приблизительно в два раза больше, чем число его сторонников.

Таблица 5.4.3

Одобрите ли Вы вхождение казачьих обществ в Общероссийский народный фронт?	В % от всех казаков
Да	16
Скорее да, чем нет	15
Скорее нет, чем да	10
Нет	52
Затрудняюсь ответить	7

В разрезе "войско" видно наличие значительных расхождений в позициях у представителей различных войск (см. Таблицу 5.4.4).

Таблица 5.4.4

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Одобрите ли Вы вхождение казачьих обществ в Общероссийский народный фронт?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	16.98	27.01	15.96	35.04	25.85	6.22	2.30	0.00
Скорее да, чем нет	11.63	19.21	21.00	14.96	27.52	3.87	6.88	6.66
Скорее нет, чем да	5.77	11.81	14.54	5.11	22.74	7.93	0.00	20.47
Нет	62.06	34.22	38.19	19.74	14.93	79.64	86.20	52.72
Затрудняюсь ответить	3.56	7.75	10.31	25.15	8.96	2.34	4.63	20.16

Исходя из представленных в таблице 5.4.4 данных, можно заключить:

1) Более всего сторонников вхождения в ОНФ во Всекубанском Казачьем Войске СКР (35% - отметили "Да", 15% - отметили "Скорее да, чем нет"), в Терском ВКО (25.9% - "Да", 27.5% - "Скорее да, чем нет") и в Донском Казачьем Войске СКР (27% - "Да", 19.2% - "Скорее да, чем нет").

2) Категорически против вступления в ОНФ настроены казаки Ставропольского и Терского Казачьих Войск Союза Казаков России (79.6% из них отметили "Нет", и 7.9% - "Скорее нет").

3) Большая часть казаков ВКО Всевеликого Войска Донского также является противниками вступления в Общероссийский народный фронт (62% - отметили "Нет", 5.8% - "Скорее нет, чем да"). Видимо, не последнюю роль в формировании у них отрицательного отношения к ОНФ сыграло, как отмечали эксперты, стремление атамана ВКО ВВД В. Водолацкого "принудительно" вовлечь реестровых казаков войска в состав фронта.

В рамках группового анкетирования методом "малых выборок" предлагалось ответить на вопрос о целях создания Общероссийского народного фронта. По мнению 27% казаков, это было сделано потому, что "ОНФ должен обеспечить "Единой России" больше голосов на предстоящих выборах в Государственную Думу России", а 33% не смогли определиться с ответом (см. Таблицу 5.4.5):

Таблица 5.4.5

Как Вы думаете, зачем создаётся Общероссийский народный фронт (ОНФ)?	В % от всех казаков
ОНФ привлечёт в свои ряды передовые силы нашего общества для решения многих проблем, стоящих перед страной	13
ОНФ должен обеспечить "Единой России" больше голосов на предстоящих выборах в Государственную Думу России	27
ОНФ должен помочь В.В. Путину победить на президентских выборах	17
С помощью ОНФ власть сможет лучше контролировать обстановку в стране	7
Другое	3
Затрудняюсь ответить	33

Резюме по главе 5

По социально-политической ситуации в целом и уровню протестных настроений.

- Казачество Юга России негативно оценивает результаты реформирования практически всех социально-экономических сфер. Причем, **лояльно настроенных** по отношению к проводимому курсу развития страны среди казаков изучаемого региона насчитывается **всего 13%**. Около трети всех казаков (32%) можно назвать **критично настроенными**, они отмечают суждения *"В целом следовать нынешнему курсу, усилив социальную составляющую за счёт монополий и олигархов (прогрессивный налог, налог "на роскошь" и т.п.)"*, *"Продолжать нынешний курс, заменив персоны высшего руководства"*. Приблизительно столько же казаков (33%) настроены **радикально-оппозиционно**. К данной категории были отнесены те, кто отметил суждения *"Утвердить социалистический строй, сохранив частную собственность в мелком и среднем бизнесе"*, *"Вернуться к Советской власти"*.

- Количество осознанно недовольных нынешней ситуацией в стране, т.е. **радикально-оппозиционно** и **критично настроенных** казаков, в общей сложности составляет 65% от всех казаков Юга России. И, как показывают результаты исследования, **радикально-оппозиционно** и **критично настроенные** казаки не исключают перспективы личного участия в акциях протеста.

- Наибольшее число **лояльно настроенных** казаков проживает в Краснодарском крае и Адыгее (18%), однако наиболее многочисленная

группа этого региона придерживается мнения *"В целом следовать нынешнему курсу, усилив социальную составляющую за счёт монополий и олигархов (прогрессивный налог, налог "на роскошь" и т.п.)"* (44%). Вместе с теми, кто хотел бы *"Продолжать нынешний курс, заменив персоны высшего руководства"* (5%), они составляют самую многочисленную группу **критично настроенных казаков** (49%).

- **Радикально-оппозиционно настроенные** казаки являются наиболее многочисленной группой в Ставропольском крае и Кабардино-Балкарской республике (здесь они составляют 48% от проживающих в данном регионе казаков), и в Ростовской области (32%). Это достаточно неожиданный факт. Если на Ставропольщине и в Кабардино-Балкарской республике казакам приходится сталкиваться с многими реальными трудностями, то богатейшая (не только в финансовом, но и в климатическом смысле) Ростовская область, казалось бы, должна быть "недовольна" менее многих прочих регионов

- Уровень личных протестных настроений наиболее высок среди казаков Ставропольского и Терского Казачьих войск Союза Казаков России (92.5%). Причем представители данных войск наиболее высоко оценивают уровень протестного потенциала (90.7%), который определялся ответами на вопрос *"Замечали ли Вы в последнее время недовольство людей ситуацией в стране и их готовность участвовать в акциях протеста?"*.

- Большинство казаков Юга России (63%) характеризуют обстановку в стране в целом как **"Напряжённая"**, а 22% считают её **"Взрывоопасной"**.

- Негативное восприятие российской действительности казачьим населением изучаемого региона в комплексе с остальными данными (по общеполитическому курсу развития, по уровню личных протестных настроений и протестного потенциала) позволяет вполне ответственно **охарактеризовать социально-политическую ситуацию на Юге России как неблагоприятную.**

По электоральным предпочтениям и предвыборному поведению.

- Позиции партии **"Единая Россия"** в казачьей среде Юга России не настолько устойчивы, как в среднем по России, их отрыв здесь от ближайших преследователей (**КПРФ**) в рейтинге партий составляет 11%. За **"Единую Россию"** готовы были проголосовать (по состоянию на август текущего года) 28% казаков, за **КПРФ** - 17% казаков. По уровню одобрения деятельности разрыв между этими двумя партиями становится

ещё менее значительным: положительно деятельность *"Единой России"* оценивают 31%, а деятельность *КПРФ* - 26%. Весьма низкий рейтинг "ЕР" (26,2%) у казаков ВКО ВВД, в то время, как *две трети* (65,8 %) *"нереестровых"* донцов отдают свои предпочтения *"Единой России"*.

- Наиболее высокий уровень электоральной поддержки партии *"Единая Россия"* зафиксирован в Кубанском ВКО (44.4%).
- В Ставропольском и Терском Казачьих Войсках Союза Казаков России число сторонников *КПРФ* достигает 75.6%.
- Позиции *ЛДПР* наиболее сильны во Всекубанском Казачьем Войске Союза Казаков России (18%). Здесь же наибольшее число тех, кто не смог пока определиться с выбором (41.8%).
- На удивление высокие результаты показало в Терском ВКО "Правое дело" (на момент "замера" с М. Прохоровым во главе) - 20.7 %.
- Около трети казаков ВКО ВВД (34.8%) и Кубанского ВКО (30%) отметили вариант *"Я не стал бы участвовать в выборах"*. Так же думают большинство казаков из категории Другое войско (69.2%) и почти половина тех, кто не состоит ни в каком казачьем войске (47.9%).

По отношению к Общероссийскому народному фронту.

- Созданный по инициативе В.В. Путина Общероссийский народный фронт (ОНФ) пока не находит широкой поддержки среди казаков Юга России.
- Положительно относятся к созданию ОНФ 30% всех казаков Юга России. Больше всего сторонников вхождения в ОНФ во Всекубанском Казачьем Войске Союза Казаков России, в Терском ВКО и в Донском Казачьем Войске Союза Казаков России.
- Категорически против вступления в ОНФ настроены казаки Ставропольского и Терского Казачьих Войск Союза Казаков России (79.6% из них отметили "Нет", и 7.9% - "Скорее нет").
- Большая часть казаков ВКО Всевеликого Войска Донского является противниками вступления в Общероссийский народный фронт (62% - отметили "Нет", 5.8% - "Скорее нет, чем да"). Для сравнения, по этим позициям нереестровые казаки Дона заметно более "лояльны" ("нет" - 34 %, "скорее нет" - около 12 %).

6. ОТНОШЕНИЕ К ВЛАСТНЫМ СТРУКТУРАМ РАЗЛИЧНЫХ УРОВНЕЙ

Одним из критериев социально-политического благополучия общества является отношение населения к деятельности органов государственной власти различных уровней. Начатая в 2000 году административная реформа, постепенно "переваливая" с общенационального уровня власти на региональный, похоже, не нашла понимания и поддержки со стороны населения Юга России, включая и казаков. По свидетельству участников опросов, они в своей жизненной практике постоянно находят подтверждение приводимым в СМИ фактам, указывающим на низкую эффективность властей, их неповоротливость, коррумпированность чиновников на всех уровнях, поразительный непрофессионализм большинства "слуг народа", их нежелание реальной открытости и сотрудничества с гражданским обществом. Все это не способствует проявлению уважительного отношения к властям со стороны сограждан, в том числе и представителей казачества. Негативно оценивая административную реформу в целом (см. Таблицу 5.1.1), казаки Юга России оказались не слишком высокого мнения и о деятельности отдельных органов власти и её представителей.

6.1. Степень одобрения деятельности различных органов государственной власти

В настоящем исследовании отношение к органам государственной власти различных уровней, включая силовые структуры, исследовалось с позиций "одобрения-неодобрения" их деятельности. Данные массового опроса по соответствующей теме приведены в таблице 6.1.1.

Таблица 6.1.1

ОДОБРЯЕТЕ ЛИ ВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ...	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затруд. ответить
Президента России Д. Медведева	24	21	31	19	5
Председателя Правительства России В. Путина	22	21	29	22	6
Государственной Думы России	8	15	23	45	9
Совета Федерации России	5	22	30	31	12
Органов госбезопасности (ФСБ)	15	27	25	18	15
Полиции	7	20	23	43	7
Прокуратуры	6	19	21	39	15
Следственного комитета	8	27	19	34	12
Судов	6	18	20	44	12
Губернатора области (края)	23	19	12	33	13
Местной власти (мэра, главы района)	11	16	25	40	8

Исходя из полученных данных, можно говорить о том, что:

- Деятельность **Президента** и деятельность **Председателя Правительства** по состоянию на август 2011 года имеют примерно равный уровень одобрения среди казаков Юга России, при этом он является убедительно высоким на общем фоне. Одобряют деятельность Д. Медведева 45% казачьего населения, положительно относятся к деятельности В. Путина 43%.
- Приблизительно столько же казаков региона с одобрением воспринимают деятельность **Губернаторов области (края)** (42%).
- 42% казаков одобряют деятельность **органов госбезопасности (ФСБ)**.
- меньше всего одобрения вызывает деятельность **Государственной Думы** (одобряют - 23%, не одобряют - 68%), **судов** (одобряют -24%, не одобряют - 64%), **полиции** (одобряют - 27%, не одобряют - 66%), **местной власти (мэра, главы района)** (одобряют 27%, не одобряют - 65%).

В разрезе "реестровое" казачество-"нереестровое" казачество, видно, что все положительные оценки предыдущей таблицы сформированы за счёт мнений казаков, состоящих в государственном реестре (см. Таблицу 6.1.2):

Таблица 6.1.2

ОТНОСЯТСЯ:

- 1 - К "реестровому" казачеству
- 2 - К "нереестровому" казачеству

Одобрите ли Вы деятельность Президента России Д.А. Медведева?	1	2
Да	29	3
Скорее да	24	10
Скорее нет	24	56
Нет	17	28
Затрудняюсь ответить	6	3
Одобрите ли Вы деятельность Председателя правительства России В.В. Путина?	1	2
Да	27	3
Скорее да	24	10
Скорее нет	22	56
Нет	22	26
Затрудняюсь ответить	5	5
Одобрите ли Вы деятельность Государственной Думы России?	1	2
Да	10	0
Скорее да	18	4
Скорее нет	24	22
Нет	39	70
Затрудняюсь ответить	9	4

Одобряете ли Вы деятельность губернатора области?	1	2
Да	27	7
Скорее да	22	8
Скорее нет	13	9
Нет	23	71
Затрудняюсь ответить	15	5
Одобряете ли Вы деятельность местной власти (мэра, главы района)?	1	2
Да	14	2
Скорее да	20	5
Скорее нет	27	16
Нет	31	71
Затрудняюсь ответить	8	6

Замечание: оценка по всему казачеству и оценки в разрезе "реестровые – нереестровые", как и оценки по другим категориям казачества, находятся в математически достаточно сложной взаимосвязи. Их пересчет может быть реализован только компьютерно (в силу сложности вычислений) и с учетом социально–демографических статистических данных Росстата (Подробнее – см. Приложение 1).

Более детальное рассмотрение с разбивкой по "войскам" позволяет внести существенные уточнения (см. Таблицу 6.1.3).

Таблица 6.1.3

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Одобряете ли Вы деятельность Президента России Д.А. Медведева?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	21.88	30.52	44.11	19.24	34.03	1.51	4.44	0.00
Скорее да, чем нет	13.35	31.70	37.23	49.96	32.48	5.49	4.61	25.83
Скорее нет, чем да	29.92	15.11	9.28	9.53	19.13	79.23	21.97	49.25
Нет	32.92	18.45	2.67	0.00	6.23	8.76	66.53	18.04
Затрудняюсь ответить	1.92	4.22	6.71	21.27	8.13	5.01	2.45	6.87

Одобрите ли Вы деятельность Председателя правительства России В.В. Путина?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	21.16	30.60	40.38	19.72	29.11	1.50	6.98	0.00
Скорее да, чем нет	15.50	38.83	29.19	45.03	35.27	5.34	7.09	31.65
Скорее нет, чем да	18.87	11.35	18.05	0.00	22.29	80.25	16.11	37.01
Нет	41.98	15.30	3.87	4.93	5.63	7.51	69.82	24.95
Затрудняюсь ответить	2.49	3.92	8.51	30.32	7.70	5.39	0.00	6.39
Одобрите ли Вы деятельность Государственной Думы России?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	6.39	7.50	13.10	0.00	20.27	0.00	0.00	0.00
Скорее да, чем нет	11.83	30.28	27.02	21.55	21.38	2.37	4.57	6.10
Скорее нет, чем да	23.21	38.90	25.31	11.07	28.66	12.17	18.80	50.16
Нет	53.64	15.31	21.86	21.78	16.91	83.79	69.36	30.84
Затрудняюсь ответить	4.93	8.01	12.71	45.60	12.78	1.67	7.26	12.91
Одобрите ли Вы деятельность Совета Федерации России?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	3.14	7.30	6.67	0.00	15.21	0.00	0.00	0.00
Скорее да, чем нет	14.79	27.10	37.12	9.87	26.56	18.71	9.25	6.67
Скорее нет, чем да	21.56	42.07	22.70	19.50	21.55	63.17	16.00	52.70
Нет	53.32	15.61	16.63	4.97	13.39	15.72	67.64	20.16
Затрудняюсь ответить	7.19	7.92	16.88	65.66	23.30	2.39	7.10	20.47
Одобрите ли Вы деятельность органов госбезопасности (ФСБ)?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	8.37	15.93	24.66	61.35	25.64	5.31	2.58	6.43
Скорее да, чем нет	25.95	31.04	49.76	5.43	33.63	4.44	5.04	31.32
Скорее нет, чем да	15.63	30.44	8.97	0.00	17.90	74.71	22.23	24.57
Нет	29.00	18.51	2.18	10.37	13.75	7.76	64.86	17.92
Затрудняюсь ответить	21.04	4.08	14.43	22.85	9.09	7.77	5.29	19.75
Одобрите ли Вы деятельность полиции?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	3.38	3.89	8.82	10.13	18.06	5.38	2.43	0.00
Скорее да, чем нет	15.93	31.47	38.65	5.12	29.80	1.55	0.00	25.59
Скорее нет, чем да	21.98	37.97	33.87	39.55	16.70	11.25	21.39	24.71
Нет	53.84	22.78	6.32	14.83	27.84	79.51	71.31	37.06
Затрудняюсь ответить	4.87	3.89	12.34	30.37	7.60	2.30	4.87	12.64
Одобрите ли Вы деятельность Прокуратуры?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	3.45	7.67	7.75	15.23	17.39	2.25	0.00	0.00
Скорее да, чем нет	15.62	27.32	34.58	7.75	28.52	3.81	4.83	19.05
Скорее нет, чем да	24.85	30.12	26.33	0.00	18.02	11.03	16.30	30.62
Нет	40.12	15.43	11.39	30.64	23.32	81.39	66.82	37.65
Затрудняюсь ответить	15.96	19.46	19.96	46.38	12.75	1.52	12.04	12.67

Одобрите ли Вы деятельность Следственного комитета?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	10.05	7.72	6.47	0.00	18.17	0.77	0.00	0.00
Скорее да, чем нет	26.26	35.78	38.75	51.30	32.49	8.70	10.12	19.61
Скорее нет, чем да	19.03	22.82	30.71	0.00	16.96	8.33	14.52	18.76
Нет	32.46	18.43	8.98	14.27	19.17	79.93	65.66	30.30
Затрудняюсь ответить	12.20	15.24	15.09	34.43	13.21	2.27	9.70	31.33
Одобрите ли Вы деятельность судов?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	2.85	8.23	8.57	35.74	16.10	0.78	0.00	0.00
Скорее да, чем нет	11.53	36.15	32.27	9.97	27.51	6.10	6.90	28.78
Скорее нет, чем да	23.27	15.93	26.07	4.94	27.28	5.29	13.69	21.41
Нет	52.88	19.78	15.30	14.73	18.38	84.81	67.99	21.26
Затрудняюсь ответить	9.47	19.92	17.79	34.62	10.72	3.02	11.42	28.55
Одобрите ли Вы деятельность Губернатора области (края)?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	17.83	37.82	45.29	0.00	34.35	0.77	2.49	12.52
Скорее да, чем нет	16.70	39.65	28.49	44.63	21.01	3.22	7.83	32.81
Скорее нет, чем да	17.11	7.26	4.35	9.08	17.40	8.85	16.73	6.01
Нет	28.38	11.03	10.45	9.19	17.62	82.86	70.16	48.66
Затрудняюсь ответить	19.98	4.24	11.42	37.10	9.62	4.30	2.79	0.00
Одобрите ли Вы деятельность местной власти (мэра, главы района)?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	5.07	23.59	25.45	10.71	17.79	0.75	0.00	6.19
Скорее да, чем нет	15.24	24.26	23.74	0.00	32.74	1.55	2.55	19.10
Скорее нет, чем да	27.34	16.46	27.87	39.21	25.47	19.66	13.00	6.48
Нет	47.02	27.43	12.98	10.67	11.20	74.89	79.22	61.71
Затрудняюсь ответить	5.33	8.27	9.96	39.41	12.80	3.16	5.22	6.51

Особенно явно прослеживается преобладание негативного отношения к деятельности органов государственной власти у казаков, состоящих в ВКО Всевеликое Войско Донское, Ставропольском и Терском Казачьих войсках Союза Казаков России, и казаков категорий "Другое войско" и "Не состоят ни в каком казачьем войске".

Как уже отмечалось в предыдущей главе, именно в Ставропольском крае и Кабардино-Балкарской республике, а также в Ростовской области (регионы традиционного расселения указанных войск) проживает основная масса радикально-оппозиционно настроенных казаков (см. Таблицу 5.2.4 и Диаграмму 5.2.2).

6.2. Оценка деятельности руководства казачества

Особое внимание в настоящем исследовании уделялось изучению вопросов, связанных с деятельностью руководителей казачьих обществ и объединений. Мониторинг казачьих СМИ и дискуссионных площадок в Интернете на предварительном этапе комплексного исследования выявил немало проблем, связанных с руководящими звеньями казачества на всех уровнях.

Как показывает анализ общественных настроений на казачьих форумах, многие казаки испытывают явную фрустрацию, вызванную обманутыми ожиданиями от деятельности своих атаманов. В первую очередь чувства неудовлетворённости и разочарования порождаются отсутствием реального взаимодействия, а также игнорированием атаманами болезненных для простых казаков вопросов.

Причём прослеживается прямая зависимость: чем выше должность атамана, тем меньше одобрения вызывает его деятельность, тем дальше он от проблем простых казаков и тем хуже в среднем становится отношение к его персоне казаков. Данная тенденция полностью подтверждается и результатами массового опроса, которые представлены в Табл. 6.2.1 и 6.2.2.

Таблица 6.2.1

ОДОБРЯЕТЕ ЛИ ВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ...	Да	Скорее да	Скорее нет	Нет	Затруд. ответить
Верховного атамана «Союза Казачьих Войск России и Зарубежья» (СКВРиЗ) В.П. Водолацкого	5	10	14	48	23
Руководства «Союза казаков России» («СКР») (П.Ф. Задорожного)	15	10	16	30	29
Атамана Вашего Войска	40	26	8	20	6
Атамана Вашего Округа	44	31	8	11	6
Местного атамана	64	29	2	2	3
Совета стариков	49	32	5	3	11

Таблица 6.2.2

Как Вы оцениваете работу руководства казачества?	Положительно	Удовлетворительно	Отрицательно	Затруд. ответить
Верховный атаман СКВРиЗ В.П. Водолацкий	9	13	60	18
Верховный атаман «СКР» П.Ф. Задорожный	6	30	40	24
Атаман Вашего Войска	29	34	32	5
Атаман Вашего Округа	31	39	23	7
Атаман Вашего Юрта (если такого нет, то Хуторской или Станичный атаман)	47	40	9	4

Для более объективного отражения мнений казаков осуществлялась "двойная оценка" деятельности атаманов. Во-первых, предлагалось высказаться с позиций "одобрения-неодобрения" (см. Таблицу 6.2.1), а во-вторых, необходимо было оценить работу руководства казачества по шкале: "Положительно", "Удовлетворительно", "Отрицательно" (см. Таблицу 6.2.2).

Как можно видеть, данные обеих таблиц сходным образом оценивают деятельность руководителей казачьих обществ. Хуже всего обстоят дела с "рейтингом" у Верховных Атаманов, тогда как казачьи руководители на местах получили высокие оценки своей работы.

Так, наихудшие оценки получил Верховный атаман «Союза Казачьих Войск России и Зарубежья» **В.П. Водолацкий**. Его деятельность не вызывает одобрения у **62%** (48% - "Нет", 14% - "Скорее нет") казаков Юга России (см. Таблицу 6.2.1), а **60%** всех казаков региона оценили его работу "Отрицательно" (см. Таблицу 6.2.2).

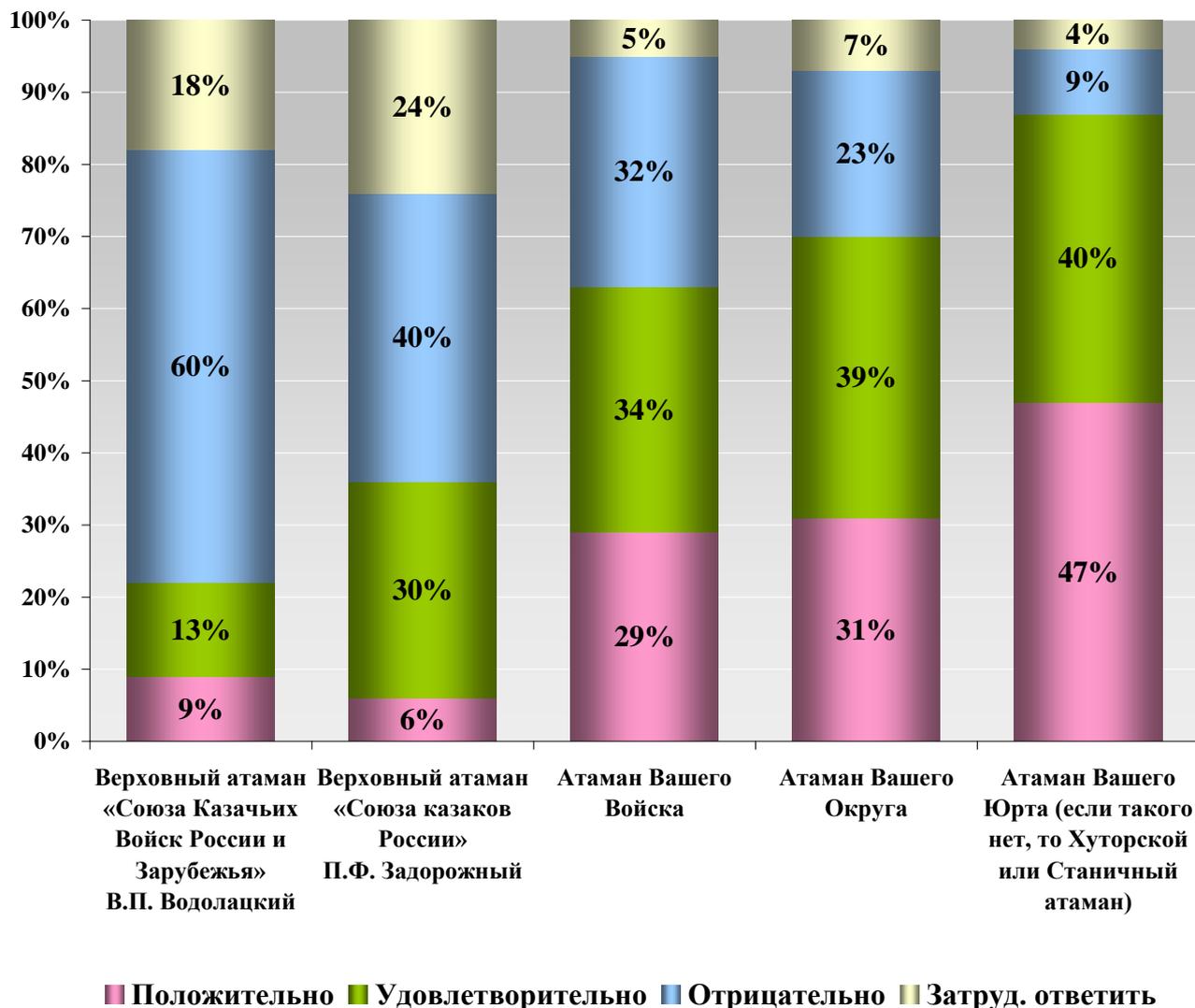
Немногим лучше казаки оценивают и деятельность Верховного атамана «Союза казаков России» **П.Ф. Задорожного**. Его деятельность не вызывает одобрения у **46%** (30% - "Нет", 16% - "Скорее нет") всех казаков Юга России (см. Таблицу 6.2.1), а **40%** из них оценивают его работу "Отрицательно" (см. Таблицу 6.2.2).

Зато деятельность **местных атаманов** одобряют **93%** (64% - "Да", 29% - "Скорее да") всех казаков Юга России, **47%** "Положительно" оценивают их работу при **40%** удовлетворительных оценок. Наглядно распределение оценок деятельности атаманов различных уровней представлено на диаграмме 6.2.1.

Интересно проследить соотношение оценок деятельности **Верховного атамана "Союза Казачьих Войск России и Зарубежья" В.П. Водолацкого**, и **Верховного атамана "Союза казаков России" П.Ф. Задорожного** в разрезе "реестровые" казаки-"нереестровые" казаки.

Соответствующие данные приведены в таблицах 6.2.3 и 6.2.4. Отметим, что среди казаков, попадающих в категорию "нереестровые" большое количество тех, кто по различным причинам вышел из "реестра", в том числе значительное число казаков, идентифицирующих себя донскими (казацкие общественные организации Юдина, Колобродова, Козицына и др.). Это, по-видимому, сказалось на количестве негативных оценок Верховного атамана В.П. Водолацкого у казаков—"общественников", а также и на том, что среди них оказалось мало воздержавшихся от ответа.

**Распределение ответов на вопрос
"Как Вы оцениваете работу руководства казачества?"
(общая линейка)**



ОТНОСЯТСЯ:

- 1 - К "реестровому" казачеству
- 2 - К "нереестровому" казачеству

Таблица 6.2.3

Как Вы оцениваете работу руководства казачества?

Верховный атаман "Союза Казачьих Войск России и Зарубежья" В.П. Водолацкий	1	2
Положительно	10	3
Удовлетворительно	15	4
Отрицательно	54	85
Затрудняюсь ответить	21	8

Верховный атаман "Союза казаков России" П.Ф. Задорожный	1	2
Положительно	6	8
Удовлетворительно	23	54
Отрицательно	42	32
Затрудняюсь ответить	29	6

Таблица 6.2.4

Одобрите ли Вы деятельность Верховного атамана СКВРиЗ В.П. Водолацкого?	1	2
Да	7	0
Скорее да	12	5
Скорее нет	14	14
Нет	42	68
Затрудняюсь ответить	25	13
Одобрите ли Вы деятельность руководства СКР (П.Ф. Задорожного)?	1	2
Да	5	46
Скорее да	9	15
Скорее нет	18	8
Нет	32	21
Затрудняюсь ответить	36	10

Таким образом, оценки казачеством Юга России деятельности двух указанных Верховных атаманов в данном разрезе сводятся к следующим:

– Деятельность **Верховного атамана "Союза Казачьих Войск России и Зарубежья" В.П. Водолацкого** "*Отрицательно*" оценивают **85%** "нереестровых" казаков при 8% воздержавшихся; среди "своих реестровых" казаков, **54%** дали оценку "*Отрицательно*" при 21% затруднившихся с ответом. Деятельность **В.П. Водолацкого** не одобряют в общей сложности **66%** (42% отметили вариант "*Нет*", 14% - вариант "*Скорее нет*") "реестровых" и **82%** (68% отметили вариант "*Нет*", 14% - вариант "*Скорее нет*") "нереестровых" казаков.

– Деятельность **Верховного атамана "Союза казаков России" П.Ф. Задорожного** "*Отрицательно*" оценивают **32%** казаков-"общественников" и **42%** "реестровых" казаков. Его работу не одобряют **50%** (32% отметили вариант "*Нет*", 18% - вариант "*Скорее нет*") "реестровых" казаков и **29%** (21% и 8% соответственно) "нереестровых" казаков.

В таблицах 6.2.5 и 6.2.6 приводятся уточняющие данные по отношению казаков различных войск к атаманам разных уровней. Здесь хорошо прослеживается значительное улучшение восприятия деятельности атаманов по мере снижения уровня их руководства: начиная с неодобрения деятельности и низких оценок верховных атаманов (Водолацкого и Задорожного) до высокой степени одобрения и оценок атаманов "на местах".

Несколько по-другому выглядит ситуация в ВКО Всевеликое Войско Донское. Будучи более критичными по целому ряду вопросов, в сравнении с представителями других войск (что следует из материалов исследования), казаки ВКО ВВД в своём большинстве не одобряют деятельность атамана. Это особенно заметно на фоне высокого уровня одобрения своих атаманов казаками других войск, "реестровых" и "нереестровых" (см. Таблицу 6.2.5).

Также бросается в глаза более негативный, чем в других войсках, фон в оценках казачьего руководства у представителей всего донского казачества (см. Табл. 6.2.6), куда относится ВКО Всевеликое Войско Донское, Донское Казачье Войско Союза Казаков России и войска категории Другое войско (ДКР А. Юдина, МСОО ВКО ВВД Н. Козицына и т.п.). Большая часть этих казаков, как выяснилось в ходе опросов, в прошлом состояла в донском реестре, но вышла оттуда из-за конфликтов с атаманом В. Водолацким, о чем будет сказано ниже. Это наводит на мысль о неблагоприятной социальной обстановке среди донского казачества в целом, что может обернуться обострением наблюдаемой ныне вялотекущей конфликтности.

Таблица 6.2.5

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 – ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 – Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 – Кубанское ВКО
- 4 – Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 – Терское ВКО
- 6 – Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 – Другое войско
- 8 – Не состоят ни в каком казачьем войске

Одобряете ли Вы деятельность Верховного атамана СКВРиЗ В.П. Водолацкого?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	3.90	0.00	7.11	0.00	12.01	5.33	0.00	0.00
Скорее да, чем нет	6.87	26.26	17.40	5.16	18.61	1.49	2.33	6.44
Скорее нет, чем да	12.05	7.41	21.19	45.85	11.61	11.03	11.53	6.36
Нет	59.07	26.75	21.87	0.00	31.94	76.65	71.36	32.82
Затрудняюсь ответить	18.11	39.58	32.44	48.99	25.84	5.50	14.78	54.38
Одобряете ли Вы деятельность руководства "СКР" (П.Ф. Задорожного)?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	1.45	0.00	4.53	20.06	5.83	72.89	0.00	0.00
Скорее да, чем нет	5.81	14.46	12.51	15.10	11.71	17.35	4.87	0.00
Скорее нет, чем да	15.00	14.94	29.39	31.21	13.11	1.56	12.58	0.00
Нет	36.95	30.35	25.07	0.00	38.92	3.17	69.00	45.20
Затрудняюсь ответить	40.80	40.24	28.49	33.62	30.42	5.04	13.55	54.80

Одобряете ли Вы деятельность Атамана Вашего войска?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	2.12	37.40	65.37	17.31	37.48	73.67	15.66	18.31
Скорее да, чем нет	7.13	51.56	24.71	50.48	39.74	21.97	19.37	32.35
Скорее нет, чем да	13.86	3.50	2.12	0.00	10.78	3.59	14.64	11.41
Нет	56.74	7.55	1.15	0.00	4.85	0.77	44.77	18.47
Затрудняюсь ответить	21.71	0.00	6.65	32.21	7.15	0.00	5.55	19.47
Одобряете ли Вы деятельность Атамана Вашего Округа?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	25.58	49.56	50.39	5.13	47.57	77.52	43.15	43.25
Скорее да, чем нет	29.48	46.41	28.60	62.40	36.68	20.74	33.47	37.61
Скорее нет, чем да	14.99	0.00	5.49	0.00	7.75	0.00	7.75	0.00
Нет	21.36	0.00	9.18	0.00	0.97	1.74	12.95	12.61
Затрудняюсь ответить	8.59	4.03	6.33	32.48	7.03	0.00	2.68	6.52
Одобряете ли Вы деятельность местного атамана?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	58.71	65.43	66.49	85.73	60.97	76.67	54.97	62.44
Скорее да, чем нет	31.96	30.73	28.27	9.51	34.22	21.62	39.89	18.70
Скорее нет, чем да	2.73	0.00	1.77	0.00	0.97	0.85	0.00	6.38
Нет	4.31	0.00	0.00	0.00	0.98	0.86	5.14	0.00
Затрудняюсь ответить	2.29	3.85	3.47	4.76	2.86	0.00	0.00	12.48
Одобряете ли Вы деятельность Совета стариков?	1	2	3	4	5	6	7	8
Да	25.37	37.62	56.20	38.69	64.55	82.14	50.39	45.20
Скорее да, чем нет	39.44	62.38	27.62	45.11	30.41	17.03	34.82	26.77
Скорее нет, чем да	5.55	0.00	9.77	0.00	2.91	0.00	7.14	6.41
Нет	6.73	0.00	1.23	0.00	1.04	0.83	7.64	0.00
Затрудняюсь ответить	22.90	0.00	5.17	16.20	1.09	0.00	0.00	21.62

Таблица 6.2.6

Как Вы оцениваете работу руководства казачества?

Верховный атаман СКВРиЗ В.П. Водолацкий	1	2	3	4	5	6	7	8
Положительно	9.68	0.00	5.35	10.62	19.51	7.61	0.00	0.00
Удовлетворительно	11.39	15.67	19.02	47.80	15.60	3.80	11.08	0.00
Отрицательно	73.26	80.49	30.82	31.17	38.16	81.88	84.57	56.23
Затрудняюсь ответить	5.67	3.84	44.81	10.40	26.73	6.71	4.34	43.77
Верховный атаман СКР П.Ф. Задорожный	1	2	3	4	5	6	7	8
Положительно	3.59	3.97	6.50	26.91	5.88	13.17	0.00	0.00
Удовлетворительно	16.14	18.95	23.73	51.42	19.66	79.92	15.33	6.01
Отрицательно	48.76	73.04	37.82	5.22	47.48	3.75	79.99	42.68
Затрудняюсь ответить	31.51	4.04	31.95	16.46	26.98	3.16	4.68	51.31

Атаман Вашего Войска	1	2	3	4	5	6	7	8
Положительно	9.40	8.55	66.19	16.61	46.04	20.34	9.43	19.18
Удовлетворительно	12.79	34.17	28.50	55.31	34.50	76.01	16.48	38.33
Отрицательно	73.01	52.75	1.08	10.51	7.28	2.86	71.59	42.48
Затрудняюсь ответить	4.80	4.53	4.23	17.58	12.18	0.80	2.49	0.00
Атаман Вашего Округа	1	2	3	4	5	6	7	8
Положительно	14.41	15.02	58.58	16.17	53.96	12.69	39.01	42.99
Удовлетворительно	33.83	38.63	21.85	55.44	29.73	83.22	23.60	37.89
Отрицательно	41.41	38.26	14.62	10.98	4.91	3.23	37.40	12.51
Затрудняюсь ответить	10.35	8.09	4.95	17.41	11.41	0.85	0.00	6.61
Атаман Вашего Юрта (если такого нет, то Хуторской или Станичный атаман)	1	2	3	4	5	6	7	8
Положительно	45.51	34.87	68.12	38.78	59.02	10.61	47.59	49.82
Удовлетворительно	34.32	31.50	24.06	45.04	33.44	85.43	38.70	37.98
Отрицательно	16.56	26.04	4.43	5.32	1.86	1.57	13.71	0.00
Затрудняюсь ответить	3.60	7.59	3.39	10.86	5.69	2.40	0.00	12.21

В качестве иллюстрации к отмеченной выше специфике донских казаков приведём распределение ответов на вопрос "Что из перечисленного имеет отношение к деятельности руководства казачества?" (см. Таблицу 6.2.7). Данный вопрос задавался с целью выяснить ассоциации, связанные с понятием "руководство казачества".

Таблица 6.2.7

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Как Вы полагаете, что из перечисленного ниже имеет отношение к деятельности руководства казачества?	1	2	3	4	5	6	7	8
Активная позиция по вопросам отстаивания интересов казачества	19.75	19.21	68.02	77.03	74.86	91.06	30.36	49.82
Реальные действия по объединению казачества	19.38	19.19	31.74	58.83	60.91	85.84	54.14	49.75
Влияние на государственную политику в интересах казачества	19.75	11.53	50.17	67.96	62.83	73.56	23.85	24.91
Влияние на региональную политику в интересах казачества	19.55	15.21	50.22	40.37	49.40	72.83	42.93	12.33

Забота о простых казаках	19.99	15.29	56.01	85.64	62.51	91.30	28.04	55.75
Наведение дисциплины и порядка в структурах казачьих Войск	17.13	19.38	20.25	59.42	29.83	5.88	21.87	6.28
Содействие во многих начинаниях и инициативах казаков	11.38	3.71	29.62	4.38	13.39	13.37	10.47	42.11
Поддержка развития казачьего образования (кадетские корпуса, гимназии и т.п.)	19.37	19.53	37.97	18.42	26.30	22.95	15.43	31.65
Борьба за прибыль от коммерческой деятельности	13.04	11.42	6.07	4.49	1.83	1.44	10.74	12.34
Связь с криминалом	7.41	10.71	2.07	0.00	1.72	1.35	14.11	5.79
Вовлечённость в коррупционные схемы чиновников и администрации	33.72	51.83	5.37	4.37	7.12	1.40	27.16	12.00
Культ личности атамана Войска, запрет на критику в его адрес	44.27	40.91	2.70	0.00	5.37	0.00	29.38	36.16
Применение административного ресурса (увольнение негодных, запугивание, вынуждение на переселение)	43.45	50.72	0.00	0.00	5.23	0.00	24.53	29.35
Пропаганда чуждых казакам морально-нравственных ценностей	38.46	26.19	6.51	0.00	2.70	0.71	21.11	30.31
Невнимание к истинным потребностям казаков	46.89	23.28	14.07	4.58	10.26	1.47	21.90	31.44
Неумение навести порядок в Войске	39.32	26.31	3.27	8.86	9.04	2.85	14.85	42.63
Затрудняюсь ответить	1.74	0.00	8.40	0.00	4.64	0.73	0.00	6.26

Как видим, среди представителей донского казачества (**ВКО Всевеликое Войско Донское и Донское Казачье Войско Союза Казаков России**) значительно выше "средних по казачеству" показатели негативных суждений, характеризующих деятельность казачьего руководства, причём отрыв "по негативу" от казаков иных войск весьма велик (см. Таблицу 6.2.7).

Таблицы 6.2.8 и 6.2.9 показывают распределение оценок в зависимости от степеней казачьего чина. В таблицы выделены мнения о Верховном атамане "Союза Казачьих Войск России и Зарубежья" В.П. Водолацком, Верховном атамане СКР П.Ф. Задорожном и атамане войска. Из таблиц следует, что звания существенно не влияют на уровень одобрения и оценку казачьих атаманов. Но отметим, что наиболее критичны взгляды старших офицеров.

Таблица 6.2.8

ВЫ ЯВЛЯЕТЕСЬ:

- 1—Рядовым казаком
- 2—Младшим офицером
- 3—Старшим офицером
- 4—Атаманом (любого уровня)

Одобрите ли Вы деятельность Верховного атамана СКВРиЗ В.П. Водолацкого?	1	2	3	4
Да	7.81	3.49	3.15	5.53
Скорее да, чем нет	10.74	9.64	7.51	15.84
Скорее нет, чем да	13.83	17.2	11.1	12.15
Нет	42.22	48.8	59.8	48.43
Затрудняюсь ответить	25.39	20.9	18.8	18.05
Одобрите ли Вы деятельность Руководства "СКР" (П.Ф. Задорожного)?	1	2	3	4
Да	13.86	17.4	14.6	10.88
Скорее да, чем нет	8.99	13.1	11.4	3.57
Скорее нет, чем да	18.95	12.0	10.2	25.90
Нет	24.66	29.1	41.4	34.31
Затрудняюсь ответить	33.55	28.4	22.3	25.34
Одобрите ли Вы деятельность атамана Вашего Войска?	1	2	3	4
Да	36.34	46.1	38.7	38.52
Скорее да, чем нет	28.19	22.8	30.7	20.84
Скорее нет, чем да	8.20	10.4	5.05	4.90
Нет	18.63	17.1	23.2	30.22
Затрудняюсь ответить	8.63	3.63	2.44	5.53

Таблица 6.2.9

Как Вы оцениваете работу руководства казачества?

Верховный атаман "Союза Казачьих Войск России и Зарубежья" В.П. Водолацкий	1	2	3	4
Положительно	14.14	3.86	5.36	3.39
Удовлетворительно	14.27	11.4	7.30	21.03
Отрицательно	52.48	66.1	74.7	54.62
Затрудняюсь ответить	19.11	18.6	12.6	20.96
Верховный атаман "Союза казаков России" П.Ф. Задорожный	1	2	3	4
Положительно	9.75	3.16	3.98	5.54
Удовлетворительно	34.75	26.1	22.2	27.54
Отрицательно	30.10	46.9	54.2	40.81
Затрудняюсь ответить	25.41	23.8	19.5	26.11
Атаман Вашего Войска	1	2	3	4
Положительно	24.94	31.5	29.8	37.98
Удовлетворительно	35.28	33.4	33.5	24.07
Отрицательно	32.04	31.3	34.5	32.78
Затрудняюсь ответить	7.74	3.80	2.24	5.17

Подводя итоги и основываясь на вышеприведённых данных, дадим обобщённую информацию по конкретным персоналиям.

**Верховный атаман "Союза Казачьих Войск России и Зарубежья"
В.П. Водолацкий**

- Не одобряют деятельность **62%** всех казаков Юга России.
- **60%** казаков Юга России отрицательно оценивают его работу.
- Не одобряют деятельность **56%** всех "реестровых" казаков Юга России.
- Отрицательно оценивают работу **54%** всех "реестровых" казаков.
- Не одобряют деятельность **68%** всех "нереестровых" казаков Юга России.
- Отрицательно оценивают работу **85%** всех "нереестровых" казаков.

Уровень неодобрения деятельности по войскам:

ВКО Всевеликое Войско Донское	71.1%
Донское Казачье Войско СКР	34.2%
Кубанское ВКО	43.1%
Всекубанское Казачье Войско СКР	45.9%
Терское ВКО	43.6%
Ставропольское и Терское Казачьи Войска СКР	87.7%
Другое войско	82.9%
Не состоят ни в каком казачьем войске	39.2%

Отрицательная оценка работы по войскам:

ВКО Всевеликое Войско Донское	73.3%
Донское Казачье Войско СКР	80.5%
Кубанское ВКО	30.8%
Всекубанское Казачье Войско СКР	31.2%
Терское ВКО	38.2%
Ставропольское и Терское Казачьи Войска СКР	81.9%
Другое войско	84.6%
Не состоят ни в каком казачьем войске	56.2%

- **70.6%** казаков ВКО ВВД не одобряют деятельность В.П. Водолацкого на посту атамана своего войска. (Таблица 6.2.5, п.3).

- **73%** казаков ВКО ВВД отрицательно оценивают деятельность В.П. Водолацкого на посту атамана своего войска. (Таблица 6.2.7, п.3).

Верховный атаман "Союза казаков России" П.Ф. Задорожный

- Не одобряют деятельность 46% всех казаков Юга России.
- 40% казаков Юга России отрицательно оценивают его работу.
- Не одобряют деятельность 50% всех "реестровых" казаков Юга России.
- Отрицательно оценивают работу 42% всех "реестровых" казаков.
- Не одобряют деятельность 29% всех "нереестровых" казаков Юга России.
- Отрицательно оценивают работу 32% всех "нереестровых" казаков.

Уровень неодобрения деятельности по войскам:

ВКО Всевеликое Войско Донское	52.0%
Донское Казачье Войско СКР	45.3%
Кубанское ВКО	54.5%
Всекубанское Казачье Войско СКР	31.2%
Терское ВКО	52.0%
Ставропольское и Терское Казачьи Войска СКР	4.7%
Другое войско	81.6%
Не состоят ни в каком казачьем войске	45.2%

Отрицательная оценка работы по войскам:

ВКО Всевеликое Войско Донское	48.8%
Донское Казачье Войско СКР	73.0%
Кубанское ВКО	37.8%
Всекубанское Казачье Войско СКР	5.2%
Терское ВКО	47.5%
Ставропольское и Терское Казачьи Войска СКР	3.8 %
Другое войско	80.0%
Не состоят ни в каком казачьем войске	42.7%

6.3. Зависимость от властей различных уровней, в том числе от руководства казачества

В таблице 6.3.1 приводятся данные, на основании которых можно судить о том, насколько казаки исследуемого региона ощущают зависимость своей жизни и жизни своих казачьих обществ от властей различных уровней.

С данными ощущениями в какой-то мере связаны определенные социальные ожидания, в зависимости от адекватности и взаимности которых, развитие отношений между властными структурами и социальным субъектом (в данном случае казачеством) могут развиваться в сторону сотрудничества, конфликта или оставаться безразличными друг к другу.

Таблица 6.3.1

Насколько, по Вашему мнению, жизнь казаков зависит...	Очень зависит	Частично зависит	Совсем не зависит	Затруд. ответить
От федеральных властей	44	22	29	5
От региональных властей	38	29	27	6
От местных властей (мэра, главы района)	42	26	26	6
От Совета при Президенте РФ по делам казачества	26	28	33	13
От Верховного атамана СКВРиЗ	15	25	46	14
От Верховного атамана «Союза казаков России»	14	35	31	20
От атамана Округа	38	41	14	7
От местного атамана	50	37	8	5
От Совета стариков	33	42	14	11
От самих казаков	79	14	4	3

Как видим, единого мнения казаки придерживаются, лишь в том, что их жизнь зависит от них самих (79 % отметили "Очень зависит", 14% - "Частично зависит").

Высока, по мнению казаков, зависимость от местного атамана: 50 % из них считают, что "Очень зависит", 37% - "Частично зависит".

Необходимо отметить: 46% казаков полагают, что их жизнь совсем не зависит от Верховного атамана СКВРиЗ В.П. Водолацкого. Это служит еще одним подтверждением, с одной стороны, весьма низкого уровня уважения казаков к "главному войсковому казаку России", с другой стороны, свидетельством того, что простые казаки, независимо от отношения к реестру, уверены, что Верховный Атаман озабочен не их интересами, а исключительно своими собственными.

6.4. Казачье самоуправление

Казачье самоуправление на основе традиционной самоорганизации казачьей общины гармонично и рационально соединило в себе истинно демократические принципы с формами военной организации, основанной на приоритете принципа единоначалия.

Хорошо организованное народное самоуправление при условии эффективного взаимодействия с региональными властями могло бы стать своеобразным ориентиром для развития местного самоуправления не только на казачьих землях.

Сегодня казачьи общины сталкиваются с многочисленными проблемами, не везде казачье самоуправление в состоянии реализовать свои потенциальные возможности, кое-где его деятельность натывается на труднопреодолимые преграды в лице местных чиновников и бюрократов, а некоторых местах происходит преступное сращивание представителей властных структур и криминала под видом "местного самоуправления".

В таблице 6.4.1 перечисляются некоторые возможные меры для улучшения деятельности казачьего самоуправления.

Таблица 6.4.1

Что, с Вашей точки зрения, нужно сделать, чтобы улучшить деятельность казачьего самоуправления на местах?	В % от всех казаков
Ничего делать не следует	15
Сделать местные выборы более «прозрачными»	31
Более четко обозначить prerogatives местной власти и не путать вопросы местного уровня и «большой политики»	23
Преодолеть разделение на «реестровых» и «нереестровых» казаков	23
Сделать более «прозрачной» деятельность местной казачьей власти в вопросах финансов	21
Допустить низовые звенья казачьего самоуправления и рядовых казаков до контроля за наиболее уязвимыми, с точки зрения соблюдения законности, сферами экономической деятельности (контроль за проведением рыбной ловли, охрана лесов)	27
Затрудняюсь ответить	13

Как можно видеть, в ходе опроса среди казаков не было однозначно выявлено преимущественных мер, с точки зрения всего казачьего населения региона. Можно говорить о том, что около трети из них (31%) придерживается мнения о необходимости "Сделать местные выборы более «прозрачными»".

Однако анализ распределений по войскам позволяет выделить наиболее существенные моменты для казаков каждого войска в плане улучшения работы казачьего самоуправления (см. Таблицу 6.4.2).

Таблица 6.4.2

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Что, с Вашей точки зрения, нужно сделать, чтобы улучшить деятельность казачьего самоуправления на местах?	1	2	3	4	5	6	7	8
Ничего делать не следует	1.28	0.00	16.51	4.19	4.28	58.66	0.00	0.00
Сделать местные выборы более «прозрачными»	35.29	43.04	28.39	55.37	36.70	7.42	48.58	31.71
Более четко обозначить prerogatives местной власти и не путать вопросы местного уровня и «большой политики»	26.21	54.25	29.80	4.57	22.37	7.35	15.31	6.28
Преодолеть разделение на «реестровых» и «нереестровых» казаков	29.70	3.97	16.12	51.47	24.81	17.30	15.67	32.15
Сделать более «прозрачной» деятельность местной казачьей власти в вопросах финансов	30.75	23.25	10.68	50.26	19.57	2.20	37.17	31.40
Допустить низовые звенья казачьего самоуправления и рядовых казаков до контроля за наиболее уязвимыми, с точки зрения соблюдения законности, сферами экономической деятельности (контроль за проведением рыбной ловли, охрана лесов)	41.13	19.32	29.72	31.90	11.15	2.20	37.08	43.84
Затрудняюсь ответить	11.89	7.76	12.94	9.15	19.59	9.56	8.76	25.14

Полученные данные показывают, что наиболее консолидировано мнение у казаков Ставропольского и Терского Казачьих Войск Союза Казаков России, большинство которых считают, что "Ничего делать не нужно".

У представителей Всекубанского Казачьего Войска СКР и в Донском Казачьем Войске СКР тоже наблюдается высокое единство взглядов.

Нереестровые "донцы" считают, местные выборы должны быть более "прозрачными", а также желают четко отделить вопросы компетенции местных административных структур от вопросов "внутриказаческих".

На Кубани казаки, входящие в СКР, наиболее озабочены разделом казаков на реестровых и "общественников". Кроме того, их беспокоит недостаточная "прозрачность" в ведении финансовых вопросов их войска.

Резюме по главе 6

Глубокий анализ взаимоотношений властных структур с казачеством не является основным предметом настоящего исследования, однако полученная информация может способствовать лучшему пониманию властями ожиданий со стороны казаков Юга России и способствовать их продуктивному сотрудничеству с государством. Это является особенно важным сегодня, когда наблюдается усиление социального недовольства в казачьей среде и рост среди казаков протестных настроений на фоне общей далеко не стабильной ситуации на Юге России.

Отношение к органам государственной власти.

Говоря об оценках деятельности государственных органов власти, правоохранительных и судебных органов, отметим следующее:

- Деятельность **Президента** и деятельность **Председателя Правительства** в августе 2011 года имели примерно равный уровень одобрения среди казаков Юга России, при этом он является довольно высоким на общем фоне.
- Приблизительно столько же казаков региона с одобрением воспринимают деятельность **Губернаторов области (края)** (более 40%).
- меньше всего одобрения вызывает деятельность **Государственной Думы** (не одобряют - 68%), **судов** (не одобряют - 64%), **полиции** (не одобряют - 66%), **местной власти (мэра, главы района)** (не одобряют - 65%).

Прослеживается преобладание негативного отношения к деятельности органов государственной власти у казаков, состоящих в Ставропольском и Терском Казачьих войсках СКР, ВКО ВВД и казаков категорий "Другое войско" и "Не состоят ни в каком казачьем войске".

Отношение к руководителям казачества.

- Казаки Юга России проявляют единодушие в оценках деятельности местных атаманов. В целом по Югу России их работу одобряет **подавляющее большинство** всех казаков, **около половины** из них "*Положительно*" оценивают работу станичных (юртовых) атаманов.
- В исследовании явно выявлена тенденция: чем выше должность атамана, тем меньше одобрения вызывает его деятельность у казаков изучаемого региона.

- Негативные оценки деятельности руководства казачества со стороны казаков наиболее преобладают среди представителей донского казачества, к которым относятся ВКО ВВД, Донское Казачье Войско СКР и войска категории Другое войско (ДКР А. Юдина, МСОО ВКО ВВД Н. Козицына).

***Верховный атаман "Союза Казачьих Войск России и Зарубежья"
В.П. Водолацкий***

- Не одобряют деятельность **62%** всех казаков Юга России.
- **60%** казаков Юга России отрицательно оценивают его работу.
- Не одобряют деятельность **56%** всех "реестровых" казаков Юга России.
- Отрицательно оценивают работу **54%** всех "реестровых" казаков.
- Не одобряют деятельность **68%** "нереестровых" казаков Юга России.
- Отрицательно оценивают работу **85%** всех "нереестровых" казаков.
- **78 %** казаков ВКО ВВД не одобряют деятельность В.П. Водолацкого на посту атамана своего войска.
- **73 %** казаков ВКО ВВД отрицательно оценивают деятельность В.П. Водолацкого на посту атамана своего войска.

Верховный атаман "Союза казаков России" П.Ф. Задорожный

- Не одобряют деятельность **46%** всех казаков Юга России.
- **40%** казаков Юга России отрицательно оценивают его работу.
- Не одобряют деятельность **50%** всех "реестровых" казаков Юга России.
- Отрицательно оценивают работу **42%** всех "реестровых" казаков.
- Не одобряют деятельность **29%** всех "нереестровых" казаков Юга России.
- Отрицательно оценивают работу **32%** всех "нереестровых" казаков.

7. ОСТРЫЕ МЕСТНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЛАЗАМИ КАЗАКОВ

В настоящей главе приводятся данные, касающиеся социально-экономических вопросов регионального характера. Предлагалось выделить наиболее острые проблемы, требующие первоочередного решения. Войсковые проблемы рассматривались как специфические, так и с общественно-социальных позиций.

7.1. Наиболее острые проблемы в войсках

В ходе настоящего исследования выяснялось, какие проблемы являются наиболее острыми и актуальными для казачьих войск Юга России, с точки зрения самих казаков (См. Таблицу 7.1.1).

Таблица 7.1.1

Какие проблемы, по Вашему мнению, сегодня являются наиболее острыми для казаков Вашего войска?	В % от всех казаков
Низкий уровень жизни большинства казаков	63
Недостаточная финансовая поддержка государством казачества	45
Отток молодёжи из казачьих поселений	43
Отсутствие у рядовых казаков возможности влиять на органы самоуправления	36
Противоречия между «реестровыми» и «нереестровыми» казаками	30
Отсутствие реальных возможностей у казаков нести государственную службу	28
Недостаточный авторитет Русской Православной Церкви	24
Плохое руководство Войском	23
Игнорирование инициатив казаков руководством Войска	21
Превращение выборности атаманов на Кругах в видимость, невозможность избрания неудобного власти атамана	19
Сильная зависимость от местной администрации	18
Бессменность высшего казачьего руководства	17
Разрушение традиционного уклада жизни	16
Значительная потеря казаками традиционных семейных ценностей	12
Морально-нравственный упадок в казачьей среде	11
Борьба за личное обогащение среди руководителей Войска	11
Отсутствие авторитета у атаманов	10
Низкая рождаемость	10
Дистанцированность атаманов казачьих Войск и казачьих общественных организаций от рядового казачества	9
Алкоголизм	7
Отсутствие единства в среде «реестровых» казаков	5
Массовый «уклонизм» от службы в армии	4
Нежелание многих казаков нести государственную службу	2
Наркомания	2
Затрудняюсь ответить	2

В таблице 7.1.1 представлены проблемы в войсках по результатам опроса всего казачества. А таблица 7.1.2 показывает, как характеризуют состояние и проблемы в основных казачьих войсках Юга России их представители.

Таблица 7.1.2

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Какие проблемы, по Вашему мнению, сегодня являются наиболее острыми для казаков Вашего войска?	1	2	3	4	5	6	7	8
Низкий уровень жизни большинства казаков	66.81	86.23	66.54	87.81	65.98	34.18	70.78	69.87
Отток молодёжи из казачьих поселений	34.82	49.69	55.46	76.62	53.32	26.09	51.77	43.36
Недостаточная финансовая поддержка государством казачества	43.13	11.57	60.44	81.86	68.64	12.43	23.94	93.75
Отсутствие у рядовых казаков возможности влиять на органы самоуправления	44.39	23.26	39.37	54.84	38.22	8.08	54.68	18.84
Отсутствие реальных возможностей у казаков нести государственную службу	17.91	7.49	46.20	53.01	52.25	5.68	29.60	36.43
Плохое руководство Войском	47.70	34.00	3.29	17.82	19.99	1.43	19.19	18.37
Игнорирование инициатив казаков руководством Войска	39.25	48.78	10.89	17.70	6.32	1.42	35.99	12.16
Дистанцированность атаманов казачьих Войск и казачьих общественных организаций от рядового казачества	13.65	26.49	3.84	4.46	10.92	0.00	4.27	18.40
Бесменность высшего казачьего руководства	28.50	63.95	6.55	8.87	11.76	2.14	14.86	12.19
Превращение выборности атаманов на Кругах в видимость, невозможность избрания неугодного власти атамана	34.10	44.25	14.01	18.97	4.84	0.76	24.97	19.55
Противоречия между «реестровыми» и «нереестровыми» казаками	18.53	3.74	20.06	35.25	20.67	81.46	33.74	18.17
Отсутствие единства в среде «реестровых» казаков	1.68	3.72	8.09	0.00	4.47	9.86	4.19	6.02
Массовый «уклонизм» от службы в армии	3.80	3.83	4.45	0.00	14.75	0.00	0.00	0.00
Разрушение традиционного уклада жизни	7.70	7.76	34.90	4.57	11.20	17.65	13.14	18.86
Морально-нравственный упадок в казачьей среде	14.02	0.00	14.66	9.16	8.41	0.74	15.35	31.49
Сильная зависимость от местной администрации	23.10	23.29	24.21	9.15	11.20	7.36	10.95	31.45

Низкая рождаемость	4.75	7.53	12.57	0.00	13.58	17.13	4.25	18.31
Значительная потеря казаками традиционных семейных ценностей	5.40	3.74	23.87	4.41	13.49	9.21	10.55	18.18
Нежелание многих казаков нести государственную службу	3.61	7.28	0.00	0.00	0.88	0.00	2.05	0.00
Борьба за личное обогащение среди руководителей Войска	24.21	3.68	1.60	4.34	3.54	0.70	12.45	11.92
Недостаточный авторитет Русской Православной Церкви	17.33	18.84	12.03	0.00	7.25	72.15	23.39	0.00
Отсутствие авторитета у атаманов	18.05	0.00	7.87	9.83	3.01	2.37	7.06	6.76
Алкоголизм	4.29	17.31	10.67	35.71	3.12	5.74	2.44	14.02
Наркомания	1.67	7.41	1.08	0.00	0.89	4.22	2.09	0.00
Затрудняюсь ответить	0.35	0.00	4.51	0.00	2.80	1.47	0.00	6.30

На основании этих данных можно отметить следующее:

1) *"Низкий уровень жизни большинства казаков"* считают первоочередной проблемой казаки практически всех казачьих войск. Исключение составляют представители Ставропольского и Терского Казачьих Войск Союза Казаков России. Среди казаков данного войска эту проблему отметили 34.2 % казаков. Они же **значительно позитивнее остальных казаков воспринимают внутреннюю войсковую ситуацию.**

2) Среди всех перечисленных в таблице 7.1.2 проблем нереестровые казаки Ставропольского и Терского Войск чаще других отмечают *"Противоречия между «реестровыми» и «нереестровыми» казаками"* (81.5%) и *"Недостаточный авторитет Русской Православной Церкви"* (72.2%).

3) Казаки Всекубанского Казачьего Войска Союза Казаков России, напротив, активней других отмечают имеющиеся внутренние проблемы. Они же, среди прочих, чаще других выделяют проблему *"Алкоголизм"* (35.7%).

4) *"Плохое руководство Войском"* считают проблемой 47.7% казаков ВКО Всевеликое Войско Донское. Почти четверть казаков данного войска (24%) отмечает в числе основных проблем *"Борьбу за личное обогащение среди руководителей Войска"*. Проблемы же с функционированием казачьей власти по большинству из перечисленных в таблице позиций вызывают самое большое беспокойство у представителей Донского Казачьего Войска СКР.

5) *"Отсутствие реальных возможностей у казаков нести государственную службу"* больше всего волнует казаков Всекубанского Казачьего Войска СКР (53%), Терского ВКО (52.3%) и Кубанского ВКО (46.2%).

Заслуживает внимания распределение данных, полученное в зависимости от *области проживания*. По трём "укрупнённым районам" (см. Таблицу 7.1.3) были получены следующие обобщённые результаты:

ОБЛАСТЬ ПРОЖИВАНИЯ:

- 1— Ростовская область
- 2— Краснодарский край и Адыгея
- 3— Ставропольский край и Кабардино-Балкарская республика

Какие проблемы, по Вашему мнению, сегодня являются наиболее острыми для казаков Вашего войска?	1	2	3
Низкий уровень жизни большинства казаков	70.11	41.32	50.31
Отток молодёжи из казачьих поселений	55.33	35.16	40.13
Недостаточная финансовая поддержка государством казачества	57.26	38.18	41.01
Отсутствие у рядовых казаков возможности влиять на органы самоуправления	63.39	24.46	21.15
Отсутствие реальных возможностей у казаков нести государственную службу	27.09	28.70	28.69
Плохое руководство Войском	60.58	2.69	9.81
Игнорирование инициатив казаков руководством Войска	55.37	6.60	3.35
Дистанцированность атаманов казачьих Войск и казачьих общественных организаций от рядового казачества	19.50	2.16	5.34
Бесменность высшего казачьего руководства	40.85	4.10	6.65
Превращение выборности атаманов на Кругах в видимость, невозможность избрания неугодного власти атамана	47.81	8.20	2.50
Противоречия между "реестровыми" и "нереестровыми" казаками	27.44	13.78	59.49
Отсутствие единства в среде "реестровых" казаков	3.20	4.21	8.55
Массовый "уклонизм" от службы в армии	4.39	2.60	7.02
Разрушение традиционного уклада жизни	12.63	18.77	16.51
Морально-нравственный упадок в казачьей среде	19.98	8.17	4.72
Сильная зависимость от местной администрации	31.06	13.84	9.66
Низкая рождаемость	7.47	7.07	17.04
Значительная потеря казаками традиционных семейных ценностей	8.26	13.60	12.50
Нежелание многих казаков нести государственную службу	5.01	0.00	0.40
Борьба за личное обогащение среди руководителей Войска	29.70	1.08	2.05
Недостаточный авторитет Русской Православной Церкви	26.58	6.35	46.20
Отсутствие авторитета у атаманов	23.12	3.97	2.01
Алкоголизм	7.71	8.41	4.41
Наркомания	2.70	0.61	3.24
Затрудняюсь ответить	0.67	2.65	2.02

Ростовская область, что хорошо видно по таблице, заметно опережает все другие исследуемые регионы Юга России по числу внутривойсковых

проблем, отмеченных казаками. Этот факт является подтверждением ранее сделанного вывода о неблагоприятной социальной обстановке в области.

7.2. Уровень благосостояния

Казакам Юга России было предложено оценить уровень своего благосостояния и покупательской способности. Полученное распределение отражено в таблице 7.2.1 и диаграмме 7.2.1.

Таблица 7.2.1

Как Вы оцениваете свое материальное положение?	В % от всех казаков
Денег не хватает даже на продукты питания	8
На питание денег хватает, а на покупку одежды - нет	15
На питание и одежду денег хватает, на крупную бытовую технику - нет	47
Денег хватает на крупную бытовую технику	7
Денег хватает на всё, кроме приобретения недвижимости	16
Никаких материальных затруднений не испытываю	2
Затрудняюсь ответить	4

Диаграмма 7.2.1

Распределение ответов на вопрос "Как Вы оцениваете свое материальное положение?"



Полученные данные свидетельствуют о среднем уровне благосостояния среди казаков изучаемого региона. Распределения результатов в разрезе "войско" представлены в таблице 7.2.2.

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Как Вы оцениваете свое материальное положение?	1	2	3	4	5	6	7	8
Денег не хватает даже на продукты питания	7.77	3.76	3.46	0.00	23.76	3.11	10.95	6.52
На питание денег хватает, а на покупку одежды - нет	16.72	22.24	13.67	4.37	22.47	8.44	15.13	6.43
На питание и одежду денег хватает, на крупную бытовую технику - нет	54.35	69.87	58.44	45.81	34.78	14.45	63.37	53.88
Денег хватает на крупную бытовую технику	13.40	0.00	6.51	0.00	5.08	2.39	0.00	13.37
Денег хватает на всё, кроме приобретения недвижимости	3.79	0.00	10.71	30.31	10.64	60.72	2.14	6.37
Никаких материальных затруднений не испытываю	2.03	0.00	2.77	0.00	0.00	1.49	8.41	6.26
Затрудняюсь ответить	1.94	4.13	4.44	19.50	3.27	9.40	0.00	7.17

Сравнив распределения данных различных казачьих войск по уровню благосостояния, можно сделать вывод о невысоком жизненном уровне большинства казаков. Из общего логического ряда резко "выбиваются" казаки Ставропольского и Терского казачьих войск СКР: 60 % из них дают высокую самооценку своего благосостояния. По нашему мнению, это не соответствует действительности: станицы Кубани, например, по нашим наблюдениям во время полевых работ, в среднем заметно зажиточнее станиц Ставрополя.

Полученные данные свидетельствуют, прежде всего, о скромности потребностей и материальных запросов казаков Ставропольского и Терского Казачьих Войск СКР. Кроме того, по-видимому, казакам этих войск, мнения которых заметно отличаются от средних по многим позициям в общих "линейках" распределений (см. предыдущие главы), присуща своеобразная казацкая гордость, "я хорош, у меня все есть, мне ничего от вас не нужно".

Итожа этот материал, можно указать, что **примерно четверть казаков Юга России "едва сводят концы с концами"**, примерно половине из них денег хватает только на еду и одежду, остальные живут несколько лучше.

7.3. Проблемы Юга России

Основные общерегиональные проблемы представлены в таблице 7.3.1 в порядке убывания их значимости для казаков.

Таблица 7.3.1

Какие из перечисленных проблем Юга России вызывают у Вас сейчас наибольшую тревогу?	В % от всех казаков
Катастрофическое снижение численности русского населения	62
Взрывоопасная ситуация в республиках Северного Кавказа	61
Низкая зарплата	59
Коррупция, произвол чиновников	58
Отсутствие работы или опасение потерять её	53
Деятельность этнических преступных группировок	51
Спад и остановка производства в промышленности и в сельском хозяйстве	50
Появление в Вашем городе, районе, станице большого числа мигрантов из других регионов России и стран бывшего СССР	50
Распространение наркотиков	50
Мусульманский радикализм	49
Неспособность защитить свою семью от разлагающего влияния западных потребительских ценностей	46
Маленькая пенсия	45
Алкоголизация населения	45
Загрязнение окружающей среды, территории города, района	44
Низкий уровень рождаемости в казачьей среде	43
Отсутствие стабильного заработка	40
Состояние медицинского обслуживания	39
Отсутствие порядка, бездействие властей, политическая нестабильность	39
Снижение уровня жизни, недоступность многих товаров и услуг	36
Безнравственность, с которой сталкиваешься в повседневной жизни	35
Межнациональные конфликты	34
Преступность, неуверенность в своей безопасности	32
Угрозы со стороны иностранных государств	28
Отсутствие нормальных жилищных условий	22
Задержки и невыплата заработной платы и пенсий	20
Браконьерство	19
Отсутствие возможности дать детям хорошее образование	17
Отсутствие реальной возможности учиться	14
Затрудняюсь ответить	2
Таких проблем нет	1

Как видно из данных таблицы, казаков в равной степени беспокоят как общественные, так и личные проблемы. По распределению данных в разрезе "войско" можно судить об актуальности той или иной проблемы для каждого казачьего войска изучаемого региона (см. Таблицу 7.3.2).

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Какие из перечисленных проблем Юга России сейчас вызывают у Вас наибольшую тревогу?	1	2	3	4	5	6	7	8
Отсутствие стабильного заработка	42.65	30.26	48.85	35.69	57.32	13.63	25.62	49.04
Отсутствие работы или опасение потерять её	68.09	81.31	50.56	77.61	57.73	8.81	50.25	69.02
Низкая зарплата	70.10	65.74	68.45	68.40	74.40	13.93	39.28	87.74
Маленькая пенсия	50.47	34.74	45.92	72.81	54.76	21.22	28.31	81.31
Задержки и невыплата заработной платы и пенсий	26.84	11.60	19.63	4.56	32.54	3.66	10.91	37.59
Спад и остановка производства в промышленности и сельском хозяйстве	63.12	77.34	40.40	59.27	52.08	21.26	56.73	75.20
Снижение уровня жизни, недоступность многих товаров и услуг	47.49	11.79	30.79	69.50	43.47	9.68	26.61	63.68
Деятельность этнических преступных группировок	55.16	30.21	20.82	17.81	53.57	87.32	57.53	67.31
Появление в Вашем городе, районе, станице большого числа мигрантов из других регионов России и стран бывшего СССР	43.50	18.99	33.07	17.91	60.29	91.44	49.30	43.09
Взрывоопасная ситуация в республиках Северного Кавказа	63.53	30.80	41.89	63.55	64.81	87.57	45.62	62.39
Мусульманский радикализм	52.03	22.63	24.07	40.02	51.69	81.49	38.30	61.11
Межнациональные конфликты	47.96	15.41	23.48	13.63	45.41	16.80	32.62	49.96
Катастрофическое снижение численности русского населения	69.04	49.76	41.10	45.13	58.91	83.44	54.00	68.23
Угрозы со стороны иностранных государств	31.18	15.03	6.00	4.43	21.69	64.11	21.21	18.27
Преступность, неуверенность в своей безопасности	46.12	27.12	25.29	4.57	30.75	13.22	39.35	50.23
Низкий уровень рождаемости в казачьей среде	59.38	38.28	34.44	31.60	42.35	13.79	69.13	62.04
Состояние медицинского обслуживания	52.77	39.54	33.84	60.60	28.52	20.99	31.23	76.88
Коррупция, произвол чиновников	73.78	57.89	55.43	72.81	46.41	24.14	74.04	93.81
Отсутствие порядка, бездействие властей, политическая нестабильность	56.32	26.65	25.41	13.47	25.64	29.59	66.61	49.36
Браконьерство	36.96	3.94	8.01	0.00	17.06	2.99	22.24	19.16
Загрязнение окружающей среды, территории города, района	47.32	15.32	30.56	9.03	25.79	77.68	36.74	68.27

Безнравственность, с которой сталкиваешься в повседневной жизни	48.79	11.76	37.54	0.00	26.40	12.63	44.25	57.18
Отсутствие реальной возможности учиться	20.78	3.91	13.60	13.82	10.33	5.18	13.23	18.99
Распространение наркотиков	52.54	30.26	35.68	40.14	36.39	77.45	40.56	79.69
Алкоголизация населения	42.11	19.13	37.76	18.05	32.21	79.80	30.23	74.42
Неспособность защитить свою семью от разлагающего влияния западных потребительских ценностей	56.63	38.52	28.50	4.54	20.38	74.48	52.17	31.21
Отсутствие возможности дать детям хорошее образование	18.54	19.77	16.64	27.97	17.12	6.00	33.47	25.63
Отсутствие нормальных жилищных условий	32.70	7.80	19.23	13.79	12.19	8.13	28.60	37.91
Таких проблем нет	0.98	0.00	0.53	0.00	0.00	0.00	0.00	5.90
Затрудняюсь ответить	0.69	0.00	6.11	0.00	0.92	0.73	0.00	6.21

Следует сказать, что чаще и активнее остальных отмечают проблемы Юга России казаки ВКО Всевеликое Войско Донское. Безусловно, проблем хватает везде, но на территории проживания казаков ВКО ВВД, благодаря их оценкам и видению ситуации, вырисовывается крайне неблагоприятная картина.

Отсутствие работы, недостаточное материальное обеспечение, неважное техническое состояние производства беспокоят представителей всех войск, кроме казаков Ставропольского и Терского Казачьих Войск СКР. В то же время, для них наиважнейшими проблемами являются, и в этом нет ничего удивительного, учитывая их географическое положение, "Появление в Вашем городе, районе, станице большого числа мигрантов из других регионов России и стран бывшего СССР" (91.4%), "Взрывоопасная ситуация в республиках Северного Кавказа" (87.6%), "Деятельность этнических преступных группировок" (87.3%), "Катастрофическое снижение численности русского населения" (83.4%).

7.3.1. Оценка социально-политической ситуации в регионе

В таблице 7.3.3 приведены данные, характеризующие оценку ситуации на Юге России с точки зрения казачьего населения данного региона.

Таблица 7.3.3

Как бы Вы охарактеризовали обстановку в Вашем регионе?	В % от всех казаков
Стабильная	12
Напряжённая	64
Взрывоопасная	16
Затрудняюсь ответить	8

В таблице 7.3.3 и на диаграмме 7.3.1 хорошо видно, что преобладающей является негативная оценка сложившейся в изучаемом регионе обстановки.

Диаграмма 7.3.1

Распределение ответов на вопрос "Как бы Вы охарактеризовали обстановку в Вашем регионе?"



Распределение данных в разрезе "область проживания" помогает охарактеризовать обстановку в трёх выделенных регионах Юга России по отдельности (см. Таблицу 7.3.4 и диаграмму 7.3.2).

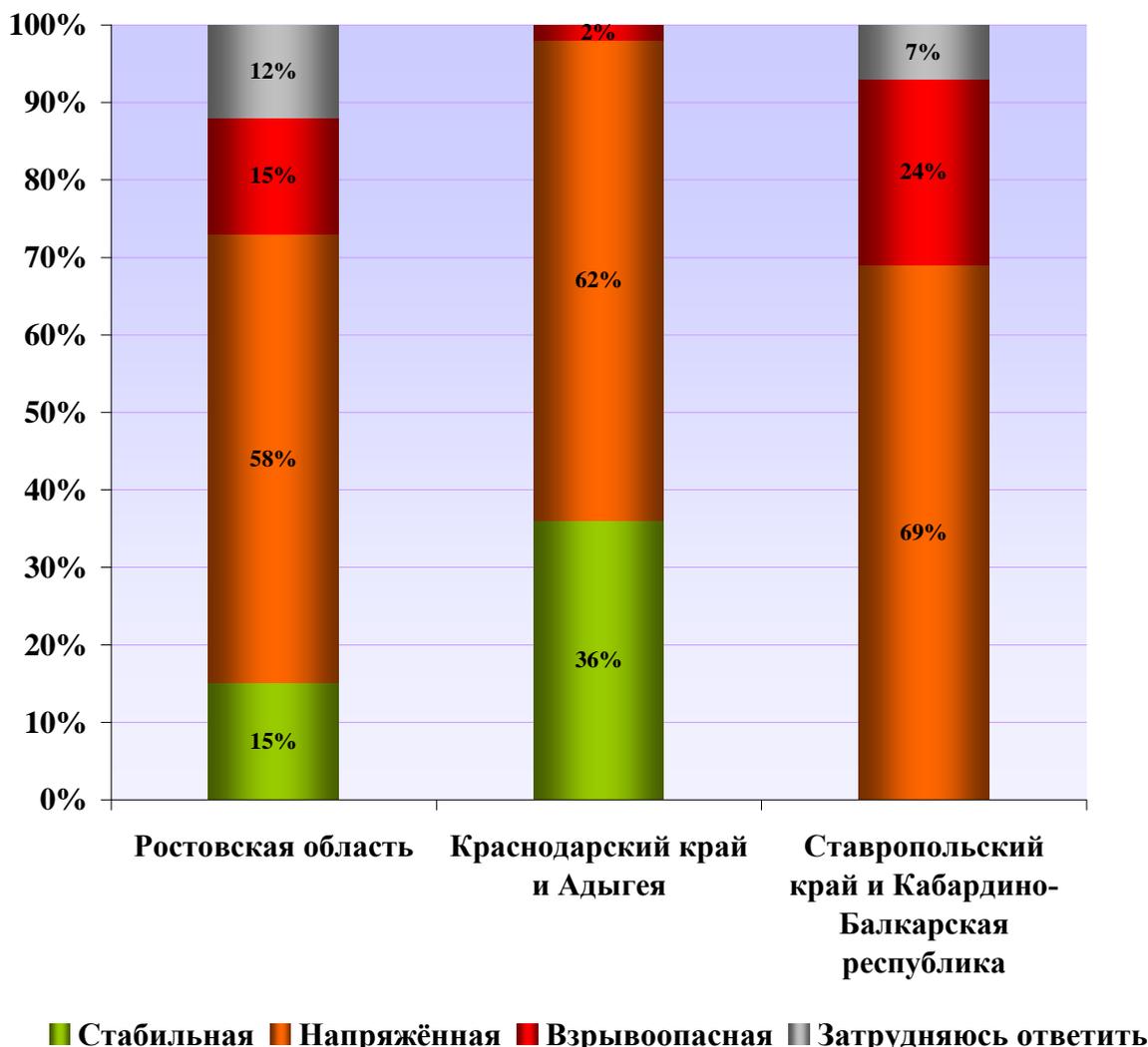
Таблица 7.3.4

ОБЛАСТЬ ПРОЖИВАНИЯ:

- 1— Ростовская область
- 2— Краснодарский край и Адыгея
- 3— Ставропольский край и Кабардино-Балкарская республика

Как бы Вы охарактеризовали обстановку в Вашем регионе?	1	2	3
Стабильная	15.15	36.36	0.00
Напряжённая	57.58	63.64	68.97
Взрывоопасная	15.15	0.00	24.14
Затрудняюсь ответить	12.12	0.00	6.90

Распределение ответов на вопрос "Как бы Вы охарактеризовали обстановку в Вашем регионе"



Хорошо видно, что наиболее проблематичными, с точки зрения казаков, являются Ставропольский край и Кабардино-Балкарская республика. И, напротив, ситуация в Краснодарском крае и Адыгее многим местным казакам видится вполне стабильной, о чём свидетельствуют 36% соответственно отмеченных оценок.

7.3.2. Межнациональные проблемы

Одним из факторов, усугубляющих общую ситуацию на Юге России, являются межнациональные конфликты. Более половины казаков (52%) отметили позицию, что "Подобные проблемы возникают у нас довольно часто", а 38%, что "Изредка приходится сталкиваться с подобными проблемами" (см. Таблицу 7.3.5).

Таблица 7.3.5

Существуют ли в Вашей местности проблемы, связанные с национальным вопросом?	В % от всех казаков
Подобные проблемы возникают у нас довольно часто	52
Изредка приходится сталкиваться с подобными проблемами	38
Я не помню ни одного случая, но возможно, другие люди сталкивались с подобными проблемами	1
У нас нет никаких проблем, связанных с национальным вопросом	3
Затрудняюсь ответить	6

Вопросы межнациональных отношений в изучаемом регионе нельзя рассматривать вне контекста проблем, связанных с республиками Северного Кавказа. Об этом пойдет речь ниже.

7.3.3. Терроризм на Северном Кавказе. Оценка политики федеральных властей по урегулированию ситуации

Несмотря на проводимую федеральными властями политику урегулирования ситуации на Северном Кавказе, выраженную, в основном, в бескомпромиссном уничтожении террористов бандподполья, масштабных социальных проектах и обильных дотациях, казачье население сопряженных с национальными республиками территорий русских регионов Юга России остро ощущает отнюдь не вялотекущую экспансию и усиливающуюся агрессивность "гостей с юга".

Помимо регулярных межнациональных конфликтов бытового характера, казакам региона приходится сталкиваться и с откровенным и систематическим *заказным истреблением* своих атаманов, о чём говорит неумолимая статистика последних лет.

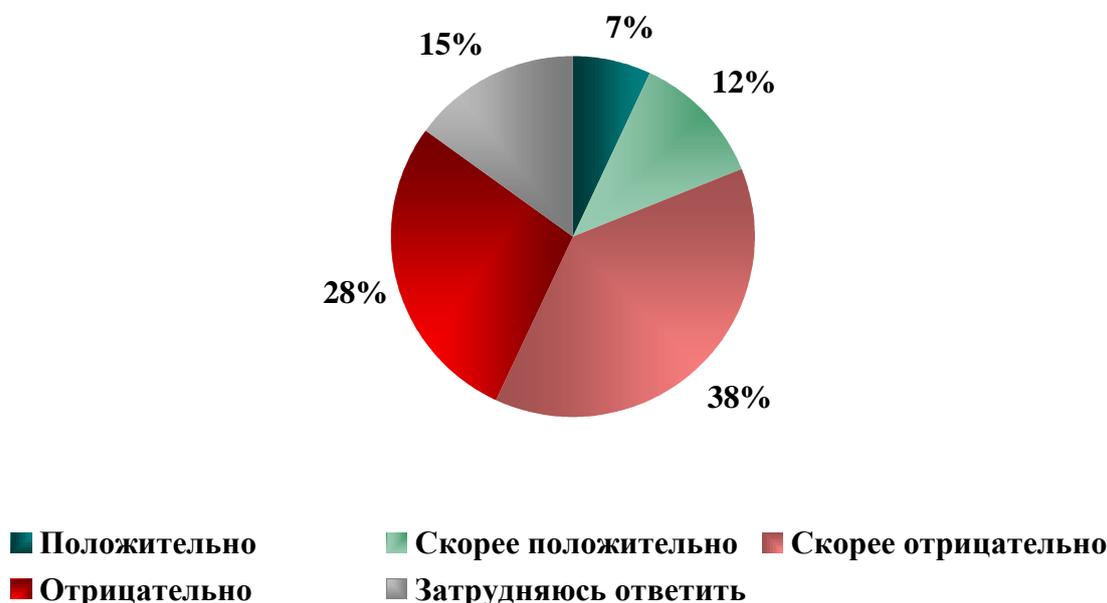
Мониторинг материалов казачьих веб-ресурсов на предварительном этапе комплексного исследования показал, что данная проблематика вызывает высочайший накал казацких эмоций в связи с регулярно возникающими нередко трагичными информационными поводами. Поэтому ничего удивительно нет в том, что лишь 19% казаков Юга России "*Положительно*" (7%) и "*Скорее положительно*" (12%) оценивают нынешнюю политику федеральных властей на Северном Кавказе (см. Таблицу 7.3.6 и диаграмму 7.3.3).

Таблица 7.3.6

Как Вы оцениваете нынешнюю политику федеральных властей на Северном Кавказе?	В % от всех казаков
Положительно	7
Скорее положительно	12
Скорее отрицательно	38
Отрицательно	28
Затрудняюсь ответить	15

Диаграмма 7.3.3

Распределение ответов на вопрос "Как Вы оцениваете нынешнюю политику федеральных властей на Северном Кавказе?"



Влияет на обстановку в регионе и раскол в рядах терского казачества. На территории бывшего ТКВ сегодня имеется десяток войск, казакам которых приходится ежедневно думать о поддержании жизненно необходимого порядка в этом беспокойном регионе.

И, к сожалению, чаще всего они вынуждены полагаться лишь на собственные силы, а не рассчитывать на поддержку государства. В этой связи, можно отметить, что сегодня на терских казачьих землях и в Кабардино-Балкарии, и на Ставрополье достаточно успешно могут противостоять "вылазкам" бандформирований из северокавказских республик РФ только хорошо организованные казаки Ставропольского и Терского войск СКР.

В ходе проведения "малых выборок" обсуждались проблемы Северного Кавказа, много внимания было уделено политике федеральных властей в этом регионе. По результатам дискуссии были получены следующие распределения (см. Таблицу 7.3.7 и таблицу 7.3.8):

Таблица 7.3.7

Считаете ли Вы, что федеральная власть идёт по пути умиротворения деструктивных сил в национальных республиках Северного Кавказа?	В % от всех казаков
Да, сегодня это правильная, хоть и вынужденная, мера	28
Да, и это путь к развалу России	28
Да, и это послужит одной из причин массовых антиправительственных выступлений	12
Нет, я так не считаю	12
Затрудняюсь ответить	20

Таблица 7.3.8

Каким образом, по Вашему мнению, можно решить проблемы, связанные с терроризмом на Северном Кавказе?	В % от всех казаков
Вывести русскоязычное население с территории национальных республик Северного Кавказа и предоставить республикам независимость	12
Проблему можно решить только политически, путем переговоров и взаимных компромиссов	10
Проблему можно решить только экономически, ликвидировать безработицу и создать нормальные социальные условия	15
Применение военной силы – правильный и единственный способ борьбы с бандитизмом и терроризмом	49
Затрудняюсь ответить	14

Как видим, единых оценок нынешней политики властей в казачьей среде не наблюдается. Однако, почти половина (49%) казаков Юга России является сторонниками бескомпромиссного военного решения проблемы.

И, похоже, на Юге России никто из русских не может и не станет осуждать такой "экстремизм" казаков. Ведь речь идет о жизни их семей, о праве растить детей на земле, которая десятилетиями была их малой Родиной.

Большинство (около 55 %) экспертов высказалось в том смысле, что политика "умиротворения" и "платы дани" национальным республикам – путь тупиковый, который ведет только к росту этнической экспансии в русские области.

7.3.4. Роль казачества в стабилизации обстановки на Северном Кавказе

Федеральные власти не раз выражали надежду, что казачество, прежде всего терское, сможет стать опорой мира и стабильности в регионе. Полпред президента в СКФО А. Хлопонин считает, что казачество, «с его традициями служения России может быть примером для всех в деле укрепления российской государственности в регионе. Должны быть расширены полномочия и права *реестрового казачества* (курсив наш. – авт.), ему будет дана возможность в качестве силового ведомства бороться с терроризмом в регионе *». Правда, этот тезис "оставляет за бортом" политики привлечения к государственной и иной службе "нереестровое" казачество. Между тем, как отмечалось выше, основную казацкую силу на Тереке составляют именно казаки "нереестровых" Ставропольского и Терского войск СКР.

Несмотря на посулы властей, остаются нерешёнными проблемы организации сотрудничества государства с казаками-"общественниками", распределения земель и финансовой поддержки, правового содействия организации казачьих общин, наделения казаков необходимыми полномочиями и пр. И все же, как показывают и анализ казачьих СМИ, и результаты опроса (см. Таблицу 7.3.9), казаки Юга России продолжают верить в свою миротворческую миссию и готовы содействовать государству в достижении стабильности в регионе.

Таблица 7.3.9

Как Вы считаете, сможет ли казачество стать опорой мира и стабильности в регионе?	В % от всех казаков
Да	77
Скорее да, чем нет	16
Скорее нет, чем да	3
Нет	0
Затрудняюсь ответить	4

Резюме по главе 7

Обобщая изложенные в данной главе материалы, можно сказать следующее:

- Большинство казаков Юга России характеризуют ситуацию в регионе как **"Напряжённую"**. Обстановка в Ставропольском крае и Кабардино-Балкарской республике, по мнению казаков, является наиболее нестабильной.
- Среди основных проблем Юга России казаки особо выделяют:

* <http://www.rus-obr.ru/ru-web/8392>

- Катастрофическое снижение численности русского населения (62%)
 - Взрывоопасная ситуация в республиках Северного Кавказа (61%)
 - Низкая зарплата (59%)
 - Коррупция, произвол чиновников (58%)
 - Отсутствие работы или опасение потерять её (53%)
 - Деятельность этнических преступных группировок (51%)
 - Спад производства в промышленности и сельском хозяйстве (50%)
 - Появление в Вашем городе, районе, станице большого числа мигрантов из других регионов России и стран бывшего СССР (50%)
 - Распространение наркотиков (50%)
- Наиболее активны в обозначении острых региональных проблем казаки ВКО Всевеликое Войско Донское (ВКО ВВД).
 - Лидерами по недовольству нерешенностью "внутривойсковых проблем" тоже является ВКО ВВД и "нереестровое" казачество Ростовской области.
 - Менее всего "внутривойсковых проблем" зафиксировано казаками Ставропольском и Терском Казачьих Войсках Союза Казаков России.
 - Казаки этих же войск имеют самый низкий уровень материальных притязаний, хотя реальный уровень их жизни весьма невысок.

Если "суммировать" общее мнение сотни опрошенных экспертов, то его результат можно выразить следующим образом:

Казачество Ставрополя и Терека реально находится в условиях этнического выживания. Непрерывные вылазки бандформирований на русские хутора и станицы, активная миграция мусульманского населения на традиционно казацкие земли, фактическое бездействие региональных властей – таковы реалии жизни казаков Ставрополя и Кабардино-Балкарии сегодня.

Казачество Кубани, как "реестровое", так и СКР, территориально отдалено от северокавказских республик. Межэтнические конфликты здесь редки (хотя на памяти только за последние пару лет несколько "резонансных" конфликтов такого рода). Можно отметить, что отлично организованный Майкопский округ Кубанского ВКО прекрасно справляется с межнациональными проблемами в Адыгее. Основные заботы кубанцев – хозяйственные (см. выше), направленные на развитие казацкого аграрного сектора и торговли.

В Ростовской области, одной из экономически наиболее благополучных в России, основные заботы донских казаков сосредоточены вокруг получения земли, развития их хозяйств, а также конфликтов с Атаманом ВКО ВВД.

8. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Проведённое исследование позволило выяснить предпочтения в средствах массовой информации среди казаков Юга России как в целом, так и по войскам. По результатам опроса были составлены рейтинги телеканалов, радиостанций и газет.

Использование материалов исследования по средствам массовой информации позволит проводить скоординированную информационную кампанию в режиме максимального удовлетворения интересов казаков изучаемого региона.

8.1. Телевидение

В таблице 8.1.1 представлен рейтинг телеканалов среди казачьего населения Юга России. Лидерство принадлежит телеканалу **"Россия"**, следующими следуют **"Первый канал"** и **"НТВ"**.

Таблица 8.1.1

Какие телеканалы Вы предпочитаете?	В % от всех казаков
"Россия 1"	37
"Первый канал" (ОРТ)	31
"НТВ"	31
"Звезда"	23
"Культура"	17
"Россия 2" ("Спорт")	16
"5 канал"	16
"Россия 24"	13
"РЕН ТВ"	12
"ТВ Центр"	6
"ТНТ"	6
"Домашний"	4
"СТС"	4
ТВ смотрю редко	16
Другое	6
Затрудняюсь ответить	2

Телевизионные предпочтения в зависимости от войска показаны в таблице 8.1.2.

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Какие телеканалы Вы предпочитаете?	1	2	3	4	5	6	7	8
"Первый канал" (ОРТ)	20.84	22.73	45.63	67.02	51.94	12.21	19.24	55.26
"Россия 1"	27.03	29.98	39.69	22.09	48.66	49.72	25.37	48.58
"НТВ"	27.30	11.35	43.92	62.46	48.23	12.91	14.95	18.39
"ТВ Центр"	7.19	0.00	3.85	8.95	9.13	1.44	8.57	6.15
"Культура"	10.15	11.25	13.60	17.69	9.02	45.49	12.70	12.15
"Звезда"	20.01	15.04	18.55	44.34	8.14	49.90	12.73	18.28
"Домашний"	4.82	7.13	3.10	0.00	0.00	4.73	6.04	0.00
"Россия 24"	10.92	7.81	24.37	13.82	7.52	7.41	8.82	6.33
"Россия 2" ("Спорт")	13.89	19.25	11.17	54.47	13.89	21.16	17.38	6.24
"СТС"	3.20	11.83	5.15	4.65	6.64	2.24	2.22	0.00
"РЕН ТВ"	17.01	19.65	8.55	4.63	7.56	9.68	13.30	19.10
"ТНТ"	4.91	3.89	6.77	0.00	11.22	2.21	10.97	18.90
"5 канал"	15.66	11.58	21.28	22.76	12.07	14.63	15.25	18.76
ТВ смотрю редко	25.06	22.84	6.63	0.00	13.73	3.61	34.37	18.51
Другое	7.42	3.74	3.26	22.06	4.50	4.97	8.45	0.00
Затрудняюсь ответить	0.37	0.00	3.57	0.00	4.94	0.78	0.00	0.00

Можно отметить, что:

1) **"Первый канал" (ОРТ)** активней остальных смотрят казаки Всекубанского Казачьего Войска Союза Казаков России, Терского ВКО и Кубанского ВКО.

2) **"Россия 1"** наибольшей популярностью пользуется у казаков Ставропольского и Терского Казачьих Войск Союза Казаков России, Терского ВКО и Кубанского ВКО.

3) **"НТВ"** чаще других смотрят представители Всекубанского Казачьего Войска Союза Казаков России, а также Терского ВКО и Кубанского ВКО.

4) Телеканал **"Культура"** пользуется популярностью только в Ставропольском и Терском Казачьих Войсках Союза Казаков России.

5) Телеканал **"Звезда"** активно смотрят в Ставропольском и Терском Казачьих Войсках СКР и во Всекубанском Казачьем Войске СКР.

6) Четверть казаков ВКО ВВД отметили, что *"ТВ смотрят редко"*.

В зависимости от возраста телевизионные предпочтения распределились следующим образом (см. Таблицу 8.1.3):

Таблица 8.1.3

Какие телеканалы Вы предпочитаете?	18-29 лет	30-45 лет	46-60 лет	Старше 60 лет
"Первый канал" (ОРТ)	21.19	39.17	44.67	18.80
"Россия 1"	21.46	50.32	57.31	18.99
"НТВ"	17.77	37.06	52.06	19.48
"ТВ Центр"	2.24	10.24	8.12	1.82
"Культура"	7.86	28.21	22.24	10.35
"Звезда"	13.86	30.00	35.43	14.84
"Домашний"	1.43	6.14	6.23	1.17
"Россия 24"	5.05	19.54	16.34	10.75
"Россия 2" ("Спорт")	9.60	22.80	18.92	12.49
"СТС"	4.61	3.51	6.13	1.88
"РЕН ТВ"	8.64	11.59	22.34	7.95
"ТНТ"	6.38	8.58	7.62	0.61
"5 канал"	7.16	23.66	23.47	12.87
ТВ смотрю редко	10.22	19.06	27.65	6.10
Другое	4.70	7.85	8.91	1.76
Затрудняюсь ответить	3.93	0.82	0.52	0.58

Наиболее активная телевизионная аудитория телеканалов **"Россия 1"**, **"НТВ"**, **"Первого канала"** и телеканала **"Звезда"** принадлежит возрастной категории **46-60 лет**, однако именно здесь зафиксировано наибольшее число тех, кто *"ТВ смотрит редко"* (27.7%)

8.2. Радио

Любителей радио традиционно меньше, чем телезрителей. В таблице 8.2.1 видно, что наибольшую аудиторию собирают радио **"Маяк"**, **"Авторadio"** и **"Русское радио"**.

Таблица 8.2.1

Какое радио Вы чаще всего слушаете?	В % от всех казаков
"Маяк"	27
"Авторadio"	24
"Русское радио"	20
"Радио России" (ВГТРК)	19
"Вести FM"	11
"Русская Служба Новостей"	11
"Эхо Москвы"	9
"Голос России"	4
"Милицейская волна"	4

Радио практически не слушаю	20
Другое	10
Затрудняюсь ответить	4

Радиопредпочтения в зависимости от войска выглядят следующим образом (см. Таблицу 8.2.2):

Таблица 8.2.2

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Какое радио Вы чаще всего слушаете?	1	2	3	4	5	6	7	8
"Радио России" (ВГТРК)	7.44	0.00	19.27	16.93	28.48	45.59	6.08	0.00
"Маяк"	18.71	25.94	19.89	13.11	26.73	59.70	14.63	18.01
"Голос России"	2.47	3.91	3.40	13.82	12.21	0.74	2.20	0.00
"Вести FM"	11.84	7.30	19.06	8.60	7.02	4.15	6.18	11.82
"Русская Служба Новостей"	14.11	40.01	7.92	30.02	5.25	3.45	14.37	5.89
"Авторадио"	29.98	34.79	19.63	50.14	17.66	17.59	17.45	25.06
"Милицейская волна"	1.24	0.00	14.93	0.00	0.00	0.65	0.00	5.56
"Эхо Москвы"	12.51	14.99	9.79	0.00	6.31	0.71	21.15	12.15
"Русское радио"	13.42	19.58	31.24	50.78	24.48	11.88	13.26	25.38
Радио практически не слушаю	33.52	19.56	7.95	4.61	22.58	3.71	37.53	19.02
Другое	10.21	11.71	12.46	13.81	5.63	7.40	8.81	31.62
Затрудняюсь ответить	2.15	0.00	9.20	4.68	7.63	0.00	2.24	0.00

Необходимо отметить следующее:

1) Радио **"Маяк"** слушают почти 60% казаков Ставропольского и Терского Казачьих Войск Союза Казаков России, также большая часть представителей этих войск слушает **"Радио России" (ВГТРК)**.

2) **"Русское радио"** наиболее популярно на Кубани. Активней всего его слушают казаки Всекубанского Казачьего Войска Союза Казаков России и Кубанского ВКО.

3) **"Русскую Службу Новостей"** предпочитают слушать казаки Донского Казачьего Войска Союза Казаков России.

В зависимости от возрастных категорий радиопредпочтения выглядят следующим образом (см. Таблицу 8.2.3):

Таблица 8.2.3

Какое радио Вы чаще всего слушаете?	18-29 лет	30-45 лет	46-60 лет	Старше 60 лет
"Радио России" (ВГТРК)	9.55	31.05	22.89	12.55
"Маяк"	14.34	37.92	38.83	17.19
"Голос России"	0.79	4.04	7.40	5.11
"Вести FM"	7.12	12.83	17.91	6.70
"Русская Служба Новостей"	6.38	14.17	17.98	5.76
"Авторadio"	14.76	24.85	47.29	11.38
"Милицейская волна"	1.55	5.32	8.43	0.63
"Эхо Москвы"	1.84	13.43	16.51	7.77
"Русское радио"	17.75	22.58	28.07	10.50
Радио практически не слушаю	10.51	28.55	33.08	10.02
Другое	6.71	17.36	14.34	0.57
Затрудняюсь ответить	6.00	3.86	3.26	1.83

8.3 Пресса

Как выявило проведенное исследование, казаки Юга России всем общефедеральным газетам предпочитают специализированную казачью прессу. Данные таблицы 8.3.1 показывают, что из центральных газет наиболее читаемыми являются "**Российская газета**" (26%) и "**АиФ**" (21%).

Таблица 8.3.1

Какие общероссийские газеты Вы чаще всего читаете?	В % от всех казаков
Специализированную казачью прессу	47
"Российская газета"	26
"АиФ"	21
"Комсомольская правда"	14
"Завтра"	11
"Аргументы недели"	6
"МК"	6
"Известия"	5
"Труд"	4
"Правда"	4
"Независимая газета"	3
"Коммерсант"	3
"Новая газета"	3
"Советская Россия"	3
"Новые известия"	1
Другую	16
Газет регулярно не читаю	19
Затрудняюсь ответить	2

Интересными оказались данные, полученные в разрезе "войско" (см. Таблицу 8.3.2).

Таблица 8.3.2

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Какие общероссийские газеты Вы чаще всего читаете?	1	2	3	4	5	6	7	8
"Российская газета"	15.51	21.96	35.57	4.31	36.08	37.46	8.26	11.86
"Комсомольская правда"	9.22	0.00	17.58	26.79	29.14	5.74	14.96	12.27
"Известия"	5.08	3.75	4.90	0.00	11.73	0.71	4.23	6.08
"Труд"	6.85	7.23	3.15	0.00	6.96	0.69	2.04	0.00
"АИФ"	29.92	26.69	16.60	26.98	18.34	9.40	23.67	24.72
"Аргументы недели"	6.97	7.73	6.73	0.00	1.86	3.66	13.08	18.78
"Независимая газета"	3.77	3.49	0.51	4.11	3.35	5.29	7.87	0.00
"Коммерсант"	7.06	6.80	0.99	0.00	0.00	0.64	3.84	11.03
"МК"	9.42	11.19	4.33	4.40	1.79	0.00	23.16	6.05
"Новая газета"	3.84	3.87	1.68	0.00	0.93	0.00	13.09	0.00
"Новые известия"	1.46	4.03	2.34	0.00	1.94	0.00	0.00	0.00
"Завтра"	1.29	0.00	1.56	0.00	4.31	57.71	4.04	0.00
"Правда"	3.92	3.95	1.15	0.00	2.85	8.25	4.46	0.00
"Советская Россия"	2.84	3.93	0.57	9.27	2.84	6.71	6.65	0.00
Специализированную казачью прессу	41.77	42.10	44.43	27.08	32.22	78.36	45.36	18.61
Другую	20.72	3.83	21.67	27.09	5.53	10.89	8.64	12.41
Газет регулярно не читаю	23.53	23.72	13.19	32.63	19.96	8.24	29.00	44.84
Затрудняюсь ответить	0.69	0.00	5.51	0.00	2.74	0.72	0.00	0.00

Обращают на себя внимание следующие моменты:

1) Казаки Ставропольского и Терского Казачьих Войск Союза Казаков России имеют чётко очерченные читательские предпочтения. Только представители данных войск столь массово читают газету "**Завтра**" (57.7%). Кроме этого, популярность у них **специализированной казачьей прессы** невероятно высока (78.4%).

2) "**Российскую газету**" наиболее активно читают опять же казаки Ставропольского и Терского Казачьих Войск Союза Казаков России (37.5%), Терского ВКО (36.1%) и Кубанского ВКО (35.6%).

3) Меньше всех в казачьих войсках читают прессу казаки Всекубанского Казачьего Войска Союза Казаков России. 32% из них отметили, что "газет регулярно не читают". Практически не интересуются газетами казаки категории "Не состоят ни в каком казачьем войске" (44.8% "газет регулярно не читают").

Распределение данных о популярности печатных изданий в зависимости от возраста даёт дополнительные возможности для агитации и пропаганды среди казаков (см. Таблицу 8.3.3).

Таблица 8.3.3

Какие общероссийские газеты Вы чаще всего читаете?	18-29 лет	30-45 лет	46-60 лет	Старше 60 лет
"Российская газета"	9.36	41.49	36.91	17.06
"Комсомольская правда"	9.38	16.52	23.79	5.09
"Известия"	1.55	5.29	12.32	1.89
"Труд"	1.06	5.26	9.24	3.46
"АИФ"	9.74	23.54	36.39	20.73
"Аргументы недели"	1.80	8.62	9.38	5.85
"Независимая газета"	1.87	3.85	6.51	1.83
"Коммерсант"	2.65	2.27	7.69	1.62
"МК"	3.49	7.97	11.13	3.41
"Новая газета"	1.42	2.44	6.19	1.16
"Новые известия"	0.34	2.35	2.98	0.00
"Завтра"	5.35	21.98	10.85	5.80
"Правда"	2.98	4.26	4.86	3.03
"Советская Россия"	0.41	1.87	4.76	8.68
Специализированную казачью прессу	21.80	66.97	70.82	30.57
Другую	8.28	23.64	27.27	5.51
Газет регулярно не читаю	20.64	22.31	25.11	6.00
Затрудняюсь ответить	3.44	2.18	1.11	0.00

8.4. Интернет

На предварительном этапе комплексного исследования изучались материалы казачьих электронных СМИ. Можно констатировать высокую активность на форумных площадках казачьих веб-ресурсов, причём постоянно происходит вовлечение в виртуальное общение всё новых казаков-пользователей Интернета. Кроме этого, на страницах электронных СМИ публикуются материалы, посвящённые истории казачества, или статьи злободневной тематики. Интернет постепенно вытесняет печатные издания, большинство из которых имеют свои электронные версии, и становится важнейшим средством массовой информации современного общества.

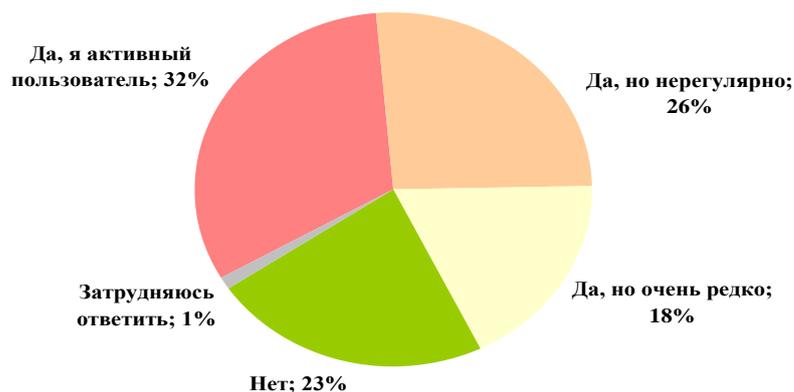
В таблице 8.4.1 и на диаграмме 8.4.1 можно видеть, какую долю в процентном отношении среди всех казаков Юга России имеют пользователи Интернета.

Таблица 8.4.1

Пользуетесь ли Вы Интернетом? (новостные сайты, общение казаков через Интернет)	В % от всех казаков
Да, я активный пользователь	32
Да, но нерегулярно	26
Да, но очень редко	18
Нет	23
Затрудняюсь ответить	1

Диаграмма 8.4.1

Распределение ответов на вопрос "Пользуетесь ли Вы Интернетом?"



По данным таблицы 8.4.2 можно сделать вывод, что **больше всего активных пользователей** Интернета в Ставропольском и Терском Казачьих Войсках Союза Казаков России (66.2%). Активно пользуются им также представители категорий Другое войско (59.2%) и Не состоят ни в каком казачьем войске (49.4%).

Наименее популярен Интернет во Всекубанском Казачьем Войске Союза Казаков России, 64.5% казаков этого войска вообще не пользуются данным СМИ.

Таблица 8.4.2

ВОЙСКО, В КОТОРОМ СОСТОЯТ:

- 1 - ВКО Всевеликое Войско Донское
- 2 - Донское Казачье Войско Союза Казаков России
- 3 - Кубанское ВКО
- 4 - Всекубанское Казачье Войско Союза Казаков России
- 5 - Терское ВКО
- 6 - Ставропольское и Терское Казачьи Войска Союза Казаков России
- 7 - Другое войско
- 8 - Не состоят ни в каком казачьем войске

Пользуетесь ли Вы Интернетом? (новостные сайты, общение казаков через Интернет)	1	2	3	4	5	6	7	8
Да, я активный пользователь	22.58	15.17	25.06	8.90	21.75	66.19	59.23	49.42
Да, но нерегулярно	28.25	25.83	34.36	17.32	23.92	19.76	16.14	12.02
Да, но очень редко	24.30	11.87	20.79	9.28	18.73	3.14	14.82	25.77
Нет	24.87	47.13	17.69	64.50	33.29	10.90	9.81	12.79
Затрудняюсь ответить	0.00	0.00	2.09	0.00	2.32	0.00	0.00	0.00

Предсказуемо выглядят результаты распределения в разрезе по "возрасту". Наблюдается снижение числа пользователей Интернета по мере увеличения возраста (см. Таблицу 8.4.3):

Таблица 8.4.3

Пользуетесь ли Вы Интернетом? (новостные сайты, общение казаков через Интернет)	18-29 лет	30-45 лет	46-60 лет	Старше 60 лет
Да, я активный пользователь	45.66	37.16	23.05	16.92
Да, но нерегулярно	28.66	28.87	26.30	13.08
Да, но очень редко	13.06	17.63	23.17	12.96
Нет	10.00	15.73	27.47	57.04
Затрудняюсь ответить	2.62	0.61	0.00	0.00

Резюме по главе 8

1. Совершенно предсказуемо выглядят результаты телевизионных предпочтений казаков. Из федеральных каналов они предпочитают смотреть "Россию 1" (37%), "Первый канал" (31%), "НТВ" (31%) и "Звезду" (23%).

2. Доминанты "радиопредпочтений" в казачьей среде выглядят следующим образом: "Маяк" (27%), "Авторadio" (24%), "Русское радио" (20%) "Радио России" (ВГТРК) (19%).

3. Из печатных изданий казаки предпочитают читать казачью специализированную прессу (47%), "Российскую газету" (26%), "АиФ" (21%), "Комсомольскую правду" (14%) и газету "Завтра" (11%).

4. Интернетом регулярно пользуются 58% казаков Юга России, из них 32% являются активными пользователями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Проведенное комплексное исследование по теме «Особенности региональной специфики и самоидентификации казачества Юга России в процессе модернизации гражданского общества» показало, сколь сложным, многопластовым, разнонаправленным в поисках своих жизненных смыслов и своего пути развития является эта социальная категория российского населения. Исследование позволило выявить и проанализировать доминанты общественного мнения в специфической среде казаков Северного Кавказа.

2. Обозначены критерии самоидентификации казаков, в преобладающем большинстве своем рассматривающих себя не как некую социальную общность, а как отдельный этнос в составе русского народа. Представлено отношение казаков к политике государства по возрождению казачества и привлечению членов казачьих обществ к государственной и иной службе. Показаны факторы, усугубляющие раскол в казачестве и препятствующие его единению как целостного субъекта партнерских отношений с государством.

3. Получено знание того, как казаки оценивают свой социальный статус и свое материальное положение, как они относятся к православной вере и Русской православной церкви, как осознают свое место и роль в обществе, что важно для понимания их мировоззренческих взглядов и позиций. В этом контексте рассмотрен ряд других вопросов, определяющих отношение казаков к происходящему в стране в общеполитической и социально-экономической сферах, проводимым реформам, ситуации на Северном Кавказе и межэтническим конфликтам, взаимодействию с властями всех уровней и их подходам к решению региональных и местных проблем.

4. В целом можно с уверенностью сказать, что задачи, которые ставили перед собой авторы исследования, выполнены. Что это дает в плане решения задач по модернизации российского общества? Прежде всего, следует подчеркнуть, что исследование позволяет по-новому подойти к осмыслению казачества не как одного из объектов государственной социально-экономической политики, а как значимого субъекта социально-политической жизни страны и партнера государства. Без понимания этого невозможно выстроить деятельные отношения с казачеством, которые в полной мере отвечали бы интересам страны, государства, российского гражданского общества и самого казачества.

5. Исследование показало, сколь разнятся сами казаки, их реестровые и "общественные" войсковые объединения, в зависимости от регионов их проживания и самостоятельной деятельности. Между тем Концепция государственной политики в отношении казачества предполагает единый подход, единообразные критерии и условия взаимодействия казачьих обществ с государством. В условиях объективно существующего разнообразия проявлений казачьей самоорганизаций и упрямо-упорного стремления государственных властей к единообразию отношений с ними происходит явная нестыковка интересов, непонимание целей и смысла взаимного сотрудничества как с одной, так и с другой стороны.

6. Необходимо либо распустить государственной волей все существующие казачьи общества и сформировать их заново под цели и задачи единой государственной политики в отношении всего казачества, либо внести существенные коррективы в эту политику, учитывая при этом региональную и социально-политическую специфику различных казачьих объединений, в интересах эффективного взаимодействия государства с казачеством. Но, как представляется, в первую очередь коррекция должна сгладить различия в отношениях государства с реестровыми и нереестровыми казаками.

7. Данные исследования однозначно свидетельствуют о том, что выделение реестровых казаков в категорию предпочтительных для взаимодействия с государством не способствует ни росту числа казаков, готовых нести государственную и иную службу, ни снижению потенциала разочарования в политике федерального центра по отношению к нереестровым казакам.

8. Результаты исследования убедительно свидетельствуют о том, что ключевую роль в отношениях государства с казачеством играет отнюдь не федеральный центр, а региональные власти. Связано это с тем, что именно они в существенно большей мере, чем федеральные органы власти, оказывают административную помощь и формируют финансовую базу для деятельности казачьих объединений, а соответственно и получают самые действенные рычаги влияния на руководство казачества. Федеральные властные структуры оказываются в этой ситуации как бы "сбоку", скорее в роли наблюдателей, чем проводников государственной политики по поддержке казачества. Поэтому, как показывают результаты исследования, казаки Юга России гораздо выше оценивают деятельность своих губернаторов и местных администраций, чем представителей федерального центра.

9. Исследование подтвердило, что "болевым точкой" для всех казаков являются межэтнические конфликты интересов – за земельные наделы, места расселения, сферы хозяйственно-экономической деятельности. Казаки требуют от государства защиты своих интересов, тем более, что посягающие на них представители нерусских этнических групп зачастую используют огнестрельное оружие. К сожалению, как констатируют сами казаки, государственные органы власти в случаях "возгорания" межэтнических конфликтов по большей части "умиротворяют" казачье население, а не мигрантов и стоящих за ними вооруженные деструктивные силы.

10. Казаки, организуя дружины самообороны и поддержания правопорядка, требуют оружия для отпора налетчикам. Власти игнорируют казачьи требования, что только "подливает масла в огонь". Выход из этой ситуации видится либо в полном изъятии оружия у населения всех регионов Юга России (что представляется невыполнимой задачей), либо в создании в местах компактного проживания казаков структур "казачьей полиции" (по типу служб шерифов в США, избираемых населением и имеющих право не только носить оружие, но и применять его в случае угроз жизни и имуществу жителей подконтрольных шерифу поселений).

11. Уровень сплоченности и патриотизма, военной подготовки в казачьих войсках разительно отличается не только по регионам, но и по округам. Так, например, малочисленное ВКО ВВД занято, в основном, "фольклорными мероприятиями" и "разборками" со своим Атаманом. Дошло до того, как свидетельствует ряд экспертов, что на нескольких смотрах "войска" перед "гостями из столицы" маршировали военные училища, переодетые казаками. И напротив, есть дисциплинированные и хорошо подготовленные казацкие войска, какими, например, являются казаки Майкопского округа ВКО ККВ и Ставропольское Казачье Войско Союза Казаков России.

12. Из результатов исследования явствует, что казаки в основной своей массе были и остаются лояльными к государству. Но нерешенность их многочисленных проблем, в том числе в отношениях внутри самой казачьей среды, а также равнодушие и бездействие властей различных уровней создают широкие возможности для манипулирования казачьим разочарованием и недовольством против федерального центра. Как представляется, власть должна ясно понять, что сегодня казаки не видят для себя особой пользы от стремления государства возродить российское казачество, вовлечь его в процессы модернизации гражданского общества в России.